

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése **2013. október 10-én (Csütörtök) 16.00 órakor** tartott **soron kívüli nyílt** üléséről.

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal I.emeleti tárgyalóterem
Nagykanizsa, Erzsébet tér 7.

Jelen vannak: Balogh László, Bene Csaba, Bicsák Miklós, Bizzer András, Dr. Csáka Iván, Cseresnyés Péter, Dénes Sándor, Dr. Etler Ottó, Dr. Fodor Csaba, Gábris Jácint, Gyalócai Zoltán, Jerausek István, Dr. Károlyi Attila, Marton István, Sajni József, Szőlősi Márta Piroska, Tóth Nándor képviselők

Tanácskozási joggal megjelentek: Karádi Ferenc alpolgármester, Dr. Gyergyák Krisztina jegyző, Dr. Farkas Roland irodavezető, Dr. Borka Beáta osztályvezető, Osváth Sándorné osztályvető-helyettes

Cseresnyés Péter: Elkezdjük a közgyűlést. Köszönöm szépen, hogy a munkában részt vesznek. A közfoglalkoztatással kapcsolatos napirendünk miatt volt sürgős az, hogy összeüljünk és másik kettő napirendet is azért vettünk föl, hogy közben határidőknek megfeleljünk, vagy pedig valamit gyorsabban el tudjunk intézni és bizonyos munkálatok - majd mondom ott, ahol konkrétan meg tudom nevezni a dolgot – előbb el tudjanak kezdődni, ugyanis komoly támogatást kapott az egyik egyesület. Szeretném megkérdezni, hogy a meghívóban szereplő napirendi pontokhoz valakinek van-e valamiféle javaslata? Nem a konkrét napirendi pont tartalmához, hanem kimondottan a napirend elfogadásához valakinek valami hozzáfűznivalója nincs? Ha nincs, akkor fölteszem szavazásra. Aki el tudja fogadni a mai közgyűlésünknek a napirendi pontjait, az kérem, tegye föl a kezét. Egyhangúnak látom, de azért egy kontrollt kérek! Ellene? Tartózkodott? Egyhangúlag elfogadtuk.

A közgyűlés 17 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

279/2013.(X.10.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése a 2013. október 10-i soron kívüli ülésén az alábbi napirendi pontot tárgyalja:

Nyílt ülés:

1. Javaslat téli átmeneti közfoglalkoztatás biztosítására (írásban)
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester

Zárt ülés:

2. Javaslat a Nagykanizsa külterület 0110/1 hrsz-ú ingatlanon található csónakház körüli 5000 m² alapterületű ingatlanrész ingyenes használatba adására (írásban)
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester

3. Javaslat a Bajcsa és Korpavár városrészekben elkészült szennyvízcsatorna-hálózat önkormányzati tulajdonba vételével kapcsolatos döntések meghozatalára (írásban)

Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester

Meghívottak: Kassai Zoltán vezérigazgató Délzalai Vízf- és Csatornamű Zrt.,
Nagykanizsai Regionális Szennyvíztársulás

1. Javaslat téli átmeneti közfoglalkoztatás biztosítására (írásban)

Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester

Cseresnyés Péter: Bár az anyag részletes és minden leírásnak ... én szeretném megkérdezni Beától, hogy akar-e valamit hozzáfűzni? Tehát több mint 200 ember, 226 fő közfoglalkoztatásáról van szó 6 órában egy hosszabb időre. Tehát egy olyan lehetőséget kap a város is és az emberek is, amivel szerintem élni kell. Szeretném megkérdezni, hogy van-e valaki, aki hozzá kíván szólni a napirendhez? Ilyet nem látok, ezért szavazásra teszem föl a határozati javaslatot. Aki el tudja fogadni, az kérem, tegye föl a kezét. Egyhangúnak látom, de ettől függetlenül kérek egy kontrollt, ellenpróbát. Ellene? Tartózkodott? Nincs ilyen. Egyhangúlag elfogadtuk.

A közgyűlés 17 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

280/2013.(X.10.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése elfogadja a téli átmeneti közfoglalkoztatás megvalósulására vonatkozó tájékoztatót. Hozzájárul ahhoz, hogy az oktatási intézmények tekintetében az önkormányzat, illetve a 1.1 számú melléklet szerinti az önkormányzat fenntartásában működő, mint a közfoglalkoztatást biztosító intézmények, polgármesteri hivatal kérelmet nyújtsanak be a téli átmeneti közfoglalkoztatás 100%-os támogatására a Zala Megyei Kormányhivatal Nagykanizsai Járási Hivatal Járási Munkaügyi Kirendeltségéhez.

Határidő: a kérelem benyújtásának határideje 2013. október 31.

Felelős: Cseresnyés Péter polgármester

(Operatív felelős: dr. Gyergyák Krisztina jegyző,
Bagarus Ágnes osztályvezető,
a közfoglalkoztatást biztosító 1.1 számú melléklet szerinti
intézmények vezetői)

Cseresnyés Péter: Köszönöm szépen és elrendelem akkor a zárt ülést.

Zárt ülés

A zárt ülésen elhangzott hozzászólásokat, javaslatokat és döntéseket a zárt ülésről készített külön jegyzőkönyv tartalmazza.

A közgyűlés 281/2013.(X.10.) - 282/2013.(X.10.) számú határozata később kerül kihirdetésre.

Cseresnyés Péter polgármester más tárgy vagy hozzászólás nem lévén az ülést 16.07 órakor bezárta. (Az ülésről készült hangfelvétel alapján ezen jegyzőkönyv a hozzászólásokat szó szerint tartalmazza.)

**Cseresnyés Péter
polgármester**

**Dr. Gyergyák Krisztina
jegyző**

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése **2013. október 31-én (Csütörtök) 13.00 órakor** tartott **soros nyílt** üléséről.

Az ülés helye: Medgyaszay Ház
Nagykanizsa, Sugár u. 5.

Jelen vannak: Balogh László, Bene Csaba, Bicsák Miklós, Bizzler András, Dr. Csáka Iván, Cseresnyés Péter, Dénes Sándor, Dr. Etler Ottó, Dr. Fodor Csaba, Gábris Jácint, Gyalóka Zoltán, Jerausek István, Dr. Károlyi Attila, Kovács János, Marton István, Sajni József, Szőlősi Márta Piroska, Tóth Nándor képviselők

Tanácskozási joggal megjelentek: Karádi Ferenc alpolgármester, Dr. Gyergyák Krisztina jegyző, Dr. Termez Marianna aljegyző, Dr. Borka Beáta osztályvezető, Deák-Varga Dénes városi főépítész, Janzsóné Strobl Krisztina kabinetvezető, Dr. Farkas Roland irodavezető, Osváth Sándorné helyettesítő osztályvezető, Rodekné Hederics Erika irodavezető, Szamosi Gábor osztályvezető, Tárnok Ferenc osztályvezető, Kámán László vezérigazgató

Cseresnyés Péter: Tisztelt Hölgyeim és Uraim! Mindenkit sok szeretettel köszöntök. Ahogy szoktuk, először a forgatókönyvet szeretném ismertetni. A meghívóban szereplő 10-es napirendi pontot kicseréltük a mai napon, mert az került fel, amit eredetileg akartunk tárgyalni, de bizottságok ezt már megtárgyalták. Mindössze annyi volt a kettő között a különbség, tehát az eredetileg feltett, meg a mai nap folyamán feltett napirend tartalma között, hogy alternatív választási lehetőség is van ebben, és ez maradt ki az előzőből. A meghívóban nem szereplő alábbi előterjesztés napirendre vételét javaslom: Javaslat a volt Thury Laktanya területén található „kápolna” megnevezésű épületre (nagykanizsai 3110/06. hrsz.) Nagykanizsán 2012. március 7. napján megkötött ajándékozási szerződés tévedés jogcímén történő megtámadására (Ptk. 235. §, Ptk. 236. §, Ptk. 582. § (3) bekezdés) – Bizalmas anyag, és ezért zárt ülésre javaslom. A szakbizottságok egyébként Károlyi képviselő úr önálló indítványát megtárgyalták. A meghívóban szereplő alábbi előterjesztésekhez van kiegészítés: A 11-eshez, Javaslat a jelentősebb városi rendezvények megrendezésére vonatkozó pályázat kiírására – mai nap folyamán került fel a honlapra. A 12-eshez, Javaslat a 2014. évi intézményi felújítási munkálatok programjára – a tegnapi nap folyamán került a kiegészítés fel a honlapra. A 15-öshöz van egy kiegészítés, ami a mai nap folyamán került fel a honlapra. A Polgármesteri tájékoztatóhoz három kiegészítés került betérjesztésre. Az egyik egy „megváltozott munkaképességű emberek rehabilitációjának és foglalkoztatásának segítése” című kiemelt projekt keretében történő foglalkoztatásra, és „A nemzeti értékek és hungarikumok gyűjtésének, kutatásának, népszerűsítésének, megismertetésének, megőrzésének és gondozásának támogatására” című pályázaton való részvételtől szól ez a kiegészítés - október 30-án, tehát a tegnapi nap folyamán került fel a honlapra. A 2. kiegészítés ugyancsak tegnap, és ma is került fel egy kiegészítés, egy kedvezményes számítógépes vásárlásra van lehetőség abban az esetben, hogyha a közgyűlés úgy dönt, hogy támogatja az előterjesztést.

Gábris Jácint: Én az Interpellációk, kérdések napirendi ponthoz szeretném jelezni, hogy három témakörben szeretnék kérdést tenni, illetve...

Cseresnyés Péter: három kérdést kíván feltenni.

Gábris Jácint: Így van. Illetve gondolataimat is elmondani mellé. Az egyik, az az együttélés szabályait be nem tartókkal kapcsolatos lenne. A másik „A füst és bűz címmel Kiskanizsán és környékén”

szeretnék gondolatokat elmondani. A harmadik, az pedig egy csőtörés és vízvezeték-szereléssel kapcsolatos észrevétel, és ehhez kapcsolódó kérdés, ugyancsak Kiskanizsa vonatkozásában.

Dr. Csákai Iván: A 18. napirendi pontot kérném előrevenni, a kórház vezetése itt van.

Cseresnyés Péter: Igen, így teszem fel majd szavazásra, támogatom.

Bicsák Miklós: Most nagyon szerény leszek, csak egy kérdésem fog lenni a polgármester úrhoz, és egy interpellációm.

Balogh László: Három kérdésem lenne. Egy a Dózsa mellszoborral kapcsolatosan, egy a Petőfi úti víztoronnyal kapcsolatosan, és az Okmányiroda előtti tér dolgával.

Dr. Etler Ottó László: 22. napirendi pontnál biohulladék szállításával kapcsolatban lenne egy kérésem vagy kérdésem.

Marton István: A múltkori közgyűlésen feltett kérdésekre adott válasz újabb kérdéseket szül. Ezeket fogom feltenni.

Cseresnyés Péter: Hány darabot?

Marton István: Hát, számolhatjuk kettőnek is, de akár háromnak is.

Cseresnyés Péter: Kettő vagy három?

Marton István: Igen.

Cseresnyés Péter: Egy számot szeretnék hallani!

Marton István: Akkor legyen kettő. Csoportosítás kérdése ugyanis.

Dr. Károlyi Attila József: A kérdések, interpellációk közgyűlési részben a Dózsa-szoborral kapcsolatban, az '56-os ünnepséggel kapcsolatban, a Török-kútról és a szabadhegyi utakkal kapcsolatban.

Cseresnyés Péter: Ez négy, ha jól számoltam.

Dr. Károlyi Attila József: Négy, igen.

Dr. Fodor Csaba: A kérdések között szeretnék feltenni kérdést, egy kérdést, öt kérdést, mondjuk akkor darabszámban a közétkeztetéssel kapcsolatosan.

Bizzer András: Én egy kérdést szeretnék majd feltenni a Munkás úti csatornahálózattal kapcsolatban.

Jerausek István Péter: Egy kérdést szeretnék fölteni a kiskakosi kultúrház előtti csapadékvíz-elvezetővel kapcsolatban.

Sajni József: Szintén a 22. napirendnél szeretnék a feltett kérdésekre, illetve interpellációkra adott válaszokra, vagy azzal kapcsolatos lenne két kérdésem.

Cseresnyés Péter: További hozzászólót nem látok, ezért a meghívóban szereplő napirendi pontokat szeretném azzal a kiegészítéssel feltenni szavazásra, amit Csákai elnök úr mondott, tehát akkor először legelsőként, éppen azért, mert a kórház vezetése részéről egy kérés fogalmazódott meg, hogy miután elfoglaltságuk van, lehetőleg az őket érintő napirendet tárgyaljuk meg először, tehát a 18. napirend lenne az első, és a többi, az változatlan sorrendben menne. Igen, aki ezt el tudja fogadni, kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 17 igen és 1 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

283/2013.(X.31.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése a 2013. október 31-i soros ülésén az alábbi napirendi pontokat tárgyalja:

Nyílt ülés:

1. Javaslat a Kanizsai Dorottya Kórház Dél-dunántúli egészségügyi térséghez való csatlakozásának támogatására (írásban)
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester
Meghívott: Dr. Brünner Szilveszter főigazgató főorvos, Kanizsai Dorottya Kórház
2. Javaslat a közterületek elnevezésének, elnevezésük megváltoztatásának és az ingatlanok számozásának rendjéről szóló önkormányzati rendelet megalkotására, valamint a közösségi együttélés alapvető szabályairól, és ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 20/2013.(IV.03.) önkormányzati rendelet módosítására (írásban)
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester
3. Javaslat a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatási díjról szóló önkormányzati rendelet megalkotására (írásban)
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester
4. Javaslat az önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás és a vagyonhasznosítás szabályairól szóló 35/2010.(XI.04.) önkormányzati rendelet módosítására (írásban)
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester
5. Javaslat Nagykanizsa Megyei Város Közgyűlésének Nagykanizsa Megyei Jogú Város Helyi Építési Szabályzatáról és Szabályozási Tervéről szóló 44/2006.(X.18.) sz. rendelete módosításának jóváhagyására (írásban)
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester
6. Javaslat Nagykanizsa Megyei Jogú Város településrendezési tervének módosítására (írásban)
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester
7. Javaslat Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének a szociális szolgáltatásokról és a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti ellátásokról szóló 10/2005.(III.7.) önkormányzati rendelet módosítására (írásban)
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester
8. Javaslat egyes szociális intézmények alapító okiratának módosítására (írásban)
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester
Meghívottak: Koller Jutka igazgató Nagykanizsai Egyesített Szociális Intézmény, Horváthné Kápolnás Katalin mb. intézményvezető Fogyatékkal Élők Integrált Intézménye
9. Javaslat a Magyar Vöröskereszt Zala Megyei Szervezete által biztosított hajléktalan ellátás 2014. évi szolgáltatási díjának meghatározására, valamint a jelzőrendszeres házi segítségnyújtásra vonatkozó szerződéssel kapcsolatos döntés meghozatalára (írásban)
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester
Meghívottak: Dr. Baracska Józsefné megyei igazgató, Szőlősi Márta területi vezető

10. Pályázat benyújtása a Magyar Labdarúgó Szövetség országos labdarúgó pályaépítési programjához kapcsolódóan kisméretű műfüves pálya építésére a miklósfai iskolában (írásban)
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester
11. Pályázat benyújtása a Nemzeti Kulturális Alap által kiírt „Műemlék épületek és építmények állagmegóvásának, részleges vagy teljes helyreállításának, felújításának, valamint műemlékek elválaszthatatlan részét képező képzőművészeti alkotások restaurálásának támogatására” (írásban)
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester
12. Javaslat a jelentősebb városi rendezvények megrendezésére vonatkozó pályázat kiírására (írásban)
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester
13. Javaslat a 2014. évi intézményi felújítási munkálatok programjára (írásban)
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester
14. Javaslat a közlekedési létesítmények fejlesztésének 2014. évi programjára (írásban)
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester
15. Javaslat a „Szervezetfejlesztés konvergencia régiókban levő önkormányzatok számára” című, ÁROP-1.A.5-2013 kódszámú pályázathoz kapcsolódó döntések meghozatalára (írásban)
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester
16. Javaslat Nagykanizsa MJV 2014-2020 programozási időszakra szóló Akcióprogramjának és az Akcióprogramot megalapozó, 314/2012 (XI.8.) Korm. rendelet szerinti Településfejlesztési Konceptiója és Integrált Településfejlesztési Stratégiája Helyzetfeltárása, - elemzése és helyzetértékelése valamint Településfejlesztési Konceptiója és Integrált Településfejlesztési Stratégiája jövőképe, hosszú és középtávú céljai és azok összefüggései egyeztetési dokumentációja elfogadására (írásban)
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester
17. Javaslat a Zalaipspai Hulladékgyűjtő Társulás által benyújtott KEOP - 1.1.1/C/13 pályázattal kapcsolatos döntés meghozatalára (írásban)
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester
18. Javaslat mezőéri szolgálat létrehozására (írásban)
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester
19. Beszámoló Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata által alapított, illetve delegáltjai által képviselt alapítványok működéséről (írásban)
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester
Meghívottak: Dr. Nádor László elnök Floreat Kanizsa Alapítvány, Antalics Dezső elnök Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közbiztonságáért és Közlekedésbiztonságáért Alapítvány, Cserti Tibor elnök Vivere Alapítvány
20. Tájékoztató Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata 2013. évi költségvetésének I-III. negyedévi végrehajtásáról (írásban)
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester
21. Polgármesteri tájékoztató (írásban)
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester
22. Interpellációk, kérdések

Zárt ülés:

23. Fellebbezések (írásban)
24. Javaslat a volt Thury Laktanya területén található „kápolna” megnevezésű épületre (nagykanizsai 3110/06. hrsz.) Nagykanizsán 2012. március 7. napján megkötött ajándékozási szerződés tévedés jogcímén történő megtámadására (Ptk. 235. §, Ptk. 236. §, Ptk. 582. § (3) bekezdés)
Előterjesztő: Dr. Károlyi Attila önkormányzati képviselő

1. Javaslát a Kanizsai Dorottya Kórház Dél-dunántúli egészségügyi térséghez való csatlakozásának támogatására (írásban)

Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester

Meghívott: Dr. Brünner Szilveszter főigazgató főorvos, Kanizsai Dorottya Kórház

Cseresnyés Péter: Nagy röviden, két mondatban szeretném, vagy három mondatban szeretném ismertetni addig, míg megtalálja mindenki, a napirendi pontot. Ez arról szól, hogy a nagykanizsai kórház vezetése, meg sok más is úgy látja, hogy jobb lenne az itt élő embereknek, ha a betegellátás hivatalos útja és végpontja, csúcspontja nem Győrben, hanem Pécsen lenne. Ezzel a kéréssel fordult a szaktárcához a kórház vezetése, és a szaktárcától az a levél jött vissza, hogy kéri az önkormányzat támogatását - ugye igazgató úr? –, a szaktárca ahhoz, hogy ezt érdemben meg tudják vizsgálni. Nem tudom, ki kívánja-e egészíteni vagy sem. Mert ha igen, akkor megadom a szót mielőtt még a kérdések, hozzászólások elhangzanak.

Dr. Brünner Szilveszter: Csak pár szóban hadd világítsak rá arra, hogy miről is van szó, hiszen készült egy egyoldalas anyag, de talán nem adja át úgy a lényegét, ahogy ez valójában van. Valóban az a lényeg, hogy már régóta, évek óta fontolgatjuk azt, hogy a nyugat-dunántúli régió helyett a dél-dunántúli régióhoz kellene, hogy tartozzon a nagykanizsai kórház. Ennek több oka van. Egyrészt történelmi hagyományai, másrészt a betegutakat tekintve, harmadrészt pedig a központhoz való, Győrhöz való közlekedési útvonal nehézségei is előtérbe kerültek. Valóban az a lényeg, hogy az államtitkárság, illetve a GYEMSZI azt javasolta számunkra, hogy kérjük ki Nagykanizsa Megyei Jogú Város támogatását ehhez a kérésünkhöz, és ezt követően ismét fordulhatunk a területváltással kapcsolatos kérdésünkkel az államtitkársághoz. 2012. júliusában átalakították az egészségügyi ellátórendszer struktúráját. Ekkor hozták létre a Semmelweis-terv mentén az egészségügyi ellátó régiókat. Mi a nyugat-dunántúli régióhoz kerültünk, amiben négy nagy megye található 1,5 millió lakossal. A régióközpontunk Győr. Ebben a nagy régióban mi ennek a régióknak a déli, dél-nyugati részén helyezkedünk el, legtávolabbi kórházként a régióközponttól, ahhoz sem szakmai kapcsolatunk nincsen, sem pedig elfogadható közlekedési kapcsolatunk. A régióközpontban kell ellátni a betegek azon 10 %-át, akik a legmagasabb progresszivitási szintekkel kell, hogy legyenek ellátva. Ezzel párhuzamosan elvesztettük a szakmai kapcsolatainkat a pécsi klinikával, oda beteget hivatalosan nem küldhetünk. A tőlünk 15-20 km-re lévő Zala és Somogy megyei határon túli észak-somogyi betegeket pedig nem láthatjuk el, holott ők szeretnék, hogyha Nagykanizsán kerülnének ellátásra. Ezek a hátrányai. Mik lennének az előnyei? Előnyei, az egyik legfontosabb előny, hogy a dél-dunántúli régióban a pécsi klinikák és a Kaposi Mór Oktató Kórház után a Kanizsai Dorottya Kórház az egyik meghatározó egészségügyi intézmény lehetne, szemben a nyugat-dunántúli régióval, ahol több megyei kórház, illetve nagyvárosi kórházak találhatók. Ugyanakkor nőhetne az ellátási területünk, az észak-somogyi területről több tízezer embert csatolnának a Kanizsai Dorottya Kórház ellátási területéhez. Ez bevétel-növekedést jelenthetne a kórháznak. Ugyanakkor a jelenlegi TIOP pályázataink lehetővé teszik azt, hogy a későbbiekben el tudjuk látni ezt a több tízezer plusz beteget is, hiszen a kapacitásunk megvan hozzá. Tehát a legfontosabb érveink azok, hogy jobb körülmények között több beteget tudnánk ellátni, és ez természetesen a nagykanizsai betegek ellátásának a minőségét is javítaná. Ugyhogy én tisztelettel kérem Önöket, hogy támogassák ezt a kérésünket, és természetesen ezt a kérést továbbvisszük az államtitkárság felé.

Marton István: Amit főigazgató főorvos úr elmondott, az sajnálatos módon szintiszta igazság. Emlékeztetném Önöket arra, hogy 5 évvel ezelőtt zömmel ugyanez a testület ezt már kezdeményezte. Annyira el is jutott, hogy a csurgói járás minden településének minden testülete felzárkózott emellé. Az akkori egészségügyi igazgatás viszont az ügyet nem kezelte kellő súllyal. Én nagyon bízom benne, hogy 5 év késedelemmel végre talán ez menni fog. Igen, hát gyakorlatilag Somogy megye teljes nyugati, észak-nyugati része kérte az ide való csatlakozást. Még az is lehet, hogy nagyobb területre kiterjeszthető ez, mint 5 évvel ezelőtt volt, és hát akkor az ellátás tekintetében lényegesen jobban fogunk járnunk minden téren. Én nem akarom főigazgató úr által elmondottakat ismételni. Én azt hiszem, hogy ez a testület egyhangúlag erre a kérdésre igent kell, hogy mondjon. Ez érdeke a testületnek, érdeke minden kanizsai polgárnak, és annak a több mint százezer embernek, aki ehhez a kórházhoz tartozik.

Dr. Károlyi Attila József: A kicsi emberfő, amikor megtanul olvasni, akkor már ugye az „Egri csillagok” az első könyv, ami a kezébe kerül, és igen hamar megtanulja azt, hogy emlékeim szerint a Pécsen a Mecsek környékén kezdődő történet, és egyáltalán ebben a könyvben többször is utalás történik Kanizsa várára, illetőleg a kanizsai vilajetre. Tehát a kicsi emberfő is már nagyon tudja azt, hogy ő valójában melyik természetes régióhoz tartozik. Én nem kívánom azt taglalni, hogy kicsoda, meg micsoda, meg a múltban hogy volt, s miképpen volt, de azért kértem szót, nem azért, hogy a szót szaporítsam, mert hiszen Brünner főigazgató úr nagyon szépen elmondta és összefoglalta már nálunk is a jogi bizottságban és itt a tisztelt közgyűlés előtt is a kérést. Természetes élettérrel van szó valójában, mi ide is tartoztunk mindig. Én nagyon bízom abban, hogy a kormányzat úgy fog dönteni, ahogy a tisztelt főigazgató úr kérte. És ezen túlmenően annyit szeretnék mondani a megszólalásom okaként, hogy egy kicsit erősítem azt a közgyűlési hitet, hogy mi ezt teljes gázzal megszavazzunk.

Bene Csaba: A FIDESZ frakció teljes mellszélességgel támogatja az előterjesztést, és remélem, hogy az a régóta dédelgetett vagy köztudatban is benne lévő álom megvalósul, hogy akkor a déli régióhoz fog tartozni a Nagykanizsa Megyei Jogú Városnak a kórháza, és mindazok a dolgok megvalósulhatnak, amit a főigazgató úr itt előttünk elmondott.

Cseresnyés Péter: További hozzászólót nem látok, a vitát lezárom. Aki a határozati javaslatot el tudja fogadni, az kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 18 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

284/2013.(X.31.) számú határozat

Nagykanizsa Megye Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése támogatja a Kanizsai Dorottya Kórház Dél-dunántúli egészségügyi térséghez való csatlakozását. Felkéri a polgármestert, hogy a fenti döntésről a Kanizsai Dorottya Kórház Főigazgató Főorvosát tájékoztassa.

Határidő: 2013. november 15.

Felelős : Cseresnyés Péter polgármester

(Operatív felelős: dr. Borka Beáta Marianna osztályvezető Szociális Osztály)

Cseresnyés Péter: Mielőtt az első napirendre rátérnénk ezután – jó munkát kívánok! –, egy bejelentést szeretnék tenni. Pályázatot írtunk ki nem olyan régen az aljegyzői munkakör betöltésére, és a pályázat eredménye az lett, hogy most már a balomon két hölgy ül, jegyző asszony és Termecz Marianna, akinek gratulálok, mert Ő lett az aljegyző, a nagykanizsai Polgármesteri Hivatal aljegyzője. És azt hiszem, mindannyiunk nevében nagyon jó munkát kívánhatok Neki. Úgyhogy gratulálok, és még egyszer nagyon jó munkát kívánok Mariann.

- 2. Javaslat a közterületek elnevezésének, elnevezésük megváltoztatásának és az ingatlanok számozásának rendjéről szóló önkormányzati rendelet megalkotására, valamint a közösségi együttélés alapvető szabályairól, és ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 20/2013.(IV.03.) önkormányzati rendelet módosítására (írásban)**

Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester

Cseresnyés Péter: Szabályozni kellett ugye, arról szól a történet, Gábor, és ez a szabályozás megtörtént e rendeletalkotási javaslat keretén belül. Szeretném kérdezni, hogy van-e kérdés, hozzáfűznivaló? Miután nincs, a vitát lezárom. Először a rendeleti javaslatot teszem fel szavazásra, az 1. pontját. Aki el tudja fogadni, az kérem, nyomja meg az igen gombot. A rendeletalkotásra vonatkozik.

A közgyűlés 17 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő rendeletet alkotja:

41/2013.(XI.06.) számú rendelet

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése megalkotja 41/2013.(XI.06.) önkormányzati rendeletét a közterületek elnevezésének, elnevezésük megváltoztatásának és az ingatlanok számozásának rendjéről.
(A rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

Cseresnyés Péter: Most a 2. pontot, tehát a rendeleti javaslat 2. pontját teszem fel szavazásra. Aki el tudja fogadni, kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 17 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő rendeletet alkotja:

42/2013.(XI.06.) számú rendelet

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése megalkotja 42/2013.(XI.06.) önkormányzati rendeletét a közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 20/2013.(IV.03.) önkormányzati rendeletének módosításáról.
(A rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

Cseresnyés Péter: Most a határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki el tudja fogadni mindegyik pontját, az kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 18 igen (egyhangú) igen szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

285/2013.(X.31.) számú határozat

1. Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a közterületek elnevezését vizsgálja meg, és a még el nem nevezett közterületek névvel történő megjelölésére vonatkozó javaslatát terjessze a Közgyűlés elé elfogadásra.

Határidő: 2013. december 31.

Felelős : Cseresnyés Péter polgármester
(Operatív felelős: Deák-Varga Dénes városi főépítész)

2. Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a hiányzó közterületi névtáblák elkészíttetését a VIA Kanizsa Nonprofit Zrt-n keresztül biztosítsa, a táblák készítési és kihelyezési költségét a 2014. évi költségvetésében tervezze meg és szerepeltesse.

Határidő: 2014. január 31.

Felelős : Cseresnyés Péter polgármester
(Operatív felelős: Gáspár András vezérigazgató, Via Kanizsa Nonprofit Zrt.)

3. Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a jegyzőt, hogy a volt zártkerti ingatlanok házszerűsítését határozza meg.

Határidő: 2014. március 31.

Felelős: Dr. Gyergyák Krisztina jegyző

(Operatív felelős: Szamosi Gábor építéshatósági osztályvezető)

3. **Javaslat a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatási díjról szóló önkormányzati rendelet megalkotására (írásban)**
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester

Cseresnyés Péter: Miután a rezsidió csökkentés, mint elvárás megjelent, amit a szolgáltató egyébként be is tartott, viszont nekünk ehhez rendeletet kell alkotnunk, tehát jogszabályi háttér nélkül ez nem működhet, mert akkor árengedményről van szó és nem árról, ebben az esetben meg kellett csinálnunk ezt az előterjesztést, úgyhogy formalitásként tulajdonképpen egy szavazást kell, hogyha a közgyűlés úgy dönt, eszközölnünk, és ha úgy dönt, akkor fogadja is el, és innét kezdve hivatalossá válik az a díj, amit szed a szolgáltató.

Dr. Etler Ottó László: Természetesen ez a rezsicsökkentés megszavazható, elfogadható, csak épp ilyenkor alkalom nyílik arra, hogy hangsúlyozzuk, hogy ahol létezik csatornahálózat, ott a csatornahálózatra való rákötést kellene szorgalmaznunk. Tehát amennyiben későbbiekben bármi ilyen árképzésről szó lesz, felhívnam a figyelmet arra, hogy egy kettős árat kellene alkalmazni. Azokon a területeken, ahol van csatorna, ott szorítani kellene a felhasználókat arra, hogy kössenek rá a csatornára, és ahol meg kényszerből van a szippantásra, az elszállításra szükség, ott egy mérsékeltebb árat alkalmazzák. De ezt mondom, hogy ezt a későbbiekben javaslok csak.

Cseresnyés Péter: Képviselő úr, elvileg megvan, csak nem azon a néven, ahogy Ön ezt mondta. Mert talajterhelési díjat kell fizetni ezeken a területeken. Tehát többbe kerül önekik a szippantott szennyvíznek, vagy folyékony szennyvíznek az elszállítása ebben az esetben nem csak azért, mert fizetni kell az elszállításért, hanem azért, mert talajterhelési díjat is kell fizetniük.

Bene Csaba: Úgy gondolom, hogy a nyilvánosság részére hangozzon el a csökkentés mértéke. 2.315 Ft-ról 2.080 Ft-ra a nettó csökken a m³-enként elszállított folyékony szennyvíz elszállítása.

Cseresnyés Péter: 10 %.

Bene Csaba: Tehát ilyen mértékű csökkenés állt be ezen a területen is.

Cseresnyés Péter: További hozzászólót nem látok, ezért a rendeleti javaslatot szavazásra teszem fel. Aki el tudja fogadni, az kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 18 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő rendeletet alkotja:

43/2013.(XI.06.) számú rendelet

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése megalkotja a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatási díjról szóló 43/2013.(XI.06.) önkormányzati rendeletét.
(A rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

4. Javaslát az önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás és a vagyonhasznosítás szabályairól szóló 35/2010.(XI.04.) önkormányzati rendelet módosítására (írásban)
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester

Cseresnyés Péter: Itt néminemű könnyítést adunk a vásárlásra, és bizonyos javításokat kellett, ezek elsősorban fogalmi, vagy éppen helyesírási dolgok voltak. Rolandra nézek, hogy jól mondom-e. Tehát ennyi történt benne.

Dr. Etler Ottó László: A fogalmi változásokhoz nem szeretnék hozzászólni. A részletfizetési kedvezménnyel kapcsolatban felhívnám a figyelmet arra, hogy nagyon sok rossz állapotban lévő épületünk van, ahol vétel után a vásárlónak azonnal felújításra kell költeni körülbelül annyit, mint amennyiért az értékesítésért fizet. Tehát én még javasolnám, hogy mivel ezt meg leírni épület esetén költségként nem lehet, ugye itt az amortizáció 30 éves, tehát én javasolnám azt, hogy itt még hosszabb távban gondolkodjunk, és az 5 évről javasolom 7 évre kiterjeszteni a részletfizetési kedvezményt. Nyilván meghagyva a polgármester úrnak a méltányossági választási lehetőségét.

Cseresnyés Péter: Roland! Szeretném kérdezni, van-e jogszabályi akadálya annak, hogy ezt a módosítást érvényesítsük abban az esetben, ha egyébként a képviselőtestület úgy döntene?

Dr. Farkas Roland: Jogszabályban nincs szabályozva, hogy az önkormányzat ezt milyen mértékben teheti meg, úgyhogy szabadon dönt a közgyűlés.

Cseresnyés Péter: Egy dolgot kell megfontolnunk, hogy minél hosszabb az idő, annál nagyobb a pénzvesztés. Tehát a pénzromlás azért mindegyes forinton egy keveset rág, egy kicsit rozsdásodik a forint, minél hosszabb idő alatt fizetjük ki. Én ezt természetesen felteszem szavazásra. Módosító javaslat ugye? Képviselő úr! Módosító javaslatként jött ez? Etler képviselő úr! Módosító javaslatként jött ez ugye? Jó, mert akkor megszavaztatom. És a módosító javaslat, ha jól értettem, úgy szól, hogy egyébként ennél rövidebb időre meg lehet kötni, tehát megegyezés tárgya, csak ez legyen a maximális. Ne az 5 év, hanem a maximális idő legyen. Aki el tudja fogadni ezt a módosítót – mert további hozzászólót nem látok, a vitát ezzel lezárom –, tehát aki a módosító javaslatot el tudja fogadni, az kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 7 igen, 2 nem és 9 tartózkodás szavazattal a javaslatot nem fogadja el.

286/2013.(X.31.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése **nem fogadja el** Dr. Etler Ottó képviselőnek a „Javaslát az önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás és a vagyonhasznosítás szabályairól szóló 35/2010.(XI.04.) önkormányzati rendelet módosítására” című előterjesztéssel kapcsolatos alábbi javaslatát:

„A részletfizetési kedvezménnyel kapcsolatban felhívnám a figyelmet arra, hogy nagyon sok rossz állapotban lévő épületünk van, ahol vétel után a vásárlónak azonnal felújításra kell költeni körülbelül annyit, mint amennyiért az értékesítésért fizet. Tehát én még javasolnám, hogy mivel ezt meg leírni épület esetén költségként nem lehet, ugye itt az amortizáció 30 éves, tehát én javasolnám azt, hogy itt még hosszabb távban gondolkodjunk, és az 5 évről javasolom 7 évre kiterjeszteni a részletfizetési kedvezményt. Nyilván meghagyva a polgármester úrnak a méltányossági választási lehetőségét.”

Cseresnyés Péter: Akkor az eredeti formájában teszem fel szavazásra. Aki el tudja fogadni a rendeleti javaslatot, az kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 18 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő rendelet alkotja:

44/2013.(X.31.) számú rendelet

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése megalkotja a 44/2013.(X.31.) önkormányzati rendeletét az önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás és a vagyonhasznosítás szabályairól szóló 35/2010.(XI.04.) önkormányzati rendelet módosításáról.

(A rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

5. Javaslat Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének Nagykanizsa Megyei Jogú Város Helyi Építési Szabályzatáról és Szabályozási Tervéről szóló 44/2006.(X.18.) sz. rendelete módosításának jóváhagyására (írásban)

Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester

Cseresnyés Péter: Itt már elfogadott döntések átvezetéséről, rendeletbe foglalásáról van szó. Szeretném kérdezni, hogy van-e hozzászóló? Nincs, nem látok ilyet. Aki el tudja fogadni az első határozati javaslatot, az kérem, nyomja meg az igen gombot, mivel hozzászóló nem jelezte, hogy kíván szólni.

A közgyűlés 18 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

287/2013.(X.31.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése elfogadja, hogy a Palin, Alkotmány utca – Lovarda utca – belterületi határ – 4089 hrsz-ú út által határolt tömb szabályozási tervének módosításához az egyeztetési eljárás során nem érkezett olyan észrevétel, amelyet a jóváhagyás során figyelembe kell venni.

Cseresnyés Péter: Most a rendeleti javaslatot teszem fel szavazásra. Aki el tudja fogadni a rendeleti javaslatot, kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 18 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő rendeletet alkotja:

45/2013.(XI.06.) számú rendelet

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése megalkotja 45/2013.(XI.06.) önkormányzati rendeletét a Nagykanizsa Megyei Jogú Város helyi építési szabályzatáról és Szabályozási tervéről szóló 44/2006.(X.18.) önkormányzati rendelet módosításáról.

(A rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

Cseresnyés Péter: És a határozati javaslatot, a második határozati javaslatot teszem fel szavazásra, hogy a döntést, azt küldjük meg az Országos Dokumentációs Központnak. Erről szól ez. Aki el tudja fogadni, az kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 18 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

288/2013.(X.31.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a Polgármestert, hogy a településrendezési terv módosítását tartalmazó tervdokumentációt a dokumentálást követően az egyeztetésben érintett szervezeteknek, továbbá az Országos Dokumentációs Központnak küldje meg.

Határidő: 2013. december 31.

Felelős : Cseresnyés Péter polgármester
(Operatív felelős: Deák-Varga Dénes városi főépítész)

**6. Javaslat Nagykanizsa Megyei Jogú Város településrendezési tervének módosítására (írásban)
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester**

Cseresnyés Péter: Két kérés jött. A főépítész véleménye mindenhol, mind a kettő kérés mellett és mögött ott van. Szeretném felhívni mindenkinek a figyelmét, hogy a határozati javaslat, az nem támogatással került megfogalmazásra, tehát aki igent szavaz, az azt jelenti, hogy egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, hogy nem támogatjuk ezeket a kéréseket. Hozzászólót várok. Ilyet nem látok, a vitát lezárom. Aki el tudja fogadni a határozati javaslat mindegyik pontját, az kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 18 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

289/2013.(X.31.) számú határozat

Nagykanizsa MJ Város Közgyűlése

1. nem ért egyet a Kaposvári u. déli oldalán fekvő 0140/12 hrsz-ú ingatlan belterületbe csatolásával és művelés alóli kivonásával, illetve a Kaposvári u. – belterületi határ – budapesti vasútvonal – Bakónaki-patak által határolt tömböt érintő övezeti szabályozás folyamatban lévő módosításának megváltoztatásával. Felkéri a Polgármestert, hogy a döntésről a kérelmezőt értesítse.

Határidő: 2013. december 20.

Felelős : Cseresnyés Péter polgármester
(Operatív felelős: Deák-Varga Dénes városi főépítész)

2. nem ért egyet a Csengery u. 89/a – 97. sz. ingatlanok kisvárosias lakóterületi övezeti besorolásának nagyvárosias lakóterületi övezetbe történő átsorolásával. Felkéri a Polgármestert, hogy a döntésről a kérelmezőt értesítse.

Határidő: 2013. december 20.

Felelős : Cseresnyés Péter polgármester
(Operatív felelős: Deák-Varga Dénes városi főépítész)

7. **Javaslat Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének a szociális szolgáltatásokról és a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti ellátásokról szóló 10/2005.(III.7.) önkormányzati rendelet módosítására (írásban)**
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester

Cseresnyés Péter: Mindenki ismeri azt a szomorú körülményt, ami miatt ezt a rendeletmódosítást ide kellett hozni. Egy családot tudunk ezzel egy meghatározott ideig segíteni. Erre már volt példa. Hozzászólót nem látok, a vitát lezárom. Aki el tudja fogadni a rendeleti javaslatot, az kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 17 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő rendeletet alkotja:

46/2013.(XI.06.) számú rendelet

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megalkotja 46/2013.(XI.06.) önkormányzati rendeletét a szociális szolgáltatásokról és a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti ellátásokról szóló 10/2005.(III.7.) önkormányzati rendelet módosítására.
(A rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

Cseresnyés Péter: És most a határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki el tudja fogadni, az kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 18 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

290/2013.(X.31.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a gyermekek napközbeni ellátására vonatkozó, a gyermek életkorához, egészségi állapotához igazodó gondozást, felügyeletet biztosító személy megbízási díjára 1.500 eFt összeget biztosít. Felkéri a polgármestert, hogy a megbízási díj fenti összegét az önkormányzat 2014. évi költségvetésében tervezze meg és szerepeltesse.

Határidő: 2014. évi költségvetés elfogadása
Felelős : Cseresnyés Péter polgármester
(Operatív felelős: Gazdálkodási Osztály vezetője)

8. **Javaslat egyes szociális intézmények alapító okiratának módosítására (írásban)**
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester
Meghívottak: Koller Jutka igazgató Nagykanizsai Egyesített Szociális Intézmény, Horváthné Kápolnás Katalin mb. intézményvezető Fogytékkal Élők Integrált Intézménye

Cseresnyés Péter: A fogytékkal élők otthonát ugye az Állam átveszi. Miután a nappali ellátás egy épületben van ezzel, ami viszont a mi fenntartásunkban marad, ezért változtatásokat kellett csinálnunk, meg kellett osztani a telket, meg kellett osztani az épületet, és erről, ennek a részleteiről szóló döntést kell most meghoznunk. Jóváhagyjuk, és abban a formában, ahogy jóváhagyjuk, fog tovább működni

mindkét intézmény azzal, hogy a nappali ellátás része, az az ESZI-nek az irányítása alá vagy kezelésébe, vagy hatáskörébe kerül. Hozzászólót nem látok, a vitát lezárom. Aki el tudja fogadni a határozati javaslat minden pontját, az kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 18 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

291/2013.(X.31.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése

1. egyetért azzal, hogy a Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata által fenntartott Fogyatékkal Élők Integrált Intézményének állami átvétele kapcsán létrejövő Nagykanizsa, Úrhajós u. 6/A. 2. ajtó szám alatti – kizárólag önkormányzati feladatokat ellátó - intézményegység 2014. január 1. napjától a Nagykanizsa-Surd-Zalakomár Szociális és Gyermekegészségügyi Társulása által fenntartott Nagykanizsai Egyesített Szociális Intézmény szervezeti egységébe kerüljön át és annak telephelyeként működjön tovább. Felkéri a polgármestert a működési engedély módosításával kapcsolatos intézkedések megtételére. A Közgyűlés elrendeli a hatályos jogszabályoknak megfelelően az átszervezéssel kapcsolatos valamennyi intézkedés megtételét.

Határidő: 2013. december 31.

Felelős : Cseresnyés Péter polgármester

(Operatív felelős: dr. Borka Beáta Marianna osztályvezető)

2. a Fogyatékkal Élők Integrált Intézménye Alapító Okiratának módosítását az előterjesztés 1. számú melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja. Felhatalmazza a polgármestert a Módosító Okirat, valamint az egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okirat Magyar Államkincstár részére történő megküldésére.

Határidő: 2013. november 30.

Felelős : Cseresnyés Péter polgármester

(Operatív felelős: dr. Borka Beáta Marianna osztályvezető)

3. a Nagykanizsai Egyesített Szociális Intézmény Alapító Okiratának módosítását az előterjesztés 2. számú melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja. Felhatalmazza a polgármestert a Módosító Okirat, valamint az egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okirat Magyar Államkincstár részére történő megküldésére.

Határidő: 2013. november 30.

Felelős : Cseresnyés Péter polgármester

(Operatív felelős: dr. Borka Beáta Marianna osztályvezető)

4. a nagykanizsai Egyesített Szociális Intézmény álláshely számát 2014. január 1. napjától 70 fő szakmai és 20,5 fő nem szakmai álláshelyben határozza meg.

Határidő: 2014. január 1.

Felelős : Cseresnyés Péter polgármester

(Operatív felelős: dr. Borka Beáta Marianna osztályvezető)

5. egyetért azzal, hogy 2014. január 1-jei hatállyal a Nagykanizsai Egyesített Szociális Intézmény Nagykanizsa, Úrhajós u. 6/A. 2. ajtó szám alatti telephelye, és a nyújtott, a fogyatékkal élők nappali ellátására és a támogató szolgáltatásra vonatkozó szociális alapszolgáltatások Nagykanizsa-Surd-Zalakomár Szociális és Gyermekjóléti Társulása Társulási Megállapodásában feltüntetésre kerüljön. Felkéri a polgármestert, hogy a módosításra vonatkozó dokumentumot terjessze a Társulási Tanács, azt követően a Közgyűlés elé.

Határidő: 2013. november 30.

Felelős : Cseresnyés Péter polgármester
(Operatív felelős: dr. Borka Beáta Marianna osztályvezető)

Cseresnyés Péter: További jó munkát kívánok mindenkinek. Valakitől könnyes búcsút veszünk, van, aki meg továbbra is itt marad nálunk, úgyhogy jó munkát mindannyiuknak! Már a könnyes búcsút, csak munkáltatói értelemben értem.

9. Javaslát a Magyar Vöröskereszt Zala Megyei Szervezete által biztosított hajléktalan ellátás 2014. évi szolgáltatási díjának meghatározására, valamint a jelzőrendszeres házi segítségnyújtásra vonatkozó szerződéssel kapcsolatos döntés meghozatalára (írásban)

Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester

Meghívottak: Dr. Baracska Józsefné megyei igazgató, Szőlősi Márta területi vezető

Cseresnyés Péter: Vöröskereszt támogatási igényének és mértékének a meghatározásáról szól. A hajléktalan ellátás és a jelzőrendszeres házi segítségnyújtásról szól ez az előterjesztés. Az egyiket csökkentjük, a másikat megemeljük a javaslat szerint. Szeretném megkérdezni, hogy van-e hozzászóló? Ilyet nem látok, ezért a vitát lezárom. Aki a határozati javaslatot el tudja fogadni, az kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 17 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

292/2013.(X.31.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése

1. a Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata, valamint a Magyar Vöröskereszt Zala Megyei Szervezete között 2000. december 20. napján létrejött és többször módosított hajléktalan ellátásra és családok átmeneti otthona fenntartására vonatkozó ellátási szerződés 8. pontja alapján a Magyar Vöröskereszt Zala Megyei Szervezete részére 2014. évben fizetendő szolgáltatási díj összegét 6.000.000.- Ft összegben határozza meg. Felkéri a polgármestert, hogy a fenti összeget a 2014. évi költségvetés elkészítése során tervezze meg és Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata 2014. évi költségvetéséről szóló rendeletében való szerepeltetéséről gondoskodjon.

Határidő: 2014. évi költségvetési rendelet elfogadása

Felelős : Cseresnyés Péter polgármester
(Operatív felelős: osztályvezető, Gazdálkodási Osztály)

2. a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 65. §-ában az állam feladataként meghatározott jelzőrendszeres házi segítségnyújtás működtetése érdekében Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata a Magyar Vöröskereszt Zala Megyei Szervezetével ellátási szerződést nem köt.

Határidő: 2013. november 30.

Felelős : Cseresnyés Péter polgármester

(Operatív felelős: dr. Borka Beáta Marianna osztályvezető Szociális Osztály)

10. Pályázat benyújtása a Magyar Labdarúgó Szövetség országos labdarúgó pályaépítési programjához kapcsolódóan kisméretű műfüves pálya építésére a miklósfai iskolában (írásban)

Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester

Cseresnyés Péter: Újabb lehetőség. Egy önrésszel tudunk továbblépni, ha a közgyűlés úgy dönt.

Sajni József: Igazából én is örülök annak, hogy az önkormányzat kihasználja azokat a lehetőségeket, amelyeket a pályázatok adnak. Többek közt azt is, hogy jelen esetben tehát a műfüves pályaépítési programban pályázatot nyújt be. Azonban nekem, mint területi képviselőnek, hiszen ez most jelen pillanatban Miklósfára van tervezve, szeretném elmondani azokat az észrevételeimet, amelyek ezzel kapcsolatosak. Többek közt az, hogy egyrészt a hely kijelölése, tehát a településrész kijelölésekor én azért vártam volna, hogy netán valaki egyeztet velem, mint ott a helyi képviselővel. Ez az egyik. A másik, hogy nem ártott volna, ha valaki figyelembe veszi azt, hogy évek óta jómagam is adom be azokat a fejlesztési elképzeléseket, mégpedig egy bizonyos sorrendet felállítva, amelyek a területet illetően hát egy fontossági sorrendet tartalmaznak, és ebben a sorrendiségben első helyen évek óta most már a játszótér szerepel. Én úgy gondolom, hogy mivel a városnak vannak még más területei, ami annak idején a közgyűlés által is elfogadásra került, hogy hova tervez a város műfüves pályákat építeni, úgy gondolom, hogy ezen a sorrenden lehetett volna, lehetne módosítani is. Én szakmai problémákat nem akarok most feszegetni, mert a magyar labdarúgásnak, meg egyáltalán a magyar sportnak nem a műfüves pályákon fog múlni a jövője, ez is biztos, és hogyha a helyi viszonyokat nézem, akkor azt mondom, hogy sportot illetően a város legjobban felszerelt intézménye a miklósfai, mert olyan infrastruktúra van, ami egyetlenegy intézményben nem található meg. Ott van egy füves pálya, aminek a területére most épül egy műfüves pálya. Ez le van kerítve, tehát ez egy normál méretű, sőt, egy-két méterrel nagyobb pályáról van szó. Tehát most ezt fogják ott felberhelni, és e helyére építenek, a füves pálya helyére egy műfüves pályát a tervek szerint. Ott van egy aszfaltos pálya, van ott egy 200 méteres körpálya, tehát atlétikapálya. Ezen kívül más egyéb ilyen szabadidő sportoknak alkalmas hely van. Ott van egy 18x32-es játéktérű tornaterem. Én úgy gondolom, hogy nekem artikulálni kell a helyi igényeket, és ez a helyi igények, azok most, úgy hiszem, és ezt polgármester úr is tapasztalhatta, mikor kinn volt, tehát most leginkább a játszótér hiányát vetik fel, mivelhogy a közterületen Miklósfán egyetlenegy játszótér sincs. Éppen most adtam át Önnek azt az árajánlatot, amit aktualizált az a kivitelező, illetve az a vállalkozó, aki ebben a dologban most már évek óta kapcsolatban áll velem. Én úgy hiszem, hogy az önrészből, ami jelen pillanatban ugye durván 10 millió, ebből egy komplett játszótér lehet építeni a polgármester úrnál lévő árajánlat szerint is, kerítéssel, minden kiegészítéssel, mindenestől, és én úgy hiszem, hogyha egy évet csúszna ez a miklósfai műfüves pálya, és most egy sorrendi változás történne, akkor nem lehetne, nem lenne senkinek sem különösebben aggálya. Vagy netán még azt is el tudom fogadni, hogy marad ez, és akkor esetleg, amire mondjuk nem valószínű, hogy én kapok most bármilyen biztosítékot is, hogy a játszótér megvalósításához, megvalósulásához hát kapunk mi most kellő garanciát, hogy ez igenis a műfüves pályától függetlenül, tehát a jövő évben a fejlesztések sorába beilleszthető. Köszönöm szépen, ezt szerettem volna elmondani. Én kérném, hogy mérlegelje ezt a közgyűlés.

Bicsák Miklós: Én is bátorkodom megkérdezni polgármester úrtól, mert tavaly elhangzott alpolgármester úr szájából is, hogy ezek a műfüves pályák, amikor sorolva voltak, hogy Miklósfá, Palin városrész, stb., stb., hogy el fogja érni minden terület, mindenki azt a lehetőséget, hogy megfelelő formában épül. Palinban, tudjuk, még a megboldogult Sabján igazgató úr idejében az alapok elkészültek, és ez évek óta, ez a műfüves pálya mindenhol hála Isten épül, és mindig meg is szavaztam, és meg is szavazom bármelyik városrészben is, mert szüksége van rá. Szeretném tudni tisztelettel polgármester úr, hogy Palin mikor számíthat rá, hogy ő is ilyen pályázaton, mint ahogy az MLSZ által a labdarúgó szövetség és Miklósfát választották. Van-e rá lehetőség a közeljövőben vagy ebben az egy évben?

Balogh László: Az OKISB 5 igennel és 1 tartózkodással támogatta az előterjesztést. És szeretném tisztelettel emlékeztetni a közgyűlést, hogy ez egy tudatos, évek óta tartó program részünkről, hogy legyen minél több műfüves pálya gyermekeink számára, meg a felnőttek számára is. A Mindenki Sportpályáján kezdődött ugye azzal a kettővel, ami csodálatos módon ki van használva azóta is, azt hiszem, ezt mindenki elismeri. A Hevesiben is és Kiskanizsán is van már. Reméljük lesz az ovifoci keretében is jó pár ilyen műfüves kispálya, ami akár játszótérnek is tekinthető. És én azt remélem, hogy ebbe a tudatos programba, igen, Palinnal is majd folytatódik, hogyha a térképre rajzoljuk. Azt hiszem, hogy ez egy teljesen logikus rendszer, amit kigondoltunk annak idején néhány évvel ezelőtt. És hadd erősítsem azt, hogy igenis a műfüves pálya, az játszótér is. Önző módon hadd utaljak még akár arra is, hogy a Berzsényi lakótelepen is már évek óta, ciklusokon átívelő módon vágyunk játszótérre. Talán lesz is néhány játszóeszköz. Miklósfát illetően is remélem, hogy valami hasonló majd teljesül. És hadd jegyezzem meg azt, hogy mindenki örülne, ha a közelében ilyen létesülne. És azt is gondolom, hogy egy műfüves pálya, plusz játszóeszközök potenciális lehetősége a jövőben sokkal több, mint a semmi. Úgyhogy Sajni urat én szeretném vigasztalni, és én örülök a miklósfaiak örömeinek.

Dr. Károlyi Attila József: Én azt javaslom a közgyűlésnek, hogy ne szavazzák meg a miklósfaiaknak ezt a műfüves pályát. Ne oktrojáljuk a miklósfaiakra. Hát, még a végén kimennek valami táblákkal ott, amikor elkezdődnek a munkálatok, és ott a szép füves pályájuknál, ott nem engednék meg, hogy ott ... Erre semmi szükség nincs. Én nagy tisztelettel kérem a közgyűlést, hogy amikor leszavazta ezt a miklósfaiaknak juttatandó műfüves pályázat, akkor vegye figyelembe azt, hogy a keleti városrészben négy miklósfányi ember él, vagy négy kiskanizsai lélekszámban. Vagy ötszöröse a paliniaknak. Három, azt mondja a Tóth Nándor képviselő úr. Szerintem négy, négyszer annyi ember. Ennek a négyszer annyi embernek van egy műfüves pályája. Legyen nekik kettő. Még akkor is nagyon el lesznek maradva, netán tán Palintól, vagy éppen Miklósfától, hogyha esetleg a jövőben meggondolják magukat, hogy mégiscsak kéne nekik. Jócskán el vannak maradva lélekszámban. Tehát ott egy városnyi ember él a keleti városrészben. Na most ott van egy műfüves pálya. Na most a Körösi-Péterfy iskolában – én egyre emlékszem, lehet, hogy három van, akkor legyen négy, mert akkor pont akkor lesz pariban a kiskanizsaiakkal. Tehát a Körösi-Péterfy iskola, az nagyon alkalmas lenne rá. Én ugyan nem tárgyaltam a vezetésével ennek az iskolakomplexumnak, de azért gondoljunk bele, hogyha mi annyira büszkék vagyunk arra, hogy milyen tanulmányi eredményeket érnek el ennek a két iskolának a tanulói országos szinten, akkor – mert ugye a Balogh igazgató úr, az nagyon büszke, vagy a Bene igazgató úr, mikor az országos eredményeket taglalják – gondolják meg azt, hogy ennek a két iskolának a tanulói hatalmas eredményeket érnek el országos szinten. Ők nem érdemelnek meg egy műfüves pályát? És ők szeretnék is ezt a műfüves pályát. Nem mennek ki táblákkal, hogy ők ezt nem kérik. Ők ezt kifejezetten kérik. Én tisztelettel a közgyűlést kérem, hogy így gondolkodjon.

Sajni József: Azt Károlyi képviselő úrnak, ezt az enyhén cinikus ilyen megnyilvánulását, ezt azért megköszönöm. Nem fog senki kimenni, tehát nem fog ott senki sem táblákat hordani, de úgy hiszem, hogy Balogh képviselő úrnak azért elmondanám, hogy ez akármennyire is játszótér, ez az intézmény igen, játszótérként is működhet, de ettől a településen élők nem fogják játszótérként használni, mert jelen pillanatban az intézmények nagy része zárt intézmény, és annak az udvarát nem nagyon használhatják emberek, mert annak az állagmegóvása és sok minden más miatt, tehát ezek nem nyitottak, ezek a területek. Úgyhogy tehát ezt nem lehet közterületként felfogni, úgyhogy én azt hiszem, hogy tehát ez a megközelítés sem jó. Én, és akkor itt én ezt be is fejezném, még egyszer, én egy prioritási sort szerettem volna elmondani, illetve azt, hogy nem föladva, de egy sorrendiséget mégiscsak tartva a helyi igények szerint. Úgy gondolom, hogy nekem ez is a feladatom.

Bizzer András: Károlyi Attila megszólított engem...

Cseresnyés Péter: Nem.

Bizzer András: mert a keleti városrész képviselője vagyok, és így el kell mondanom, hogy a keleti városrészben tényleg több műfüves pálya van, ugyanis ott van a Mindenki Sportpályája, azt is nagyon sokan használják, és ugye ezen túl pont azért, mert volt rá igény, a keleti városrész képviselői kilobbizták azt, hogy lassan most már egy éve ott működik a Hevesi Sándor Általános Iskolában egy újabb műfüves pálya. Ezt a pályát egyébként szeretik egyrészt ugye a gyerekek, igénybe veszik testnevelés órán is, és azt is el kell mondani, Sajni úrra is reagálok, hogy úgy működik ez a pálya, hogy amúgy pénzért igénybe vehetik külső emberek is. Tehát, hogyha valaki akar sportolni ott, akkor bizonyos térítési összegért cserébe bizony bemehet az iskolába és sportolhat modern körülmények között. Tehát ez egy fontos fejlesztés volt ott a keleti városrészben, és én azt gondolom, hogy nem vagyunk elmaradva, a keleti városrészben minden fontos fejlesztést végrehajtottunk az elmúlt években.

Dr. Károlyi Attila József: Nem nagyon értettem a Bizzer képviselő úrnak a megjegyzését. Ugye nem Őt szólítottam meg, hanem a szívem csücske nekem a keleti városrész – ez itt a reklám helye –, de ezen túlmenően azt szeretném elmondani, hogy én tiszta szívből beszéltem, és a Sajni képviselő úrnak a fátyolos hangon elmondott iménti megszólalását visszautasítom.

Gábris Jácint: Én igazából reflektálni szeretnék az elhangzottakra is. Ha jól értettem, akkor közel 10 millió Ft itt az önrész. Én nem is azon vitatkoznék ebben az esetben, hogyha tényleg rendelkezésre áll egy már meglévő füves pálya, hogy akkor még oda műfüveset rakjunk, attól még nem fognak jobban játszani a lurkók, hanem én azt mondom, hogy vannak olyan sportkörök, olyan sportegyesületek a városban, akik jelentős tömegeket mozgatnak meg, és éheznek a támogatásokat. Rengeteg ilyen tudok felsorolni. Ők nagyon is megköszönnék ezt a 10 millió Ft-ot. Én nem gondolom, hogy csak a futball létezne, támogassuk végre azokat a sportköröket is jobban, jobban – ezt azért hozzátenném –, amelyek jelentős eredményeket tudnak felmutatni.

Cseresnyés Péter: Képviselő úr, két dolgot külön kellene választani. Ez egy fejlesztési pénz. Az, amiről Ön beszél, meg a működési pénzünket viszi el. A kettőt nem kellene összekeverni. De nem ezért kértem szót magamtól, hanem azért, mert egyébként ezek a műfüves pályák, amelyeket iskola területén, kerítésen belül építünk, fogják majd segíteni a mindennapos testnevelés okozta probléma megoldását, mert kevesebb helyszín van, mint amennyire igény lesz majd akkor, ha mind a nyolc évfolyamon, általános iskola mind a nyolc évfolyamban sportolni akarnak testnevelési órán a gyerekek. Tehát ez egy könnyítés, mert nem mindegy az, hogy télen egy műfüves pályára tudják kivinni a pedagógusok, a testnevelő tanárok a gyerekeket, vagy pedig egy salakosra, betonosra, vagy éppen egy olyan füves pályának kikiáltott földes pályára, ahol akár sár is van. Ezt nem Miklósfára mondom, nem tudom, hogy néz ki az a füves pálya, tehát nehogy félreértsd, nem akartam célozni ezzel, de sok helyen ilyen is van természetesen.

Bene Csaba: Hát amennyiben a közgyűlés, mondjuk, leszavazná az előterjesztést, abban az esetben én is kifejezetten kérem két olyan intézményben megvalósítani a műfüves pályát, amelyik hozzám tartozik. Az egyik a Cserhádi tagintézmény, a másik pedig a Zsigmondy-Széchenyi székhelyintézmény területén. Ott is vannak nagyon jó eredményeket elérő gyerekek, akik szívesen töltenék az idejüket a műfüves pályán, és indokolt lenne. Nem beszélve arról, hogy a Cserhádi tagintézménynek a területén a kollégium, egyetlen városi középiskolai kollégium ott működik, és ők is nagyon jól tudnák ezt használni. De hát tudom, hogy egy kicsit partvonalon kívülre kerültünk, mert ugye a város már nem pályázik a mi részünkre, ennek a két intézménynek a részére ilyen beruházásra. Szakmai vonalon, amit Sajni képviselőtársam mondott, hogy füves pálya területére teszünk műfüves pályát – hát igen, ez jól hangzana, ha ez így igaz lenne, hogy füves pálya. Füves pálya, az akkor füves pálya, hogyha azt öntözik. Meg kell nézni a Mindenki Sportpályáját nyáron, használhatatlan, úgy kiszárad. Télen nem lehet rámenni, mert elborítja a hó. Vagy nem csak télen, ősszel se, hogyha már csapadékos, meg tavasszal sem, ha csapadékos az időjárás. A műfüves pályák létesítése nem csak arról szól, hogy a labdarúgás ettől fölemelkedik vagy nem emelkedik föl, hanem arról szól, hogy egész évben használható területet hozzunk létre azokon a területeken, ahova ilyen telepítünk. És ennek szakmai részét nekem senki nem

tudja megcáfolni. Még egy dologra szeretném föl hívni a figyelmet, ha már a műfüves pályáknál tartunk, és szóba került itt a keleti városrésznél, hogy először ugye a Mindenki Sportpályájára telepítettünk két műfüves pályát. Hát szeretném tájékoztatni a képviselőtestületet arról, hogy olyan mértékű a kihasználtsága annak a pályának, hogy azon kell gondolkodnunk a következő időszakban, hogy mikor újítjuk fel, mert sajnos olyan állapotba került már, hogy igazából nem látja el a funkcióját, nem lehet jól játszani rajta. Azt még ellátja, hogy bármilyen időjárási körülmények között használható. De ugye ez már egy kisebb költség lesz, mert nem új műfüves pályát kell telepíteni, hanem csak a felső réteget, a műfüvet kell rajta kicserélni, de bizony, bizony ezzel majd foglalkozni kell.

Karádi Ferenc: Ez egy tervezett folyamat volt, aminek az egyik állomásánál tartunk, és emlékszem rá, mikor 2008-ban Bene Csabával még annak idején az MLSZ egyik zalaegerszegi rendezvényén hallottunk először arról a szándékról, hogy az MLSZ támogatja ezeket a kezdeményezéseket, és akkor ennek kapcsán volt az a fejlesztés, az első lépés, aminek kapcsán a műfüves pályák megvalósultak a Mindenki Sportpályáján. Azóta szép lassan megyünk előre. A Hevesi Iskolában és Kiskanizsán is építettünk egyet-egyet, épült egy nagypálya az Olajbányász-pálya területén, és mindegyiket olyan mértékben veszik igénybe a labdarúgók, amelyeket irigyelhet mindenki és minden város. Ezt meg is kapom egyébként akkor, amikor máshova megyek, és szó esik róla. De amiért elsősorban szót kértem, az az, hogy Gyarmati Tibor, a Miklósfai Iskola testnevelő tanára arra kért egy órával ezelőtt, hogy kérjem a testületet arra, hogy támogassák az előterjesztést, mert mindennel ellentétben, amit Sajni úr elmondott, Neki pontosan az a szándéka, hogy Miklósfán az iskolában azokat a körülményeket, amelyeket tapasztal akár a bitumenes, akár füves pálya esetében, azokat olyan módon alakítsuk át, hogy 2013-ban, az méltó körülményeket teremtsen az ott sportoló diákok számára. És egyben szeretném kérni polgármester urat, miután az intézmény igazgatónöje a helyszínen van, mondja el a véleményét, engedje meg számára, hogy mondja el a véleményét.

Cseresnyés Péter: Szeretném megkérdezni igazgatónőt, hogy akar-e szólni? Akkor két percben. Legyen a mikrofonhoz fáradni és fejtse ki a véleményét.

Szmodics Józsefné: Örömmel tapasztaltuk a kollegáimmal, a szülői munkaközösséggel és a Miklósfai SE képviselőivel azt, hogy ez a téma napirendre kerül. Tegnap telefonon felhívtam a Miklósfai SE egyik prominens képviselőjét, és nem tud személyesen itt lenni, Ő is támogatja azt, hogy ez a műfüves pálya ott, az intézmény területén megépüljön. A szülők szintén szeretnék. Jómagam is nagyon szeretném, mivelhogy az intézményünk nyitott, ami nem azt jelenti, hogy ki-be járka mindenki, de a tornatermünk a téli időszakban a tanítási időn túl is 100 %-os kihasználtsággal működik este 8, és van olyan időszak, amikor este 9-ig. Nem csak a saját tanulóink veszik igénybe ezt a lehetőséget, hanem mint mondtam, a Miklósfai SE sportolói is, és még az UFC ifjú sportolói is odajárnak hozzánk sportolni a tornatermünkbe, és ez a lehetőség, amit szeretnék kérni, hogy legyenek szívesek támogatni, mert nagy szükség van rá. És az iskolai udvarunkban lévő játszóeszközök fejlesztésére indítottunk most el egy nagy lehetőséget. Papírt gyűjtünk, elektronikai hulladékot, alapítványi bált szervezünk, hogy az ottani játszótéri eszközöket bővítsük, fejlesszük, és ez pedig nyitott a szülők számára. Tehát bármely kisgyermekes szülő igénybe veheti este 8-ig is az intézmény udvarát. Úgyhogy én nagy meglepetéssel tapasztalom képviselő urunknak ezt a hozzáállását. Én szeretném kérni, hogy szíveskedjenek támogatni, mert nem a magam nevében beszélek. Mi megbeszéltük a kollegákkal, hogy körülbelül 2 óra magasságában napirendre kerül ez a téma, mert ők is eljönnek, és támogatják ezt az elképzelést. Én kérném Önöket, hogy szíveskedjenek támogatni.

Cseresnyés Péter: Sajni képviselő úr kétszer szólt, elvileg nem kellene megadnom a szót, de fél perc, nem több.

Sajni József: Köszönöm polgármester úr a gesztust. Itt valami nagy félreértés van, hogy mintha én küzdenék itt mindenkivel szemben. Nem erről szól a történet, álljon meg a menet! Én tulajdonképpen, még egyszer, amit felvetettem, azt most is tartom, tehát ott a területen én egy prioritást kell, hogy képviseljek, mármint a fejlesztéseket illetően, és most erre nagyobb szükség van, hogy egy közterületi játszótér legyen, mert én jól tudom, hogy a következő évben sem lesz annyival több pénz, hogy Miklósfára oda fognak egy műfüves pályát tenni 10 milliós önrésszel, meg még akkor esély lesz arra, hogy játszótér is épüljön. Hogyha ez a sorrend megváltozik, és máshol kerül, és egy év múlva kerül erre

sor, semmi nem történne. Én nem vagyok ellene, de azért azt mindenki gondolja végig, hogy jelen pillanatban, természetesen, ha nem gondolják azt a füves pályát, akkor az úgy is néz ki, ahogy kinéz, de hát azt lehetne gondolni, meg lehetne arra fordítani annyi eszközt is, hogy az, amikor annak idején, ahogy kinézett, az most is úgy nézzen ki, és végül is mégiscsak természetes közegben, füves pályán a gyerekek mozoghatnak, mint ahogy eddig is mozgottak, és nem pedig a műfüves pályán.

Cseresnyés Péter: Szavazásra teszem fel a határozati javaslatot. Ha véletlenül nem fogadjuk el, akkor itt már, ha jól számoltam, három jelentkező városrész vagy éppen intézmény is van, úgyhogy ennek a megfontolásával kérem, mindenki nyomja meg az igen gombot, hogyha elfogadja a határozati javaslat pontjait. Ha nem, akkor meg valami másfajta gombot nyom.

A közgyűlés 14 igen, 1 nem és 3 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

293/2013.(X.31.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése

1. támogatja, hogy Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata a tulajdonában levő nagykanizsai 31550/5 hrsz-ú ingatlanon (Miklósfa Általános Iskola területén) 1 darab kisméretű 105x68 (22x42 m) műfüves pálya célszerű opciós fejlesztési tartalommal együtt történő megépítésére vonatkozó pályázatot nyújtson be a Magyar Labdarúgó Szövetség /a továbbiakban: MLSZ/ országos labdarúgó pályaépítési programjához kapcsolódóan.
2. vállalja a pályázati biztosíték megfizetését, melynek összege 200.000 Ft.
3. egyetért azzal, hogy az Önkormányzat a kisméretű műfüves pálya megépítésének helyszínét a Miklósfa területén található 48*26-28 m alapterületű bekerített füves pályán jelölje ki, valamint azzal, hogy az MLSZ-szel kötött együttműködési megállapodás időtartamára – de legfeljebb 15 évre – használati jogot biztosítson az MLSZ részére.
4. vállalja az MLSZ által kiadott pályázati felhívás „6. Pályázathoz kapcsolódó legfontosabb vállalások feltételek” című fejezete 1-9. pontjaiban foglalt kötelezettségek nyertes pályázat esetén történő teljesítését.
5. megismerte az MLSZ által kiadott pályázati felhívás 4. számú mellékletét képező együttműködési megállapodás és 6. számú melléklet szakmai partnerrel kötendő együttműködési megállapodás tartalmát, nyertes pályázat esetén felhatalmazza a polgármestert a vonatkozó jogszabályi rendelkezéseknek megfelelő megállapodások aláírására.
6. a felépítmény (műfüves pálya) bruttó összegének 30%-val megegyező mértékű díjára 9.750.000 forint összeget biztosít a 2013. évi költségvetés 16. számú melléklet, működési céltartalék, 2. „Pályázati önrész” soráról, és vállalja, hogy az Önkormányzat a díjat a kivitelezés megkezdése előtt egy összegben megfizeti az MLSZ részére.
7. felhatalmazza a polgármestert a pályázattal összefüggésben felmerülő dokumentumok aláírására.

Határidő: 2013. november 11.

Felelős : **Cseresnyés Péter polgármester**
(Operatív felelős: Tárnok Ferenc Városfejlesztési Osztály – osztályvezető
Osváth Sándorné, Gazdálkodás Osztály - helyettesítő
osztályvezető
Rodekné Hederics Erika, Pályázati Iroda – irodavezető)

11. Pályázat benyújtása a Nemzeti Kulturális Alap által kiírt „Műemlék épületek és építmények állagmegóvásának, részleges vagy teljes helyreállításának, felújításának, valamint műemlékek elválaszthatatlan részét képező képzőművészeti alkotások restaurálásának támogatására” (írásban)

Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester

Cseresnyés Péter: Itt a volt nyomdaépület, vagy éppen a mögötte levő Kiskastély esetleges megújításáról döntünk. Azzal a kéréssel tettem meg a határozati javaslatban megfogalmazottakat, hogy abban az esetben, hogyha bizonyos feltételek teljesülnek egy fejlesztési koncepció esetén, akkor eldönthessem, hogy melyik legyen az az épület, amelyikre ezt a durván 26 millió Ft-ot, aminek nagy része pályázati pénz, elkölthessük. Hozzászólót nem látok, a vitát lezárom. Aki el tudja fogadni a határozati javaslatot, az kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 18 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

294/2013.(X.31.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése

1. támogatja az Építőművészet és Örökségvédelem Kollégiuma által kiírt „Műemlék épületek és építmények állagmegóvásának, részleges, vagy teljes helyreállításának, felújításának, valamint műemlékek elválaszthatatlan részét képező képzőművészeti alkotások restaurálásának támogatására” című pályázatán való részvételt, maximálisan 26.000.000,- Ft összköltséggel.

Határidő: 2013. november 13.

Felelős : **Cseresnyés Péter polgármester**
(Operatív felelős: Rodekné Hederics Erika Pályázati Iroda vezetője
Osváth Sándorné Gazdálkodási Osztály osztályvezető
helyettes
Tárnok Ferenc Városfejlesztési Osztály vezetője
Deák Varga Dénes főépítész)

2. a pályázat benyújtását megelőzően az igényelt támogatás 1%-át, azaz 130.000,- Ft-ot nevezési díj címen a 2013. évi költségvetés 1/16. számú melléklet önkormányzati pályázati önrészek sor terhére biztosítja.

Határidő: 2013. november 04.

Felelős : **Cseresnyés Péter polgármester**
(Operatív felelős: Osváth Sándorné Gazdálkodási Osztály osztályvezető
helyettes)

3. nyertes pályázat esetén a 13.000.000,- Ft önerőt a 2013. évi költségvetés 1/16. számú melléklet önkormányzati pályázati önrészek sor terhére biztosítja.

Határidő: támogatói döntést követően

Felelős : Cseresnyés Péter polgármester

(Operatív felelős: Osváth Sándorné Gazdálkodási Osztály osztályvezető helyettes)

4. felhatalmazza a polgármestert a pályázattal összefüggésben felmerülő dokumentumok, továbbá a pályázat pozitív elbírálása esetén a támogatási szerződés aláírására.

Határidő: támogatói döntést követően

Felelős : Cseresnyés Péter polgármester

(Operatív felelős: Rodekné Hederics Erika Pályázati Iroda vezetője)

5. nyertes pályázat esetében a projekthez kapcsolódó kifizetéseket a 2014. évben megelőlegezi a támogatási összeg beérkezéséig.

Határidő: támogatói döntést követően

Felelős : Cseresnyés Péter polgármester

(Operatív felelős: Osváth Sándorné Gazdálkodási Osztály osztályvezető helyettes)

6. felhatalmazza a polgármestert, hogy az előterjesztés szerinti alternatívák közül, a pályázatra benyújtandó cél és annak végleges műszaki tartalmának meghatározása tárgyában a döntést hozza meg.

Határidő: 2013. november 8.

Felelős : Cseresnyés Péter polgármester

(Operatív felelős: Rodekné Hederics Erika Pályázati Iroda vezetője
Tárnok Ferenc Városfejlesztési Osztály vezetője
Deák Varga Dénes főépítész)

12. Javaslat a jelentősebb városi rendezvények megrendezésére vonatkozó pályázat kiírására (írásban)

Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester

Cseresnyés Péter: Két rendezvényről van szó, amit városi rendezvénynek szeretnénk kikiáltani. Az egyik a Város Napja, a másik a Bor és Dödölle Fesztivál. És hogy a pályázat.... ne az utolsó pillanatban kelljen a szervezőknek kapkodniuk, ezért íránk ki.

Marton István: Nem mintha nem értenék egyet ezzel, de azért úgy gondolom, hogy a városi polgároknak illik megtudni, hogy mibe kerülnek ezek a rendezvények. Ebben az előterjesztésben a Város Napjára 7 millió Ft szerepel, a Bor és Dödölle Fesztiválra pedig 4, vagyis összesen 11 millió Ft bruttó. Ami, azt hiszem, hogy nem hasznosul rosszul, vagy legalábbis, mondjuk az idei vagy tavalyi tapasztalatoknál a ráköltött pénz, az meggyőződésem, hogy jól hasznosult, de azért ez az összeg apránként csúszik fölfelé, és azért akkor, amikor az inflációt ugye 2 %-on belül mérik, akkor talán a továbbiakban nem erről a 7, illetve 4 millióról beszélnek, hanem a későbbiekéről, ott azért önmérsékletet kéne tanúsítani.

Cseresnyés Péter: Ebben az esetben az összeg nem ment fölfelé, ez ugyanolyan mértékű, mint volt az elmúlt években. A Dödölle Fesztivál mindig 4 millió Ft-tal került megrendezésre, csak nem a mi költségvetésünkben volt, hanem másik költségvetésben, az a KKK-nak a költségvetésében volt. Természetesen takarékoskodnunk kell, és takarékosan kell gazdálkodnunk akkor, amikor olyan rendezvényeket támogatunk, amelyik nem a mi szervezésünk közvetlenül, de fontosnak tartjuk a város életének szempontjából. Szerintem ezt eddig is így tettük, és annak örülök, hogy Marton úr azt mondta, hogy az a pénz, amit ezekbe a fesztiválokba, ezekbe az ünnepekbe investáltunk, az jól hasznosult. Én is úgy gondolom, mert egyre jobb hírét viszik ezek a rendezvények, és nem csak a városi rendezvény, hanem az elmúlt időszakban, amit egyébként más szervezetek szerveztek, és valamilyen szinten mi is támogattuk őket, tehát jó hírét vitték a városnak.

Balogh László: A kulturális bizottság viszonylag hosszan tárgyalta az előterjesztést, 5 igennel és 0 nemmel, 2 tartózkodással foglaltunk állást. Valójában egy kicsit a magunk szférájához tartozónak érezzük mindezeket, mert a fesztiválok, azok a mi fesztiváljaink. És majdnem még azt is kértük volna, hogy ez a pályázati rendszer, azt gondolom, csak javít a szervezés, rendezés hatékonyságán, és volt is rá példa. A múltban volt már ilyen pályázati rendszer, és akár több rendezvény esetén is lehetne, de aztán megértettük azt is, hogy ez a két nagy fesztivál, a Város Napja és a jövőben a XI. Bor és Dödölle Fesztivál az, ami különös figyelmet érdemel 2014-ben. A többi fesztiválnál ugye, mivel nem mindig a város a főszervező, ezért ott mi nem indukálhatjuk a pályázat-kiírást. Itt viszont, mint legnagyobb, legjellemzőbb kanizsai fesztiválok, azt gondolom, hogy természetes az igény, hogy céggel, szervezettel, vagyis leendő pályázókkal rendszeresen törődve időben adjuk meg a lehetőségét annak, hogy minél jobban működjön ez a rendszer. Annyit hadd tegyek hozzá, a bizottság kérte azt tisztelettel, gondolom, polgármester úr ezt eleve támogatja, hogy polgármesteri döntés, de az Oktatási, Kulturális, Ifjúsági és Sportbizottság hadd véleményezhesse majd a pályázatokat. Erre való utalás volt a bizottsági ülésen, muszáj most is elmondanom.

Cseresnyés Péter: Ez mindig így történt, és ezután is így fog történni. Tehát javaslatra fogok döntést hozni.

Bizzer András: Nekem egy módosító javaslatom lenne annak érdekében, hogy a határozati javaslatokban mindenhol egységesen helyesen használjuk a Kanizsai Bor és Dödölle Fesztivál elnevezést, ezért azt javaslom, hogy az eredeti előterjesztésben a határozati javaslat 2. pontjában a Bor és Dödölle Fesztivál megnevezés helyett, illetve ugye van egy kiegészítés, amely módosítja az eredeti előterjesztés 1. határozati pontját, ott van egy elnevezés szintén, XI. Nagykanizsai Bor és Dödölle Fesztivál, ezt az elnevezést szintén töröljük, és helyette mindenhol egységesen a határozati javaslatban a következő elnevezést használjuk: XI. Kanizsai Bor és Dödölle Fesztivál. Annak érdekében, hogy írásban is tudják rögzíteni ezt az elnevezést, pontosítom, hogy hogyan gondolom: 11., az arab számmal legyen, utána jön egy pont ugye, szóköz, nagybetűvel Kanizsai, szóköz, nagybetűvel Bor, itt van egy gondolatjel, nincs ugye a kettő között szóköz, ezután jön egy szóköz, és kisbetűvel, utána még egy szóköz, és utána nagybetűvel Dödölle, szóköz, nagybetűvel Fesztivál. Azért tartom fontosnak, hogy ilyen szinten pontosítsuk ennek a rendezvénynek az elnevezését, mert én fontosnak tartom azt, hogy ezzel a határozati javaslattal Nagykanizsa Megyei Jogú Város igazából deklarálni fogja azt, hogy ez a rendezvény ugye a pályázatnak köszönhetően lehet, hogy a jövőben mások által lesz megrendezve, de a hagyományait tekintve és az elnevezését tekintve ugyanaz marad. Tehát ez egy városi rendezvény, és a hagyományokat megtartva törekszünk arra, hogy fejlődjön a jövőben. Ezért én azt kérném, hogy ezt a pontos elnevezést használjuk majd a szerződésekben is, illetve a jövőben a különböző marketing-anyagokban is, ugyanis az elmúlt időszakban minden plakáton ez az elnevezés szerepelt, ezért jó lenne ezt megtartani.

Cseresnyés Péter: A módosítást én befogadom, így teszem fel szavazásra.

Bene Csaba: Csatlakozok Marton István képviselőtársamnak a véleményéhez, aki azt mondta, hogy jól hasznosultak ezek a pénzek az elmúlt időszakban. Én már egy korábbi közgyűlésen is ecseteltem a két nagy rendezvénynek a színvonalát. Nem szeretném ezt megismételni, csak annyit szeretnék hozzá mondani, hogy úgy gondolom, hogy a méltó környezetben méltó rendezvények, az teljesen helytálló megállapítás, mert az Erzsébet tér megújítása után tényleg olyan környezetben lehetett megrendezni

ezeket az eseményeket, amelyek méltó színteret biztosítottak. Én a magam részéről nagyon üdvözlöm ezt az előterjesztést is, meg az utána következő kettőt is, amelyikek mind arról szólnak, hogy egy kicsit előre gondolkodva próbáljuk meg tervezni, szervezni a következő évet, hogy még sikerebben tudjuk megvalósítani azokat, amelyeket elterveztünk itt a közgyűlésben.

Dr. Károlyi Attila József: Higgyék el nekem, hogy nem ad hoc jelleggel jött az idea, de én kérem Önöket arra, és főleg polgármester urat, aki az ilyen és hasonló jellegű kezdeményezéseket meggondolja, kicsit sokat szokott rajta gondolkodni, de általában támogatja, és Önöket is, mint a közgyűlés tagjait, képviselőket, hogy gondoljuk meg, hogy a jövőben ne csak a bor, meg a dödölle, és ilyen etimológiai okfejtés meghallgatása után, mint a Bizzer képviselő úr az előbb mondott, egy kicsit tartalmibb dolog, tehát ne csak a bor, meg a dödölle, hanem a gesztenye is lehetne nekünk fesztiválunk. Megmondom miért. Nem azért, mert el akarjuk orozni Lendva. Én a lendvai gesztenye fesztiválról a tisztelt polgármester úrnak – figyel egy picit polgármester úr rám? –, lendvai gesztenye fesztiválról a tisztelt polgármester úrnak képeket küldtem a telefonjára anno. Ez két éve volt körülbelül. Ezen túlmenően elmentem Kőszegre és megnéztem a közelmúltban a velemini gesztenye fesztivált, ami abból áll, hogy Velem község főutcáját megrakják azok a kézművesek és egyéb vásári emberek, mint akik eljönnek a mi fesztiválunkra, akármelyikre, és néhány tulajdonos, ingatlan tulajdonos egy nagy edényben, amit úgy képzeljenek el, mint egy nagy vasból készült lepkefogót, abban nyílt tűzön sütik a gesztenyét, és addig rázzák a szétégetett gesztenyét, amíg ki nem hull a héja. Na most én kanizsai gyerek vagyok. Én a Mindenszentek ünnepén különösen, de a Károly-kertben és egyébként is Kanizsa több pontján emlékezem a gesztenyesütő emberekre. Kanizsa környéke, a kanizsai hegyek, ... sok csodálkozó arcot láttam, hogy mit akar ez a gesztenyével, csak mondom a történetét, sok kanizsai hegyen van gesztenyefa. A Szentgyörgyvári-hegy tele van gesztenyefával. Körülöttünk lévő községekben rengeteg gesztenyét termelnek. Az ország legnagyobb összefüggő szelídgesztenyése Nagykanizsa környékén van. Tessék fölütni a lexikont, el lehet olvasni. Vannak olyan kisközségek, nem említek, nem Zalában, Somogyban, itt a közelünkben is, tartanak ilyen kis gesztenye fesztivált. Az ő dolguk. Tartsanak ők is. De én biztos állítom Önöknek, hogyha mi tartunk gesztenye fesztivált, ez is unikális dolog lesz. Támaszkodik nagykanizsai hagyományokra, támaszkodik nagykanizsai emlékekre, a nagypapa és a dédnagypapa gesztenyesütő emlék, és mi nem ilyen szétégetjük a gesztenyét a lepkefogóban, hanem megsütjük dobkályhában. Sajnos eltűntek ezek az emberek. Hova tűntek, nem tudom. És nem azt mondom, hogy most fontolják meg Önök ezt, és itt most a Károly Attila bedobta itt a nagy ötletet, hanem egyszerűen rája meg mindenki, tisztelettel kérem a város vezetőit, ezen gondolkodjanak el. Nem orozzuk el senkinek se a gesztenye fesztiválját, de nekünk is megjár egy ilyen gesztenye fesztivál, ha már sörfesztiválunk nem lehet.

Cseresnyés Péter: Képviselő úr – lezárom a vitát, mert további hozzászólót nem látok – az elképzelésünktől az Ön most elmondott ötlete vagy gondolatsora, nem áll messze, ugyanis most itt olyan két rendezvényről döntünk, ami kimondottan városi rendezvény. Ez nem jelenti azt, hogy egyébként a város által támogatott, civilek által támogatott vagy civilek által kezdeményezett és a város által támogatott egyéb rendezvényben nem látnánk, és nem látnék én személy szerint is fantáziát. Répafesztivál, fánkfesztivál – ezek mind olyan jellegű rendezvények, amelyek jó hírért viszik a városnak. Én fontosnak tartom, hogy valamilyen szinten, nem csak erkölcsileg, hanem anyagilag is támogassuk ezeket a rendezvényeket. Az kell, hogy valaki azt az ötletet, amit most Ön itt a közgondolkodásba remélhetőleg bevetett, megvalósítsa, mert van létjogosultsága nem csak amiatt, amit Ön mondott, mert ez a szelídgesztenye hazája, ez a térség, mert azért Somogy megye, Zala megyére jellemző ez, és nem csak azért, mert most számtalan kistelepülés itt a környékünkön, tőlünk 10-15-20 km-re is rendezett gesztenye fesztivált, hanem azért, mert ha térségi központ akarunk lenni, akkor olyan fesztiválokat kell nekünk csinálni, ami nem egy-két száz embernek, vagy egy-két ezer embernek jelent felhőtlen kikapcsolódást, szórakozást, hanem több ezernek, hisz a két nagy rendezvényünkön itt tízezres nagyságrendben jelent meg két nap alatt látogatók és városiak sokasága. Szavazásra teszem fel a határozati javaslatot azzal, amit Bizzer András kiegészített és a kiegészítéssel együtt, mert ugye kiegészítés jött, ahol Bizzer András azt a római számot is pontosította, meg a Nagykanizsai helyett Kanizsai lett, ha jól értettem, András. Összefoglalva ennyi történt. Aki el tudja fogadni, az kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 17 igen és 1 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

295/2013.(X.31.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése

- 1.) egyetért azzal, hogy a kiemelt városi rendezvények színvonalának emelése érdekében pályázatot ír ki 2014. évre
 - a. a Város Napja és
 - b. a 11. Kanizsai Bor- és Dődölle Fesztivál megrendezésére.

Felkéri a polgármestert, hogy a hatályos jogszabályoknak megfelelően az egyes rendezvények megszervezésére vonatkozó eljárást bonyolítsa le. A beérkezett pályázatok közül - az Oktatási, Kulturális, Ifjúsági és Sportbizottság véleményezését követően - a szerződést a legjobb ajánlatot tevő pályázóval kösse meg. Felkéri a polgármestert, hogy a pályázat eredményéről a közgyűlést tájékoztassa.

Határidő: 2013. december 31.

Felelős : Cseresnyés Péter polgármester

(Operatív felelős: Janzsóné Strobl Krisztina kabinetvezető)

- 2.) felkéri a polgármestert, hogy

- a Város Napja megrendezéséhez szükséges bruttó 7 millió Ft-ot,
- a 11. Kanizsai Bor- és Dődölle Fesztivál megrendezéséhez szükséges 4 millió Ft-ot

az Önkormányzat 2014. évi költségvetésében tervezze meg és szerepeltesse.

Határidő: 2014. február 28.

Felelős : Cseresnyés Péter polgármester

(Operatív felelős: Osváth Sándorné a Gazdálkodási Osztály helyettesítő osztályvezetője)

13. Javaslat a 2014. évi intézményi felújítási munkálatok programjára (írásban)

Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester

Cseresnyés Péter: Röviden el szeretném mondani azt, hogy most egy keretet állapítunk meg, hogy megindíthassuk a tervezést, hogy nehegy akkor, amikor a költségvetés időszakában fogadjuk el, hogy mit akarunk csinálni, kelljen a tervezést megindítani, és megint úgy járunk, hogy az őszbe fogunk belefutni akkor, amikor az intézményi felújításoknak neki tudunk állni. Ezért most elindítjuk a tervezést, és a költségvetésben fogunk dönteni arról, hogy egyébként tervvel rendelkező és szándékaink szerint megvalósuló felújítási munkákat milyen mértékben, milyen mennyiségben és milyen összegig tudjuk támogatni. Ez igaz egyébként a következő napirendre is, amelyik az út- és járdafelújításokkal lesz kapcsolatos. Van kiegészítés hozzá természetesen. Tehát arra kérnék mindenkit, hogy azt is nézze meg.

Balogh László: Az fontos természetesen, hogy az OKISB 7 igennel egyhangúlag véleményezte az előterjesztést. És azért is volt ez az egyhangúság, mert – pozitív értelmű egyhangúság – minden évben ez egy szokásos sirámunk, hogy intézményeink felújításával bővebben törődjünk. Bevallom, én magam volt olyan év sok, több év is, amikor a költségvetés elfogadásához magam részéről azt kötöttem, hogy

legalább 100 millió Ft kerüljön az intézmény-felújításba bele, és még az is kevés persze, tudtuk mindig is, mert milliárdos nagyságrendű az intézmény-felújítási igény. Erről kimutatásunk van. Persze ez önmagában nem sokat jelent, hanem az jelent valamit, ha valamiféle szisztematikus programmal egy kicsit többet áldozva, mint a múltban, lépünk tovább. Ez a mostani előterjesztés ezt remélteti velünk, mert ugyan végső konkrét összegről nincs szó, de azért a tervezés szintjén hadd figyelmeztessék arra, hogy akár ez a jövő évi költségvetésben olyan 225 millió Ft-os keretösszeget is jelenthet jó esetben. Én ezért fogok természetesen harcolni. És nem csak önös okból, mert egy intézménnyel a hátam mögött természetesen annak is örülök, hogy a Batthyány Gimnázium főépületének főbejárati nyílászáróinak cseréjére 3 millió Ft része lenne ennek a 225 milliónak, de sokkal inkább örülök annak, hogy minél szélesebben próbálunk javítani, ölelni, ha úgy tetszik, saját intézményeinken. Egy dolgot sajnos nem tartalmaz az előterjesztés, a két nagy szakképző iskolánkat, amely, nyugodtan mondjuk azt, hogy négy szakközépiskolát jelent, és hát ők, mivel nem mi vagyunk a működtetői, hanem ott ugye az Állam a működtető is és a fenntartó is, ők valamiért kimaradtak ebből a programból. Tehát nem a bennmaradók esélyeit akarom csökkenteni, csak az OKISB-n előjött ez, és tudom persze, hogy sokan mások is tudnak róla, hogy velük is törődünk, mert ők is hasonló módon a mieink, a városéi. És további részletek nélkül, mert a konkrétumokat – köszönöm itt, kapom az újabb indukációkat –, konkrétumok nélkül, mert több oldalt venne igénybe, de azt higgyék el, hogy a szakosztály már régóta tudja, és jó lenne, ha mi is minél bővebben tudnánk. Az is egy kicsit probléma, hogy a pályázati lehetőségek jelen pillanatban nem világosak. Reméljük, hogy a következő Európai Unió ciklusban akár ezeket érintően is lesznek plusz lehetőségek. Volt egy lehetőség, a Norvég Alap, amiről azt hittük például – bocsánat, hogy elfogultan a Batthyány Gimnáziumot hadd emlegetsem fel –, hogy azt a több százmilliós felújítási igényt, ami nálunk felvetődött, a Norvég Alap le tudja fedni, és szakemberek leültek, komoly grémium, és majdnem úgy volt, hogy indulhatunk, de – és ezt is hadd hozzam nyilvánosságra – nem indulhattunk egy ilyen komoly megfelelő pályázaton, mert 2005-ben a Prometheus, a mostani Dalkia elődje ugye a kazánokat kicserélte. És ez az egy feltétel ellehetetlenítette a mostani Norvég Alapos indulást. Emiatt például a Batthyány Gimnázium kiesett a komoly felújítási lehetőség alól. Tehát summa summarum, remélve azt, hogy az új közoktatási struktúrában a működtetés nem csak karbantartást, de felújítást is jelent, tisztelettel hát tájékoztattam így jómagam is a közgyűlést, mint ahogy az iskolák minden évben beküldik igényeiket, így teszek, teszünk mi is, magamból hadd induljak most ki, és így igaz, hogy 1998 óta folyamatosan jelezzük a hiányosságokat. Én a magam példájából kiindulva hadd jelezzem azt, hogy igen, például a Batthyány Gimnázium főépülete egy 1981-ben átadott épületszárny, amely 30 év alatt látható és tapasztalható módon amortizálódott, sürgősen felújításra szorul, mert az épület esztétikai állapota karbantartási hiányosságai az igényes nevelő-oktató munkát hátráltatják. És van így még sok iskola, mert egy iskola nem csak az jó, hogy belülről szép és jó, hanem kívülről is. Ebben bizakodom, hogy a jövőben ez jobb irányba változik.

Marton István: Én ezt a 24 objektumra tervezett 225,5 millió Ft-os összeget, mint ahogy Balogh képviselőtárs is említette, egy kicsit rózsaszínű álomnak érzékelem, bár nagyon örülnék neki, ha ez realizálódhatna, de akkor, amikor egy bő év alatt a város költségvetése 25 milliárd Ft-ról 10 milliárdra, tehát a 40 %-ára, tehát nem 40 %-kal, hanem 40 %-ára zsugorodott, akkor én nem látom, hogy ez hogy férhet bele. De hát bízunk benne, hogy belefér, mert hát tényleg egy nagyságrenddel nagyobb összeget is ilyen célra el lehetne költeni. Hát erre a városnak eddig se volt erőforrása. Mindig megtette, úgy érzem, azokat az apró lépéseket, amiket tehetett, sőt, hát néha nagyobbakat is, de én nagyon örülnék, hogyha ez a szám reális összeget takarna a jövőt illetően.

Cseresnyés Péter: Két dolgot szeretnék hangsúlyozni. Az egyik, amit már elmondtam, hogy ez nem a megvalósítási szándék, hanem megterveztetjük, és ki fogjuk választani, hogy majd a költségvetési lehetőségnek megfelelő módon és nagyságrendben újítsunk fel ingatlanokat, amelyek a mi tulajdonunkban vannak. Tehát nem szeretném, hogyha valaki félreértene. Nem arról van szó, hogy ígéretet fogadunk el és teszünk arra, hogy a jövő évben 200 millió Ft-ot fogunk költeni az intézményeinkre. Jó lenne, de ezt mindenki tudja, ezek szerint egy kivételével, hogy ez nem tud megtörténni. A másik dolog, amire most már nem tudom, hányadszor kell felhívni mindenkinek a figyelmét, hogy 25 milliárd nem nagyon volt soha sem Kanizsának a költségvetési főösszege, de legyen annyi, még az sem érdekes, tehát beszéljünk akkor nagyjából kerek számokkal. Az nem azért csökkent le 10 milliárdra, mert a város bevételei ilyen mértékben csökkentek, ami egyébként a működést kell, hogy biztosítsa, és mondjuk bizonyos fenntartás vagy fejlesztési költségeket biztosított, hanem azért,

mert egy csomó feladat elment, mint például, akkor sokadszor elmondom, az iskolák fenntartásának, bérre és egyéb napi működésre vonatkozó része, elment tőlünk a közel 4 milliárd Ft-ot felemészítő és rajtunk csak átfutott pénzüsszeggel működő kórház, és még lehetne sorolni. Tehát az lenne a kérésem, aki bennünket néz, és most azt gondolja, hogy a város tönkrement azzal, hogy a 20 milliárdos költségvetési főösszezből lett 10 milliárd, ez nem azt jelenti, hanem egy csomó feladat elment, ami már nem a mi feladatunk, és amúgy is csak ezeknek a feladatokra vonatkozó pénzüsszeg csak átfutott rajtunk, mert megkaptuk, és kifizettük. Ennyi volt ennek a csökkenésnek a története. Természetesen forintra pontosan nem tudom megmondani, hogy pontosan annyi feladat ment el, mint amennyi pénzzel kevesebb lett a költségvetés, de számításaink szerint – Ibolya ugye? – mi ezzel nem nagyon buktunk, már a város, nem nagyon buktunk. Ibolya bólogatott, nem látja a kamera és a képviselők mindegyike sem.

Bicsák Miklós: Úgy döntöttem, hogy nem szólok hozzá, de Balogh képviselőtársam gondolatai nagyon bölcs és okos gondolatot mondott, hogy ez a városunk intézményei, és valóban, szép magyar szót használta, törődés. Ez így van. Biztos, ha az ember a saját házát is, vagy bármilyen ingatlan van, bármi van, ha nem figyelünk oda, évek az enyészet martaléka. Én tisztelettel kérdzem és kérem polgármester urat, Palin városrészben, ezt tudja polgármester úr is, mert évek óta kérem a tisztelt közgyűlést, polgármester urat is, hogy az orvosi rendelő Alkotmány 75., ami nagyon ráférne a felújításra. Ez félek is az idei téltől, a hideg maga, a várakozás ott a rendelőben, meg hát maga a parkolása is zavarja a 74-es úton való autókat, mert az árok szélén állnak a kocsik. A másik, ami nagyon fontos, polgármester úr tudom, hogy nem jött össze a pályázat a Palini Óvoda. Tessék elhinni, Ön tudom, hogy tudja, a gyerekek a földön alszanak. Nagyon ráférne a Palini Óvodának a felújítása. Én nagyon kérem a közgyűlést és Önt is, hogy erre figyeljünk oda.

Cseresnyés Péter: Képviselő úr, az a kérés, amit megfogalmazott az orvosi rendelővel kapcsolatban, az nincs elvetve, tehát a költségvetéskor ezt újra tárgyalhatjuk, mert ez nem időjárásfüggő feltétlenül, és biztos, hogy idő kell hozzá, hosszabb idő kell hozzá, hogy ezt megterveztessük, és véghezvigyük. Az óvodánál tudom a problémát, hisz pályáztunk, kétszer is próbáltunk pályázni erre, és keressük a pályázati lehetőséget, mert ott csoportszobát kell bővíteni, és az megint nem 2 Ft, tehát ez természetesen a Városfejlesztési Osztály noteszában is benn van, és ebben kell lépniük valamikor, mert hála Isten, sok gyerek van Palin, legyen így, és ehhez igazítani kell majd nekünk is az ott elköltött pénzt, az ottani fejlesztéseket.

Gábris Jácint: Én igazából Balogh képviselőtársamnak a gondolatain haladva, amit az oktatási bizottságon is elmondtam, azt szeretném egy kicsit megerősíteni. Talán emlékszik a tisztelt közgyűlés arra, illetve a bizottsági tagok, hogy körülbelül egy évvel ezelőtt én pontosan ezekre a dolgokra gondoltam, amikor arról volt szó, hogy egyfajta központosított átadás-átvétellel, ugye még nem volt egészen bizonyos, hogy a tulajdon és a vagyoni jogi dolgok hogy alakulnak, most már tudjuk, képpen vagyunk, viszont ugye a KIK részéről, illetve a központi költségvetés részéről nem körvonalazódik azon intézményeinknek a sorsa, és itt most nem csak a fejlesztésekről, illetve a szükséges veszélyelhárítás és egyéb felújításokról, helyrehozatalokról van szó, hanem én már úgy látom, hogy azért néha-néha a működés stabilitása is hosszú távon esetleg problémákkal küzdhet, hogyha nem történik valami központi változtatás ebben az ügyben, hogy ezzel kapcsolatosan lenne a kérésem polgármester úrhoz, aki ugye oktatási bizottságban is benn van a Parlamentben, jelezze ezt az ottani bizottság részére, hogy központilag dolgozzanak ki vagy induljon el valamilyen folyamat arra vonatkozóan akkor, valami központi keretet határozzanak meg ezen intézményeknek a sorsát illetően is, mert nyilvánvaló, hogy azzal a, ha jól emlékszem, Tárnok úr kifejtette ezzel kapcsolatosan az információkat, hogy igazából itt a KIK-nek a feladata lenne ezen intézményeknek a fejlesztése. De ez addig nem valósulhat meg, amíg ugye erre központi irányzat vagy elképzelés nincsen. Tehát igazából ez lenne a lényege a mondanivalómnak, hogy ezt a központi rész felé legyen szíves, a polgármester úr jelezze, hogy ezek az intézmények, ahogy szoktam mondani, éheznek a fejlesztéseket és várják ugyanezeket a dolgokat. Mert hát természetesen itt lenne a helye egyébként, hiszen a saját intézményeinkről van szó, de mivel ugye történt ez, ami történt, ezért ezt már központilag

Cseresnyés Péter: További hozzászólót nem látok, a vitát lezárom. Elárulom képviselő úrnak, hogy hétfőn ebben az ügyben megyek többek között tárgyalni egy személyes beadvánnyal, ami, majd

meglátjuk, hogy milyen fogadtatásra talál, de ez bizottsági területen is komoly vitákat vált ki, és javaslatok halmaza fogalmazódik meg. A határozati javaslat pontjait szeretném szavazásra feltenni. Szeretném felhívni a figyelmet, hogy van egy kiegészítés, és abban is van egy pont a határozati javaslatokból, tehát a kettőt együtt teszem fel szavazásra. Az eredeti anyagban kiküldött határozati javaslat pontjait is és a kiegészítésben kiküldött egy határozati ponti javaslatot is egyben teszem fel szavazásra. Aki el tudja fogadni, az kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 17 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

296/2013.(X.31.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése

1. dönt arról, hogy az intézmények 2014. évi programjáról szóló végleges döntés meghozatalához az alábbi fejlesztések szükséges előkészítő munkái, a tervek elkészítése történjen meg:

*Egyesített Bölcsőde- Rózsa Bölcsőde (Nk. Rózsa u. 7/A)
Nyílászáró csere*

*Központi Rózsa Óvoda székhelyintézmény (Nk. Rózsa u. 7.)
Teraszburkolatok, udvari járdák felújítása*

*Központi Rózsa Óvoda- Kossuth Óvoda (Nk. Kossuth tér 6.)
Komplett lapostető, terasztető szigetelés, felülvilágító csere
Komplett villamoshálózat csere, járulékos munkákkal*

*Központi Rózsa Óvoda - Rozgonyi Óvoda (Nk. Rozgonyi u. 7.)
Muraközi utcai épület tetőhéjazat csere, bádogozás, kémények
újrafalazása
Muraközi utcai épületen két bejárati ajtó cseréje*

*Központi Rózsa Óvoda- Micimackó Óvoda (Nk. Szent Imre u. 14.)
Villanyrekonstrukció*

*Központi Rózsa Óvoda - Hevesi Óvoda (Nk. Rózsa u. 17/B)
Mosókonyha felújítása (elektromos hálózat is)*

*Palini Általános Iskola (Nk. Alkotmány u. 79.)
Kerítésépítés II. ütem, lovardával közös szakaszon, valamint a
szomszédos ingatlanok felé*

*Kiskanizsai Általános Iskola (Nk. Bajcsy Zs. u. 67.)
Tornatermi öltözők, vizesblokkok fiú, lány, kiszolgáló közlekedő teljes
körű felújítása alapvezeték cserével
Lapostető felújítása*

*Hevesi Sándor Általános Iskola (Nk. Hevesi u. 2.)
Tetőszigetelés - Az iskolaépület 2013-ban nem leszigetelt részeinek
megoldása
Tornaterem kopolit üvegeinek korszerű nyílászáróra történő cseréje,
tornaterem festése, mázolása, burkolatjavítás, szolgálati lakás
nyílászáró cseréje*

*Péterfy Sándor Általános Iskola (Nk. Attila u. 2.)
Homlokzati nyílászárók cseréje I. ütem*

*Kőrösi Csoma Sándor Általános Iskola (Nk. Csokonai u. 1.)
Fűtésrendszer korszerűsítése, radiátorok cseréje*

*Zrínyi Miklós Általános Iskola (Nk. Zrínyi u. 38.)
Homlokzatjavítás, nyílászárók cseréje*

*Bolyai Általános Iskola (Nagykanizsa, Erzsébet tér 9.)
É-i szárny vizesblokk felújítás, alapvezeték csere*

*Rozgonyi Úti Általános Iskola (Nagykanizsa, Rozgonyi u. 25.)
Tetőhéjazat javítás*

*Miklósfai Általános Iskola (Nk. Iskola u. 10.)
Nyílászáró csere az épület keleti oldalán, emeleti , földszinti részen,
nyugati oldalon az emeleti részen*

*Batthyány Lajos Gimnázium (Nagykanizsa, Rozgonyi u. 23.)
Fő épület főbejárat nyílászárók cseréje korszerű hőszigeteltre*

*Családsegítő és Gyermejjóléti Központ (Nk. Zrínyi u. 51.)
Tetőhéjalás komplett cseréje*

*Szívárvány Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény
Homlokzati nyílászárók cseréje a K-i oldalon*

*Felnőtt háziorvosi rendelő - Nagyrác u. 2.
Komplett belső felújítás*

Felkéri a polgármestert az előkészítéssel, tervezéssel kapcsolatos intézkedések megtételére, és arra, hogy a tervek és költségkalkulációk ismeretében a végleges programjavaslatot terjessze a Közgyűlés elé.

Határidő: 2014. január 31.
Felelős : Cseresnyés Péter polgármester
(Operatív felelős: Tárnok Ferenc osztályvezető)

Gyermek háziorvosi rendelő és védőnői szolgálat - Csengery u. 35.

A közgyűlés dönt arról, hogy a Csengery u. 35. szám alatti rendelő felújítási terveinek elkészítése előtt vizsgálja meg annak átköltöztetési lehetőségeit és költségeit. Felkéri a Polgármestert, hogy amennyiben a vizsgálat olyan eredménnyel jár, hogy a rendelő átköltöztetése várhatóan gazdaságosan megoldható, úgy az előzetes költségkalkulációk ismeretében a végleges programjavaslatot terjessze a Közgyűlés elé. Amennyiben nem mutatkozik megoldás az átköltöztetésre, úgy a Csengery u. 35. szám alatti rendelő felújítási terveinek elkészítéséhez a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: az átköltöztetési programjavaslat Közgyűlés elé terjesztésének: 2013. december 31.
terveztetésre: 2014. január 31.
Felelős : Cseresnyés Péter polgármester
(Operatív felelős: Tárnok Ferenc osztályvezető)

2. a tervezési feladatokhoz szükséges 10.000 eFt összeget a 2014. évi költségvetésben biztosítja. Felkéri a polgármestert, hogy az előirányzatot szerepeltesse a 2014. évi költségvetés tervezetben.

Határidő: 2014. február 28.

Felelős : Cseresnyés Péter polgármester

(Operatív felelős: Tárnok Ferenc osztályvezető, Osváth Sándorné osztályvezető helyettes)

14. Javaslat a közlekedési létesítmények fejlesztésének 2014. évi programjára (írásban)

Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester

Cseresnyés Péter: Ugyanazon elv alapján született ez az előterjesztés, mint az előző elv volt, csak itt a közlekedési létesítmények, tehát ott járdafelújításokról szól az előterjesztés.

Balogh László: Azt gondoltam, hogy bizonyára néhányan hozzászólnak, így én is hadd tegyem meg, mert ez egy nagyon fontos a jövő évet illetően, sokak figyelmébe ajánlható javaslat. Reméljük, hogy így lesz akkor is, ha itt sincs hozzárendelve konkrét pénzüsszeg, de a tudatos tervezés részeként hadd üdvözzöljem, hogy itt 13 tételt illetően van remény arra, hogy történik előrelépés olyan dolgokban, ami esetlegesen már régóta, ciklusokat átívelően előjött téma, és hadd erősítsem meg a magam látókörében mindezt. Most, mint egyéni képviselő szólok. Előző ciklusban hetente volt fogadóórám. Mostani ciklusban csak havonta, de a város ütdőerén tartva a kezemet önző módon hadd jelezzem azt, hogy mondjuk – és nem mind az én körzetem –, hogy a Platán sort illető felújítás, az bizony, mint a keleti városrész Sugár útja hát már nagyon régóta esedékes, hiszen az a legrégebbi keleti városrészi utunk. A Sugár utcáról út és járdafelújításokat jelent ez ugye. Azt hiszem, bővebben nem kell szólni a város centrális előterében, a centrumában, a szívében mindenki tapasztalhatja a lepusztult voltát. A Vörösmarty utcát illetően hadd utaljak arra, hogy nap, mint nap járván, kelvén arra, hogy itt bizony egy évben 10-20 közötti alkalommal szokott csőtörés lenni, mert ez egy 1920-as évekből származó utcája a városnak és régiek a közművek is, meg maga a burkolatok. És hát a Hunyadi utcát, mint archaikus környezetet hadd erősítsem meg, mert ha itt a belvárosban történik rekonstrukció, akkor azért, hogyha a közvetlen közelében, ha nem lesz egy-két olyan pozitív lépés, mint amit ez az előterjesztés is erősít, azt gondolom, hogy kontrasztossá válik a helyzet épp ezért, mint minden tételét hadd erősítsem ennek az előterjesztésnek. Remélem így is lesz, mint, ahogy a javaslat szól.

Sajni József: Kaptam én 2013.10.11-én egy huszonegy tételből álló listát, ami arról szólt, hogy milyen kiemelten indokolt fejlesztésekre van kilátás. Összehasonlítva a mai előterjesztéssel megállapítom, hogy jelenleg ez 13 tételre zsugorodott, tehát hiányzik belőle 8. És nagyon szomorúan vettem tudomásul, hogy természetesen hát mindenkinek ugye egy kicsit maga felé hajlik a kezecskéje, hogy a Récsei úttól a Miklósfa végéig egy rövid szakasz van, a Kassa út van tervezve és az egész területen egyetlenegy közlekedéssel kapcsolatos fejlesztés nincsen. Kiesett - ahogy nézem - belőle a miklósfai kerékpárút burkolat felújítása. Erdész út 47-51 házsornál a felújítás. Ezek már nem szerepelnek a mai előterjesztésben.

Cseresnyés Péter: Képviselő úr, csak azért mondom, vagy azért közben Tárnok úrral néztünk össze, mert a szocrehab.-ban pont ez van bent. Tehát nem ennek a keretén belül, hanem a szociális rehabilitáció el fog indulni, az a 400 valahány millió forintos beruházás.

Sajni József: Jó, én most ezt nézem.

Cseresnyés Péter: Jó, csak azért mondom, az azért kerül ki, mert ott meg tudjuk oldani ezt a problémát.

Sajni József: Oké, erről nem szól itt a fáma. Tehát én ezt a kettőt vettem össze és végül is tehát ezért mondom.

Cseresnyés Péter: Van más is különben.....

Sajni József: Jó. Egy biztos, hogy azokat az utakat, amelyeket folyamatosan nem újítunk föl, tehát lassan járhatatlanok lesznek, én nagyon kérem, hogy - a költségvetés keretei természetesen, hogy korlátot szabnak mindenféle felújításnak – egy-egy adott területen a krónikusan és folyamatosan problémát okozó szakaszokat, azokat nem szabadna kihagyni. Én kérem is, hogy ezt szíveskedjen polgármester úr egyeztetni elsősorban a VIA Kanizsával, hiszen őneki van a legtöbb információja erről, mert ővele állunk napi kapcsolatban, azzal kapcsolatban, hogy hol kell azonnali beavatkozás, egyebek. Hogyha ezek a tételek tehát oda beférnek, és hogyha ott a szociális program keretében lesznek, akkor ez addig rendben van. Tehát a kerékpárút, meg a Tripammer is?

Cseresnyés Péter: Nem a kerékpárút. A Tripammer, az itt van.

Sajni József: Ja nem a Tripammer, hanem az Erdész út.

Cseresnyés Péter: Az Erdész út, az szerintem a csatorna beruházás része lesz. Ugye? Egy része legalábbis, mert azt rendbe kell tenni, az úgy nem maradhat.

Sajni József: Oké. Mert ugye ott is akkut probléma van, szinte járhatatlanná vált már ott a garázsok előtt, meg ott között az út. Úgyhogy én összességében, ha ezek megvalósulnak, akkor is az a hiányérzetem van, hogy bizony én azokat a napi szinten problémát okozó egy-egy területen és nemcsak Miklósfán, ez bárhol is van, tehát ezeket kellene nagyon sürgősen megoldani, mert én azt látom, hogy bizony napi szinten vannak olyan közlekedési problémák, amiket a VIA-val nagyon sürgősen kell megoldani, tehát olyan beavatkozásokat.

Dr. Károlyi Attila József: Az illető személy azt mondta, hogy nem ejthetem ki a nevét a számon. Nagykanizsa város egyik vezetőjéről van szó, nem is kívánom megnevezni. Megkérdeztem tőle, hogy mikor lesz Szabadhegyen út. Akkor azt mondta, hogy hát a belátható időben nem. Na most az a helyzet, hogy a mai napot korán reggel Órtilos, Szentmihályi hegyen kezdtem egy csodálatos természeti vidék, olyan úttal, mint amilyen Szabadhegyen van. Nagyon szomorú. Megkérdeztem, hogy ki itt a polgármester, hogy maguknál itt nem intézkedik, hogy legalább valami normális útfélét itt kialakítsanak 2013-ban. Nagyon szomorú dolog. Sírni lehetne rajta. Na most ugyanilyen úton járnak a szabadhegyi emberek is. Arról nem is beszélve, hogyha úgynevezett bitumen utak is erőteljes felújításra szorulnának. Na most Kiskánizsán már rosszabb minőségű bitumenes utakat újítják fel. Legalább azokon tudnak ugye járni a kiskánizsaiak, de nekik az nem felel meg, mert nem jó minőségű a bitumenes út, addig a szabadhegyiek földúton járnak. Azon a földúton járnak, amit maguknak készítettek. És én most a polgármester úrnak én itt a félreértését eloszlatom. Nem magánút az alsószabadhegyi út, mint ahogy Önt félretájékoztatott, hanem közterület. Tehát mi közterületen építettük az utunkat. És polgármester úr személyesen is meggyőződött róla, hogy térdig érő sárban járnak az emberek, mert én vittem ki a saját kocsimmal a helyszínre. Hát ez a szomorú dolog, 2014-ben nem, majd 2015-ben majd talán, de azt mondta ez a városi vezető, hogy belátható időn belül nem. Ez azt jelenti, az elkövetkezendő 15 évben. Hát ez nagyon szomorú. Ezen sírni lehetne. Most visszavonom azt az azonnali kérdéseket, interpellációknál a szabadhegyi útról tartott kiselőadást, mert most elmondtam most.

Dr. Etler Ottó László: Nyilván ott, ahol laképületek vannak, nagyon fontos a járda, én mégis arra szeretném felhívni a figyelmet, hogy van egy Ipari Parkunk, ahol tervezésénél fogva szinte sehol sincs járda. Most már tényleg falnyi ember dolgozik egyes üzemekben és sem a tömegközlekedés, sem járda. A Petőfi Sándor utcának a folytatásában gyalogló, úttesten gyalogló embereket bent az Ipari Parkban, úttesten gyalogló embereket látok. Ez biztosan nem a felújításokhoz tartozik, de érdemes lenne a városfejlesztésnek ezzel foglalkozni, hogy az Ipari Parkban elvárható-e, hogy minden dolgozó autóval járjon, vagy ott célszerű-e járdákat tervezni.

Cseresnyés Péter: Egy mondattal reagálnék erre, mert ez a probléma bennünket is már munkálkodásra készítetett és bennünket is zavar, hogy egyre többen dolgoznak az Ipari Parkban és egyre nehezebben jutnak oda ki. Egy pályázatunk van, amelyik most jelen pillanatban parkoló pályán van, egy kerékpárutas, ami természetesen vegyes, tehát gyalogosok is használhatják és kerékpárútként is

funkcionálhatna, ami egyébként oda megy ki, oda vezet ki, és ezen kívül ennek még más összetevője is van, de ezt most, ha lehet, akkor ne menjünk bele. Tehát az odaérkezést próbáljuk ezzel könnyíteni abban az esetben, hogyha a pályázat nem nyer, vagy nyer. Ha nem nyer abban az esetben más megoldást kell találnunk, de erre is van elképzelésünk.

Bicsák Miklós: Gondolom, hogy már tetszik unni, hogy itt képviselőtársaim itt mondják a bánatukat, sóhajukat. Én tisztelettel azon gondolkodtam, hogy gyönyörűen a gondjaimat bekötve arannyal nyomtatva egy ilyen bőrkötésbe át fogom adni hamarosan Önnek, hogy mi a legfontosabb az én városrészem, az 1. számú választókerületben, de azért tisztelettel kérem, hallgasson meg. A tervezésnél kimaradtak. Ugye Karádi alpolgármester úrtól kaptunk e-mailen egy névsort legalább a tervezésbe, hogy ott a lakók, büszkén tudnám mutatni, mint ahogy tetszett buszmegállóról nagyon korrekt és köszönöm volt az a válasz aféle buszmegálló, ami meg fog épülni. Én kezdeném: Korpavár városrész. Tessék elhinni, ott soha egy igazi gyalogjárda, amióta önkormányzat működik, a jobb oldalon a templomtól nem épült meg, most történt meg a csatornázása. Nagy bizalommal a lakók várják, hogy a város egy kicsit odafigyelve. Sorolhatnám, Ifjúság utca és Hársfa utca. 30 éve a keleti oldalon egy 200 méteres szakaszon tisztelt polgármester úr nincs járdája. A másik oldalon van ragyogó, tökéletes, főleg most, hogy a csatornázást is ebben a két utcában megcsinálták. Harmadik, ami nagy gond, a főrhénci hegytől a volt gépállomásig, a katolikus keresztig az a keskeny gyalogjárda az Alkotmány utcában. Télen veszélyes, mert a gyerekek, az iskola. Ezek mind kimaradtak. Be fogom kötni, és ha Ön már nem lesz polgármester, legalább legyen egy emléke erről a közgyűlésről, hogy tisztelettel kértük ezeket a dolgokat.

Cseresnyés Péter: Köszönöm a biztatást képviselő úr.

Karádi Ferenc: Tisztelt Sajni képviselő úr, Önnek szeretném mondani, hogy a miklósfai kerékpárút esetében egy új fejlemény látszik kialakulni, ez pedig a Vízmű olyan irányú fejlesztése, amely az egyes átemelőtől majd egy nyomóvezetéket fog építeni befelé, mert jelentős a problémájuk ezzel a szakasszal. Biztosan látja ott a patakparton azokat a bontásokat, azok ennek az eredményei. És ez nagy valószínűséggel érinteni fogja a kerékpárút nyomvonalát. Én megkértem azt a térképet, ahol ez konkrétan le van rajzolva és szükséges egy egyeztetés ez ügyben majd a Városfejlesztési Osztályon. Ez meg fog történni, a fejlesztés terve akkor kerül újra napirendre.

Cseresnyés Péter: További hozzászólót nem látok, a vitát lezárom. Aki el tudja fogadni a határozati javaslatot, az kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 17 igen és 1 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

297/2013.(X.31.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése

1. dönt arról, hogy a közlekedési létesítmények 2014. évi programjáról szóló végleges döntés meghozatalához az alábbi fejlesztések szükséges előkészítő munkái, a tervek elkészítése vagy aktualizálása történjen meg:
 - Bagolai sor útfelújítás, parkoló építés
 - Bajcsy-Zsilinszky E. utca nyugati végén járdaépítés
 - Kassa utca útfelújítás
 - Keleti városrész parkoló útjainak felújítása (Rózsa utca 22-vel szemközti parkoló, Liszt F. u. 6. és 8. közötti parkoló (járdával együtt) és Csokonai utcai bölcsőde melletti parkoló)
 - Platán sor déli oldali járda felújítás
 - Platán sor útfelújítás
 - Tripammer utca felújítása

- Városkapu krt. déli végén járdaépítés
- Sugár utca út- és járda felújítás (Rozgonyi és Dózsa Gy. utcák közötti szakasz)
- Vörösmarty utca út- és járda felújítás
- Hunyadi utca út- és járda felújítás
- Pivári utca út- és járda felújítás

Felkéri a polgármestert az előkészítéssel, tervezéssel kapcsolatos intézkedések megtételére, és arra, hogy a tervek és költségkalkulációk ismeretében a végleges programjavaslatot terjessze a Közgyűlés elé.

Határidő: 2014. január 31.
Felelős : Cseresnyés Péter polgármester
 (Operatív felelős: Tárnok Ferenc osztályvezető)

2. a tervezési feladatokhoz szükséges 6.000 eFt összeget a 2014. évi költségvetésben biztosítja. Felkéri a polgármestert, hogy az előirányzatot szerepeltesse a 2014. évi költségvetés tervezetben.

Határidő: 2014. február 28.
Felelős : Cseresnyés Péter polgármester
 (Operatív felelős: Tárnok Ferenc osztályvezető, Osváth Sándorné osztályvezető helyettes)

**15. Javaslát a „Szervezetfejlesztés konvergencia régiókban levő önkormányzatok számára” című, ÁROP-1.A.5-2013 kódszámú pályázathoz kapcsolódó döntések meghozatalára (írásban)
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester**

Cseresnyés Péter: Megnyert ÁROP pályázat keretein belül végzett munkát látunk itt, egy szervezetábrát, ami az irányt mutatja a továbbiakban, és hogyan szeretnénk menni. A hivatal és esetlegesen a későbbiekben más rendszerek, struktúrák átalakítása van ebben bent. Hozzászólót nem látok, a vitát lezárom. Aki el tudja fogadni a határozati javaslatot, az kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 16 igen és 2 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

298/2013.(X.31.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése

- I. a Polgármesteri Hivatal szervezetét és jelen előterjesztés 1. számú mellékletében foglaltak szerint módosítja 2014. január 1. napjától. Felkéri a Polgármestert, hogy a Polgármesteri Hivatala Szervezeti és Működési Szabályzatát a szervezeti változásoknak megfelelően átdolgozott formában terjessze a Közgyűlés elé.

Határidő: 2013. december 31.
Felelős : Cseresnyés Péter polgármester
 (Operatív felelős: dr. Gyergyák Krisztina jegyző)

- II. felkéri a Jegyzőt, hogy a Polgármesteri Hivatal belső szabályzatait a szervezeti változásokra tekintettel vizsgálja felül, és az aktualizálásukról intézkedjen.

Határidő: 2013. december 31.

Felelős : dr. Gyergyák Krisztina jegyző
(Operatív felelős: érintett osztályvezetők)

- III. felkéri a Polgármestert, hogy vizsgálja felül, és javaslatát terjessze a Közgyűlés elé a Polgármesteri Hivatal, az önkormányzati intézmények és gazdasági társaságok tevékenységét és szervezetét a párhuzamos feladatellátás megszüntetés érdekében, egyben vizsgálja meg, hogy milyen feladatok ellátása indokolt szolgáltatás vásárlással és mely feladatok hajthatók végre a költségvetési feladatellátási rendszeren belül vagy a jelenlegi szervezeti struktúrák esetleges megváltoztatásával.

Határidő: 2014. május 31.

Felelős : Cseresnyés Péter polgármester
(Operatív felelős: érintett önkormányzati szervezetek vezetői)

Cseresnyés Péter: Én 10 perc szünetet rendelnék el, hogy mindenki tudjon inni egy kávé.

Szünet

- 16. Javaslat Nagykanizsa MJV 2014-2020 programozási időszakra szóló Akcióprogramjának és az Akcióprogramot megalapozó, 314/2012 (XI.8.) Korm. rendelet szerinti Településfejlesztési Konceptiója és Integrált Településfejlesztési Stratégiája Helyzetfeltárása, - elemzése és helyzetértékelése valamint Településfejlesztési Konceptiója és Integrált Településfejlesztési Stratégiája jövőképe, hosszú és középtávú céljai és azok összefüggései egyeztetési dokumentációja elfogadására (írásban)**

Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester

Cseresnyés Péter: Településfejlesztési Konceptió és Integrált Településfejlesztési Stratégiának az egyeztetési dokumentuma, ami egy ma kiküldött anyaggal együtt közel 170 oldal, igen, 170 oldal, mert táblázat is jött. Tudom, hogy későn került ki képviselőtársam, hogyha lehet, akkor mindenki a szemünkre és a szememre hányhatja a dolgot, de miután látják, hogy anyagról van szó, hosszú anyagról van szó és a határidő szorított bennünket, meg elég későn kaptuk meg a lehetőséget, és a munka elkezdésére, erre jutottunk, viszont az anyag itt van. Én azt javaslom, hogy ezt fogadjuk el, mert nem olyan dolgot fogadunk el, ami bizonyos kötelezettségvállalásra készített bennünket, vagy kötelez bennünket, hanem egy egyeztetési dokumentum, amit aztán majd ebben a körben, tágabb körben tovább kell fejlesztenünk, hogy a végleges formájába tudjuk önteni. Itt arról van szó, hogy a 2014-2020-as Európa Uniós pénzügyi ciklusra Nagykanizsa és környéke fejlesztését meghatározzuk, fejlesztési irányait, fejlesztési területeit és azokat a pénzösszegeket, amelyeket egyes területeken el akarunk költeni, vagy fontosnak tartjuk az elköltését, azt határozzuk meg, hogy majd a pénzek elosztásánál, hogy megfelelő és alapos dokumentummal tudjuk támogatni azokat az érveket, azokat az elgondolásokat, amelyet fejlesztési célként kitűztünk.

Dr. Károlyi Attila József: Jó magyar szóval illetve a prioritások vannak meghatározva. Korszakos jelentőségűnek tartom. Én tisztelettel kérném polgármester urat, hogyha volna rá lehetőség, hogy valamennyi képviselő nyomtatott formában is megkapná.

Cseresnyés Péter: Meg fogom oldani. Mindenki meg fogja kapni éppen azért, mert olyan anyagról van szó, amelyik tényleg több évét határozhatja meg a városnak és ennek a térségnek. További hozzászólót nem látok, a vitát lezárom. Aki el tudja fogadni a határozati javaslatot, az kérem, nyomja meg az igen gombot. Természetesen ehhez az anyaghoz majd a táblázatot is fogjuk mellékelni, ami talán a legkönnyebben értelmezhető, mert 17 oldal - vagy mennyi? 17 oldal - és egy összefoglalói számokkal is kibővített.

A közgyűlés 13 igen és 2 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

299/2013.(X.31.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése jóváhagyja Nagykanizsa MJV 2014-2020 programozási időszakra szóló Akcióprogramjának és az Akcióprogramot megalapozó, 314/2012 (XI.8.) Korm. rendelet szerinti Településfejlesztési Konceptiója és Integrált Településfejlesztési Stratégiája Helyzetfeltárása, elemzése és helyzetértékelése valamint Településfejlesztési Konceptiója és Integrált Településfejlesztési Stratégiája jövőképe, hosszú és középtávú céljai és azok összefüggései egyeztetési dokumentációját annak érdekében, hogy a Kormányzattal ennek alapján lehessen folytatni az egyeztetéseket a 2014-2020-as időszak nagykanizsai fejlesztéseinek finanszírozása érdekében.

Határidő: 2013. november 04.

Felelős : Cseresnyés Péter polgármester

(Operatív felelős: Tárnok Ferenc Városfejlesztési Osztály – osztályvezető
Rodekné Hederics Erika, Pályázati Iroda – irodavezető)

17. Javaslat a Zalaispa Hulladékgazdálkodási Társulás által benyújtott KEOP - 1.1.1/C/13 pályázattal kapcsolatos döntés meghozatalára (írásban) Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester

Cseresnyés Péter: Itt a Zalaispa kért bennünket valamire. Egy kicsit szűkebb formában határoztuk meg azt, hogy miben támogatjuk őket. A lényeg az, hogy kötelezettséget semmiben sem vállalunk. Egyébként természetesen támogatjuk a pályázatát. Hozzászólót nem látok, a vitát lezárom. Aki el tudja fogadni a határozati javaslatot, az kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 15 igen és 1 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

300/2013.(X.31.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése támogatja a ZALAISPA Hulladékgazdálkodási Társulás által a KEOP-1.1.1/C/13 pályázat benyújtását. A pályázathoz szükséges önrészt a Társulás saját költségvetésében biztosítja. Felkéri a polgármestert, hogy a határozatról a társulás elnökét tájékoztassa.

Határidő: 2013. november 15.

Felelős : Cseresnyés Péter polgármester

(Operatív felelős: Dr. Gyergyák Krisztina jegyző)

18. Javaslat mezőőri szolgálat létrehozására (írásban)

Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester

Cseresnyés Péter: Az elmúlt időszakban mind alpolgármester uraknál, mind nálam egyre többen jelezték, hogy gondok vannak a külterületen. Én több helyen voltam és elnéztem a környező szőlőhegyeket, birtokokat tartalmazó területekre és egyre nagyobb igény merült föl, hogy mezőőri szolgálatot hozzunk létre. Néhány adat a Közterület Felügyelet vezetőjének a közreműködésével itt van előttünk, hogy körülbelül mennyibe kerülne két mezőőrnek a szolgálatba állítása, mennyi támogatást kapnánk ehhez. Abban kérem az Önök támogatását, hogy a folyamatot elindíthassuk, egy kicsit megszondázhassuk, hogy ténylegesen a társadalmi igény akkora-e, mint amekkorát én tapasztaltam, vagy éppen az alpolgármester urak tapasztaltak. És abban az esetben, hogyha ez így van, akkor viszont hozom rövid időn belül a közgyűlés elé és dönthetünk arról, hogy ezt a testületet fölállítsuk-e, vagy sem. Az okokat, hogy miért van itt előttünk ez az első szándék, én azt hiszem, mindannyian ismerjük, mert mindannyiunkat kerestek meg már olyan jellegű panaszokkal, hogy a biztonság gyöngült ezeken a területeken.

Marton István: Hiba, nagyon nagy hiba volt, amikor valamikor, emlékeim szerint a '80-as évek elején megszűnt a korábban nagyon jól működő mezőőri szolgálat. Én emlékszem rá, a '60-'70-es években komoly rang volt mezőőrnek lenni. És aztán nem tudom miért, de azt hiszem, központi szabályzók alakítás okán végül is likvidálták ezt a hálózatot. Én nagyon örülnék neki, ha ez sikeresen újból felállításra kerülne eleinte ezzel az említett két emberrel, aztán majd később meglátjuk, hogy hogyan.

Gábris Jácint: Én mindenképpen támogatom ezt a napirendi pontban található javaslatot és a hozzátartozó mindenféle gondolatot. Igen, én is azt tapasztaltam és azt tapasztaljuk az elmúlt évek során, hogy rengeteg olyan terület van a város környezetében, ahol egyre több ilyen bejelentés érkezik és egyre nagyobb az igény, és úgy gondolom, hogy ezt mindenképpen támogatni kellene. Viszont azt egy kis mellékes gondolatként azért megfogalmaznám, hogy azért a mezőőrök munkájának az ellenőrzési részét is majd azért ki kell dolgozni, mert sajnos közelünkben egy másik településen volt olyan probléma is, amikor pont a mezőőr volt az, aki bizonyos dolgokat csinált, amit nem kellett volna. Ezt most leszámítva, tehát maga az ellenőrzési rendszer kidolgozása mellett mindenképpen támogatom, mert erre, én úgy gondolom, hogy igény van és csak megerősíteni tudom polgármester úrnak az információit.

Cseresnyés Péter: Egyedi esetből általánosan ne átalánítsunk, mert akkor semminek nincs értelme. Tehát a mezőőri szolgálat alapvetően azért állna föl és áll föl mindenhol, hogy a vagyonbiztonságot erősítse. Hát, megtévedt emberek, sajnos azt kell mondani, hogy mindenhol vannak, de ez nehogy gátja legyen bárkiben is az igen gomb megnyomására, hogy ezt a mezőőri szolgálat felállítását elkezdjük.

Dr. Etler Ottó László: A főrhénci hegyre menve már évek óta látjuk, hogy polgárőrség működik. Ha jól tudom, akkor egy éve, közel egy éve működik már a Szentgyörgyvári hegyen is és néhány polgárőrrel beszéltem már a tapasztalatokról, és úgy látom, hogy hát ők is indokoltnak tartják az őrszolgálatokat is. Arra szeretném felhívni a figyelmet, amikor a mezőőri szolgálatok megszervezésére konkrétan sor kerül, akkor ezeket a tapasztalatokat, amit a polgárőrség eddig szerzett, azt mindenképp vegyük figyelembe és ennek a két szervezetnek az együttműködését feltétlenül meg kell szervezni majd.

Cseresnyés Péter: A mi elképzelésünk, az én elképzelésem szerint ez csak így tud működni, mert két ember nem tudja ellátni a feladatot, viszont azért van szükség mezőőrre, mert öneki van intézkedési jogköre, míg egy polgárőrnek ilyen nincs. Tehát nagyon fontos az, hogy intézkedési jogkörrel rendelkező embereket akarunk most a vagyonvédelem biztosítása, vagy a vagyonvédelem erősítése érdekében ezekre a területekre küldeni.

Bene Csaba: Én is a magam részéről maximálisan támogatom az előterjesztést. Remélem, hogy olyan irányba indulunk el, hogy megoldódnak azok a problémák, amelyeket én az elmúlt közgyűlések valamelyikén már jeleztem lakossági megkeresés kapcsán, például a Szentgyörgyvári hegyen kialakult áldatlan állapotok miatt akkor is, hogyha ott polgárőrség működik. Tehát az egyedül nem tudta megoldani a feladatokat. Biztos, hogy szükség van a mezőőri szolgálatnak a kialakítására.

Cseresnyés Péter: További hozzászólást vagy hozzászólási szándékot nem látok, ezért a vitát lezárom. Aki el tudja fogadni a határozati javaslatot, az kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 16 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

301/2013.(X.31.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a mezei őrszolgálat létrehozásának lehetőségét támogatja. Felkéri a polgármestert, hogy a mezei őrszolgálat létrehozása, a mezőri járulék bevezetése tárgyában az érintett területeken a lakosság véleményének megismerése érdekében lakossági fórumot tartson. A lakossági vélemények figyelembe vételével az őrszolgálat létrehozásához szükséges döntéseket terjessze a Közgyűlés elé.

Határidő: 2013. december 31.

Felelős : Cseresnyés Péter polgármester
(Operatív felelős: Bakonyi Tamás osztályvezető)

19. Beszámoló Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata által alapított, illetve delegáltjai által képviselt alapítványok működéséről (írásban)

Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester

Meghívottak: Dr. Nádor László elnök Floreat Kanizsa Alapítvány, Antalics Dezső elnök Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közbiztonságáért és Közlekedésbiztonságáért Alapítvány, Cserti Tibor elnök Vivere Alapítvány

Cseresnyés Péter: Itt vannak bent az alapítványok. A beszámolók szerintem egyértelműek. Szeretném kérdezni, van-e valakinek hozzászólási szándéka?

Marton István: Átnézve mind a három érintett alapítványnak a beszámolóját hát, aki átnézte rajtam kívül, az megállapíthatta, hogy érdemi pénzmozgás, az csak az utolsónál, konkrétan a Cserti úr által elnökölt Vivere Alapítványnál volt. Itt érdemi és eredményes pénzmozgás történt, a beszámolóból ez egyértelműen kiderül. Tőkéjük is van, komoly terveik is vannak. Megérdemlik a támogatást. A másik kettő alapítványnál meg lehet, hogy el kellene azon gondolkodni, hogy mivel ugye még tőkecsökkentés is történt, érdemi pénzmozgás nincs, tevékenységet nem akarom minősíteni, de talán nincs is okvetlenül szükségünk rájuk. Tehát ezt legalábbis érdemes lenne jobban körüljárni, mert ha ez így marad, akkor szerintem eléggé felesleges és arra kell koncentrálni, ami hozott és várhatóan hoz is a továbbiakban is eredményt.

Dr. Etler Ottó László: Én is az első két alapítványnak a beszámolóit, ha megnéztem, többbe került a számviteli költség, tehát a könyvelőnek, meg a banknak a költsége egy évben, mint az összes, amit rá tudtak fordítani valamire is. Ez 50 eFt, egy alapítvány fönntartása. Teljesen fölöslegesnek tartom ezt a két alapítványt. Komolyan kellene azzal foglalkozni, hogy megszüntessük.

Cseresnyés Péter: Megfogadva az Önök jó tanácsát, lezárom a vitát, mert további hozzászóló nem jelentkezett. Aki el tudja fogadni a határozati javaslatot, az kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 18 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

302/2013.(X.31.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése

1. a Floreat Kanizsa Alapítvány működéséről szóló beszámolót elfogadja.
2. a Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közbiztonságáért és Közlekedésbiztonságáért Alapítvány működéséről szóló beszámolót elfogadja.
3. a Vivere Alapítvány működéséről szóló beszámolót elfogadja.

20. Tájékoztató Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata 2013. évi költségvetésének I-III. negyedévi végrehajtásáról (írásban)

Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester

Marton István: A költségvetés I-III. negyedévi beszámolójának a jelentőségét az Önök szemében tökéletesen mutatja, hogy a polgármesteri tájékoztató előtti gyakorlatilag utolsó napirendi pont lett. Sokat lehetne róla beszélni, de alapvetően azt kell, hogy mondjam, picit jobban tetszik minden hibája ellenére, mint mondjuk a féléves volt, hiszen a kiadások 50 %-ot alig haladták meg a bevételek 70 %-os teljesülése mellett. Máskor is így volt, hogy az utolsó negyedévben realizálódnak jelentősen a felújítási, fejlesztési, beruházási stb. kiadások. Bár egy picit itt most nagyobb az eltérés, de azt mondom, hogy ezt el lehet viselni. Én nagyon hiányolom, hogy nincsen bent, bár tudom, hogy nem kötelező beletenni a hiteltáblát, mert akkor, amikor ugye ilyen adósságtólvállalás történt a kormányzat részéről, nem ártana, hogyha ezt, ha nem is naprakészen, de legalább negyedévenként követni tudnák a képviselők. És még talán, ami nekem ebben az egészben jobban tetszik, az, hogy végre visszatértek az előző ciklus gyakorlatához. Konkrétan pénzügyi forrás bevonása nélkül sikerült. Tehát nem kellett működési célú hitelt felvenni. Ezt én talán az egésznek a legkomolyabb eredményének tartom.

Cseresnyés Péter: Köszönjük szépen a dicséretet. Jól esett.

Bizzer András: Van egy olyan mondás, hogy a puding próbája az evés. És éppen ezért az előterjesztés alapján kimondható, amit most már Marton úr is elismer, a dicsérő szavainak hála, hogy az önkormányzati átalakítások után a város önkormányzata ugyanúgy stabilan tud működni, mint korábban és adósságot nem termel. Tehát bizony az önkormányzati átalakításoknak Nagykanizsa nyertese lett. Ezt ki kell mondani és látszik a beszámolóból is. Olyan pozitív folyamatokat is meg kell még említeni, hogy például az iparűzési adóbevétele valószínűleg a tervezetthez képest több lesz, tehát több bevételt fogunk elszámolni az év végén az adóbevételek tekintetében. Egyébként még szeretnék pozitív dolgokat megemlíteni és felolvasnék egy részt az előterjesztésből. A pénzügyi befektetések bevételei egész évben teljesültek, mely a NETTA Pannónia Környezetvédelmi Kft-től tervezett 65 000 eFt osztalékbevétele befizetéséből realizálódott. Ezt az eredményt én azért szeretném kiemelni, mert sajnálatos módon ebben a városban felüttök a fejüket olyan hangok, amelyek bírálják a jelenlegi városvezetést, és azt mondják, hogy Cseresnyés Péter polgármester úr nem dolgozott ezért a városért. Én azt kérném ezektől az emberektől, hogy nézzék meg a város költségvetését. Ugyanis látható, hogy például a polgármester úr munkájának köszönhető az, hogy az Saubermacher Pannóniát annak idején meg tudta vásárolni ez a város. Ezzel munkahelyeket mentettünk meg és itt látható a költségvetésben 65 000 eFt-os osztalékbevételel rendelkezik most a város ennek köszönhetően. Tehát bizony a jelenlegi városvezetés tesz azért, hogy Nagykanizsán minél jobban menjenek a dolgok, és hogyha ezt valaki nem akarja elismerni, akkor én arra kérem, hogy nézze meg a város költségvetését. Ez nyilvános anyag, bárki betekinthez, és mindenki végignézheti, hogy milyen fejlesztésekre képes ez a város.

Bene Csaba: Itt már mindenki megdicsérte a jelentést az I-III. negyedévi gazdálkodásról. Én is csak azt tudom tenni. És még kiegészíteném azzal Marton István által elmondottakat, hogy nem visszatértünk

ahhoz, hogy működési hitel felvétele nélkül gazdálkodunk, hanem ez már második éve így történik. Tehát 2012 után 2013-ban is ez valósul meg. És, ami egy korábbi napirendi pont kapcsán került előtérbe, hogy mekkora a városnak a költségvetése, hogy 10 milliárdosra lecsökkent és ezt ki hogyan éli meg, mert ugye az elhangzott, hogy semmilyen problémát nem okoz, illetve feladatokat vontak el tőlünk, illetve mekkora könnyebbséget okoz az, hogy olyan feladatot vettek el tőlünk, mint például a pedagógusoknak a bérének a kifizetése, amelyhez állami hozzájárulás nem volt elégséges. Tehát hoztak egy kötelező jogszabályt, ami alapján 2002-ben megemelték és ennek nagyon örültünk mi közalkalmazottak, hogy ez így történt, csak a városok, az önkormányzatok nem tudták ezt, illetve tudták, csak hiteltől tudták kigazdálkodni, hogy ennek a feltételét megteremtsék. Tehát ez már nem így van. Összefoglalva a lényeges különben ebből a jelentésből, ami a jelentésnek a 10. oldalán található és abból is látszik, hogy a kötelezően ellátandó feladatainkhoz a rendelkezésünkre bocsátott pénzek, azok 64 %-ban elégségesek és a fennmaradó részt kell saját forrásból megoldani Nagykanizsán, amit eddig meg tudtunk tenni.

Marton István: Bizzér képviselőnek a figyelmét felhívnám arra, hogy alultervezés fogalmát körülbelül negyedszázada gyakorolja ez a város és ez nem is baj, mert ilyen, sőt hát most meg pláne még azt kell, hogy mondjam, hogy inkább érdem, amikor ekkora a bizonytalanság. Hát, az óvatosságnak egy kultúrált megnyilvánulási formája. Egyébként az összes kormány mindig kurtította az önkormányzatoknak a feladatellátási kötelezettségét, illetve nem a kötelezettséget, hanem a ráfordítható összeget. Gondoljunk csak arra, hogy az Antal kormány és az első szabadon választott kormány még az SZJA-nak a 100 %-át hagyta az önkormányzatoknál, aztán lett belőle 50, 35 és a végén szinte semmi, mert ugye 8 %-kal zártunk. Ez az egyik. A másik pedig, én úgy gondolom, hogy például a tavalyi év végi 800 milliós egyszeri megsegítés sem szerelemből történt a Kormány részéről, hanem látta azt, hogy meglehetősen sokat, mondhatnám azt, túl sokat vont el ahhoz a feladatmennyiséghez képest, amit kétségtelenül elvontak. Ez által ugye – ebbe nem is érdemes most mélyebben belemenni – az önkormányzati tevékenység jelentős átstrukturálódása történt meg. Hát, ez egy másik mise, ez talán nem ezt a napirendet érinti.

Cseresnyés Péter: Köszönöm szépen még egyszer az elismerő szavakat. És úgy vettük meg, amit Bizzér András megemlített egy céget, hogy ahhoz hitelt nem kellett fölvenni. Ennyit az állami hozzájárulásról és állami szerepvállalásról. Tehát hitelfelvétel nélkül vettünk meg egy 1 milliárdos céget. Ez szerintem a múlt évnek egy nagyon-nagyon komoly eredménye volt a gazdálkodás mellett.

Dr. Etler Ottó László: Én már nem dicsérek, de nem is bírállok. Megkérdezném, hogy ugye a Gazdálkodási Osztály készítette ezt a beszámolót és Gazdálkodási Osztálynak jelenleg nincs osztályvezetője, hogy én szeretném, hogyha megnyugtatna polgármester úr - ugye elvontunk majdnem két évig jegyző nélkül –, hogy a Gazdálkodási Osztálynak ugye lesz vezetője rövidebb időn belül.

Cseresnyés Péter: Az gondoltam, hogy azt kéri, hogy legyünk el két évig osztályvezető nélkül is. Kiírtuk a pályázatot. Természetesen abban az esetben, hogyha megfelelő pályázatok érkeznek be, lesz rövid időn belül osztályvezetője a Gazdálkodási Osztálynak. További hozzászólót nem látok, a vitát lezárom. Aki a határozati javaslatot el tudja fogadni, az kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 16 igen és 2 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza.

303/2013.(X.31.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése a Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata 2013. évi költségvetésének I-III. negyedévi végrehajtásáról készült tájékoztatót elfogadja.

21. Polgármesteri tájékoztató (írásban)

Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester

Cseresnyés Péter: Hozzászólót nem látok, a vitát lezárom. Akkor azt szeretném kérdezni a szokásomhoz híven, hogy abban az esetben, hogyha valaki, vagy ha senki sem ellenzi azt, hogy a minősített többséget igénylő határozati javaslatokról külön szavazzunk, de egyben és a minősített többséget nem igénylőekről külön, de egyben, ha nincs ellenvélemény, akkor ezt így tenném meg. Ilyet nem látok. Tehát így fog történni a szavazás. De azt látom, hogy Sajni képviselő úr, miután lezártam a vitát, azért csak megnyomta a gombot. Kivételesen megadom a szót. Arra kérem, hogy. Utána történt képviselő úr, biztos. Jó. Hát, de bocsánat, én legalább 15 másodpercig vártam azt, hogy valaki jelezzen. Megadtam a szót természetesen.

Sajni József: Elnézést, de lehet, hogy egy kicsit a mutatóujjam ma lassabb. Én igazából a polgármesteri beszámolóban egy tételéhez szeretnék szólni, még pedig az, amelyik a bizonyos intézményi tanácsokkal kapcsolatos delegáció, vagy delegáltakkal összefügg. Ugye jogszabály kötelezővé tette, hogy a közoktatási intézményekben intézményi tanácsot kell létrehozni. Ez ugye valamikori „lehet kategóriából” a „kötelezőbe” került át és az önkormányzatot felkérték, hogy szíveskedjen tagokat delegálni, mivelhogy az önkormányzat delegáltja nélkül nem hozható létre többek közt. Én ezzel kapcsolatosan a következőt szeretném megjegyezni, vagy kérdezni. Az, hogy hát a delegáltakkal összefüggésben kérdezném, hogy itt vannak nekem azért olyan anomáliák, amikre lehet, hogy választ kapok, vagy nem kapok választ, hogy tételeken például pedagógusként mondjuk Gábris képviselő úrnak miért nem jutott valahol intézményben egy olyan delegációs hely, amelyiket szerintem meg lehetett volna tenni. Lehet, hogy a kiválasztásnak esetleg más szempontjai vannak. Ezen kívül javaslatom is lenne, hogy mivel én úgy tudom, hogy a jogszabály azt írja elő, hogy helyben lakónak kell lenni a delegáltaknak, az önkormányzati delegáltaknak, hogy konkrétan Palinban Jerausek képviselő helyett én javasolom Bicsák képviselő urat, mivelhogy Ő, ha jól tudom a jogszabályt, akkor helyben lakó. Most aztán lehet, hogy el lehet dönteni, hogy nagykanizsainak kell lenni, de az biztos, hogy Budapesten nem elégséges az, hogy valaki budapesti legyen, tehát egy kerületben kell lakni ahhoz, hogy a kerületben legyen ő delegált. Hát akkor ilyen logika mentén lehet, hogy itt is esetleg ezt meg lehetne gondolni. Az már más kérdés, hogy végül is, tehát mondjuk egy szakmailag biztos indokolható, hogy hát mondjuk Miklósfára a Karádi úr a jelölt és nem én, de én a két úrral kapcsolatosan inkább kérném szépen, hogyha esetleg van valami magyarázat, vagy Palinban konkrétan kérném szépen a cserét.

Cseresnyés Péter: Jó, egy pillanat. Magyarázatot nem kívánok adni, mert én megkértem néhány hozzáértő embert, hogy jelöljenek ilyet. Én elfogadtam. Nem akartam én ebbe beleszólni. Viszont javaslatokat mondjon azért képviselő úr. Tehát van egy javaslat, hogy Palinba másik.

Sajni József: Igen. Gábris képviselő urat pedig akár második tagnak javasolom valamelyik középiskolába, tehát nagyobb középiskolába.

Cseresnyés Péter: De akkor mondja meg, hogy kit vegyünk ki onnét és akkor.

Sajni József: Második tagnak, mert két tag csak.

Cseresnyés Péter: Jó, mindegy. Akkor az lenne a kérésem képviselő úr, hogy akkor először mondja meg, hogy kit hova javasol, és mindegyiket szavaztatom külön, külön.

Sajni József: Jó, tehát, akkor javasolom a Bicsák képviselő urat, tehát mint helyben lakót Palinban a Jerausek képviselő helyett.

Cseresnyés Péter: Jó. Aki ezt el tudja fogadni, az kérem, nyomja meg az igen gombot, aki nem, az meg másfajta, kettő választása van.

A közgyűlés 6 igen, 3 nem és 9 tartózkodás szavazattal a javaslatot nem fogadja el.

304/2013.(X.31.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése **nem fogadja el** Sajni József képviselő javaslatát, hogy a Palini Általános Iskola intézményi tanácsában Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzatát Jerausek István helyett Bicsák Miklós képviselje.

Cseresnyés Péter: Következő javaslat.

Sajni József: Gábris képviselő urat pedig javaslom a Mező-Thúry egységbe második tagnak.

Cseresnyés Péter: Aki el tudja fogadni, az kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 5 igen, 2 nem és 11 tartózkodás szavazattal a javaslatot nem fogadja el.

305/2013.(X.31.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése **nem fogadja el** Sajni József képviselő javaslatát, hogy a Dr. Mező Ferenc – Thúry György Gimnázium és Szakképző Iskola intézményi tanácsában Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzatát második tagként Gábris Jácint képviselje.

Cseresnyés Péter: Még egy javaslata volt, azt hiszem, képviselő úr. Nem? Kettő. Jó. Akkor szavazásra teszem föl először a minősített többséget igénylő pontokat. Aki el tudja fogadni, az kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 13 igen és 5 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja.

Cseresnyés Péter: Most a minősített többséget nem igénylő pontokat teszem föl szavazásra. Ebben mindenképpen figyelembe veszi a kiegészítő, a három kiegészítő pontban levő javaslatokat is, mert természetesen beleértem. Kérem a szavazást! Tehát akkor a minősített többséget nem igénylő pontokról szavazunk.

A közgyűlés 13 igen és 5 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja.

A közgyűlés az előzőekben elfogadott szavazati aránnyal a következő határozatot hozza:

306/2013.(X.31.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése

1. a 96/2013.(III.28.), a 104/1,2,3,5/2012.(III.29.), a 104/1/2013.(III.28.), a 112/2013.(IV.25.), a 127/3/2013.(IV.25.), a 151/2/2013.(V.30.), a 165/3/2012.(V.09.), a 175/1-7/2013.(VI.27.), a 176/7/2013.(VI.27.), a 177/1-7/2013.(VI.27.), a 178/1-7/2013.(VI.27.), a 179/1-7/2013.(VI.27.), a 181/1-2/2013.(VI.27.), a 194/1-3/2013.(VI.27.), a 197/1-3/2013.(VI.27.), a 206/19/2013.(VI.27.), a 206/21/2013.(VI.27.), a 215/2013.(VII.11.), a 216/1-2/2013.(VII.11.), a 227/2013.(VIII.14.), a 228/1-2/2013.(VIII.14.), a 234/2013.(VIII.14.), a 239/1,2/2013.(VIII.28.), a 240/2013.(VIII.28.), a

243/1,7,8,9,10/2013.(VIII.28.), a 244/2,3/2013.(VIII.28.), a 246/I/2/II/2/2013.(VIII.28.), a 250/19/2013.(VIII.28.), a 250/20/2013.(VIII.28.), a 250/46/2013.(VIII.28.), a 250/47/2013.(VIII.28.), a 250/48/2013.(VIII.28.), a 250/50/2013.(VIII.28.), a 250/51/1-3/2013.(VIII.28.), a 250/52/2013.(VIII.28.), a 250/53/2013.(VIII.28.), a 251/2/2013.(VIII.28.), a 253/2013.(VIII.28.), a 257/1-11,13/2013.(IX.06.), a 258/1-11,14/2013.(IX.06.), a 259/1-11,14/2013.(IX.06.), a 263/1/2012.(IX.04.), a 351/1,2/2012.(XI.29.) számú határozatok végrehajtásáról szóló jelentést elfogadja.

2. a 10/2007.(I.25.) számú határozat - Keleti városrész parkolási koncepciója – végrehajtásának határidejét 2014. május 31-ig meghosszabbítja.
3. a 34/32/2013.(I.31.) számú határozat - 287/6/2012. (X.11.) számú határozat hatályon kívül helyezése, egyéb döntések meghozatala – végrehajtásának határidejét 2014. január 01. napjáig meghosszabbítja.
4. a 101/4/2013.(III.28.) számú határozati pont - Tájékoztató Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzat Időügyi Tanácsa klubjainak részvételéről a város közéletében, javaslat az SZMSZ-ének módosítására – végrehajtásának határidejét 2013. december 31-ig meghosszabbítja.
5. a 125/2,3/2013.(IV.25.) számú határozati pontok - Javaslat a belügyminiszter 8/2013.(III.29.) BM rendelete, egyes önkormányzati feladatokhoz kapcsolódó fejlesztési támogatás igénybevételére – végrehajtásának határidejét 2013. december 31-ig meghosszabbítja.
6. a 133/2/2012.(IV.26.) számú határozati pont - Javaslat Nagykanizsa Megyei Jogú Város településrendezési tervének (településszerkezeti terv, szabályozási terv, helyi építési szabályzat) módosítására – végrehajtásának határidejét 2013. december 31-ig meghosszabbítja.
7. a 146/6/2013.(V.30.) számú határozati pont - Javaslat a Nagykanizsa Netta-Pannonia Hulladéklerakót Üzemeltető Kft-vel kapcsolatos döntések meghozatalára – végrehajtásának határidejét 2013. október 31-ig meghosszabbítja.
8. a 167/2013.(V.30.) számú határozat - Önálló képviselői indítvány Szellemtörténet – Oktatási Központ és gyermek üdülőtábor létrehozása tárgyában – végrehajtásának határidejét 2013. november 30-ig meghosszabbítja.
9. 168/21/2013.(V.30.) számú határozat - Zrínyi Miklós Általános Iskoláért Közhasznú Alapítvány támogatása – végrehajtásának határidejét 2013. november 30-ig meghosszabbítja.
10. a 176/2/2012.(V.31.) számú határozati pontot - Javaslat villamos energia beszerzés tárgyában közbeszerzési eljárás megindítására – hatályon kívül helyezi.
11. a 181/3/2013.(VI.27.) számú határozati pont - Javaslat a hulladékgazdálkodási tevékenységet ellátó gazdasági társaságokkal kapcsolatos döntések meghozatalára – végrehajtásának határidejét 2013. december 31-ig meghosszabbítja.

12. a 206/18/2013.(VI.27.) számú határozat - "Településrészi Ökoiskolák II. Találkozója" megrendezésére támogatás biztosítása a "Miklósfai Általános Iskola Közhasznú Alapítvány" számára – végrehajtásának határidejét 2013. november 30-ig meghosszabbítja.
13. a 207/4/2012.(VI.28.) számú határozati pont - Javaslat pályázat benyújtására a „Komplex telep-program (komplex humán szolgáltatás hozzáférés biztosítása) című pályázati felhívásra – végrehajtásának határidejét 2013. december 31-ig meghosszabbítja.
14. a 230/1-4/2013.(VIII.14.) számú határozat - Javaslat a fennálló adósságállomány további állami konszolidációjában való részvételre – végrehajtásának határidejét 2013. december 31-ig meghosszabbítja.
15. a 238/2013.(VIII.28.) számú határozat - Javaslat egyes önkormányzati tulajdonban lévő erdők értékesítésére – végrehajtásának határidejét 2013. november 15. napjáig meghosszabbítja.
16. a 247/1-5/2013.(VIII.28.) számú határozat - Javaslat egyszeri költségvetési hozzájárulás igénylésére Nagykanizsa és Térsége Önkormányzati Társulás létszámcsökkentési döntéseivel kapcsolatos kiadásokhoz – végrehajtásának határidejét 2013. december 31-ig meghosszabbítja.
17. a 250/49/2013.(VIII.28.) számú határozat - Országos Mentőszolgálat Alapítvány támogatása – végrehajtásának határidejét 2013. november 30-ig meghosszabbítja.
18. a 276/3/2012.(IX.27.) számú határozati pont - Javaslat Nagykanizsa Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala és az önállóan működő intézmények közötti munkamegosztási megállapodásra – végrehajtásának határidejét 2013. december 31-ig meghosszabbítja.
19. a 294/1,2/2012.(X.25.) számú határozat - Javaslat Nagykanizsa Megyei Jogú Város településrendezési tervének (településszerkezeti terv, szabályozási terv, helyi építési szabályzat) módosítására – végrehajtásának határidejét 2013. december 31-ig meghosszabbítja.
20. a 304/1/2012.(X.25.) számú határozati pont - Javaslat Magyarszentmiklós Község Önkormányzata, valamint Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata között létrejött társulási megállapodás alapján a bejáró tanulók után szerződött és fizetett összegek rendezésére – végrehajtásának határidejét 2013. december 31-ig meghosszabbítja.
21. a 327/1-4/2012.(XI.29.) számú határozat - Javaslat Nagykanizsa Megyei Jogú Város településrendezési tervének (településszerkezeti terv, szabályozási terv, helyi építési szabályzat) módosítására – végrehajtásának határidejét 2013. december 31-ig meghosszabbítja.
22. dönt arról, hogy jelen tájékoztató 2. számú melléklete szerint Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata 2013. évi éves összesített közbeszerzési terv módosítását elfogadja.

Határidő: 2013. november 04.
Felelős : Dr. Gyergyák Krisztina jegyző
(Operatív felelős: Tárnok Ferenc városfejlesztési osztályvezető)

23. egyetért azzal, hogy a nagykanizsai oktatási intézmények intézményi tanácsaiban Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzatát az alábbi személyek képviseljék.

7. Iskola	Név
Batthyány Lajos Gimnázium	Szölősi Márta Piroska
Dr. Mező Ferenc - Thúry György Gimnázium és Szakképző Iskola	Bizzer András
Nagykanizsai Műszaki Szakképző Iskola és Kollégium	Dr. Fodor Csaba, Dr. Károlyi Attila József
Szivárvány EGYMI	Dr. Etler Ottó
Farkas Ferenc Zene- és Aranyfűzés Alapfokú Művészeti Iskola	Bene Csaba
Hevesi Sándor Általános Iskola	Gyalócai Zoltán Bálint
Kiskánizsai Általános Iskola	Dénes Sándor
Kőrösi Csoma Sándor - Péterfy Sándor Általános Iskola	Rubyné Fehér Ildikó
Miklósfai Általános Iskola	Karádi Ferenc Gyula
Palini Általános Iskola	Jerausek István
Rozgonyi Úti Általános Iskola	Balogh László
Zrínyi Miklós - Bolyai János Általános Iskola	Tóth Nándor, Bagarus Ágnes

24. a Magyar Vöröskereszt Zala Megyei Szervezetének az önkormányzat területén végzett 2012. évi tevékenységéről szóló beszámolóját elfogadja, egyben megköszöni jó színvonalon végzett, elkötelezett szakmai munkájukat.

25. az önkormányzati ifjúsági feladatokról és a Városi Diákönkormányzat tevékenységéről szóló tájékoztatót elfogadja.

26. a 2013. évi munkatervben szereplő

- „Javaslat a Délzalai Víz- és Csatornamű Zrt. 2014. évi üzleti tervének elfogadására” című előterjesztést - várhatóan - 2013. decemberében soron kívüli ülés keretében tárgyalja.
- „Tájékoztató a „Digitális Esélyegyenlőségért” és a „Szenior Közösségfejlesztési” Programról” című előterjesztés beterjesztésének határidejét a 2013. novemberi soros ülés időpontjáig meghosszabbítja.

27. támogatja a TÁMOP-1.1.1-12/1 "Megváltozott munkaképességű emberek rehabilitációjának és foglalkoztatásának segítése" című kiemelt projekt keretén belül a 100 %-ban támogatott foglalkoztatás biztosítását a Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata működtetésében lévő intézményekben.

Határidő: 2013. november 1.
Felelős : Cseresnyés Péter polgármester
(Operatív felelős: Bagarus Ágnes osztályvezető)

28.

1. támogatja az Vidékfejlesztési Miniszter által kiírt „a nemzeti értékek és hungarikumok gyűjtésének, kutatásának, népszerűsítésének, megismertetésének, megőrzésének és gondozásának támogatására” című pályázatán való részvételt, maximálisan 3.000.000,- Ft összköltséggel.

Határidő: 2013. október 31.
Felelős : Cseresnyés Péter polgármester
(Operatív felelős: Rodekné Hederics Erika Pályázati Iroda vezetője)
Janzsóné Stróbl Krisztina kabinetvezető

2. felhatalmazza a polgármestert a pályázattal összefüggésben felmerülő dokumentumok, továbbá a pályázat pozitív elbírálása esetén a támogatási szerződés aláírására.

Határidő: támogatói döntést követően
Felelős : Cseresnyés Péter polgármester
(Operatív felelős: Rodekné Hederics Erika Pályázati Iroda vezetője)

3. nyertes pályázat esetében a projekthez kapcsolódó kifizetéseket a 2014. évben megelőlegezi a támogatási összeg beérkezéséig.

Határidő: támogatói döntést követően
Felelős : Cseresnyés Péter polgármester
(Operatív felelős: Osváth Sándorné a Gazdálkodási Osztály helyettesítő osztályvezetője)

29. a közösségi szolgálat városi szintű megszervezéséről, lebonyolításáról szóló – Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata Időügyi Tanácsa által koordinált – Együtműködési Keretmegállapodást, az Időügyi Tanács által vállalat kötelezettségeket tudomásul veszi, jóváhagyja.

Határidő: 2013. november 10.
Felelős : Cseresnyés Péter polgármester
(Operatív felelős: Dr. Szabados Gyula önk. tanácsadó)

30.

1. támogatja az Országos Informatikai Iroda által kiírt „„Számítógép a mindennapi társ 6” című pályázatán való részvételt, maximálisan 615.000,- Ft összköltséggel.

Határidő: 2013. november 8.
Felelős : Cseresnyés Péter polgármester
(Operatív felelős: Rodekné Hederics Erika Pályázati Iroda vezetője)
Osváth Sándorné Gazdálkodási Osztály osztályvezető helyettes)

2. a projekthez kapcsolódó kifizetést a **615.000,- Ft** költséget a 2013. évi költségvetés 16. számú melléklet, felhalmozási céltartalék, 2. „Pályázati önrész” soráról biztosítja.

Határidő: 2013. november 8.

Felelős : Cseresnyés Péter polgármester

(Operatív felelős: Osváth Sándorné, Gazdálkodás Osztály – osztályvezető-helyettes
Rodekné Hederics Erika, Pályázati Iroda – irodavezető)

3. felhatalmazza a polgármestert a pályázattal összefüggésben felmerülő dokumentumok aláírására.

Határidő: 2013. november 8.

Felelős : Cseresnyés Péter polgármester

(Operatív felelős: Rodekné Hederics Erika Pályázati Iroda vezetője)

31. A fontosabb intézkedésekről, eseményekről szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

Felelős : Cseresnyés Péter polgármester

22. Interpellációk, kérdések

Gábris Jácint: Az első téma, amiben kérdést szeretnék feltenni, és egy kicsit körbejárni magát a témát is, az, hogy kaphatnék-e tájékoztatást arra vonatkozóan, hogy az együttélés szabályait pontosan kik, milyen terv szerint ellenőrzik a városban, illetve történtek-e már szankciók? Itt gondolok például olyan esetekre, amikor valakik a szűkös és tágabb értelemben vett környezetüket nem képesek kulturált módon tisztántartani, illetve bizonyos társadalmi alapvetéseket, normákat nem tartanak be. Többek között olyanokat, amik maguk a rendeletben is foglaltak. Gondolok itt elsősorban például hangoskodásra, mások inzultálására. Majd konkrét esetet is átküldök majd polgármester úrnak. Itt most nem szeretném ezt a közgyűlés előtt személyiségi jogokra hivatkozva ismertetni. A másik kérdésem pedig az lenne, hogy van-e mód és lehetőség arra, hogy szigorúbb ellenőrzések történjenek és nemcsak bejelentések nyomán a városban és egyes városrészekben a kertégetésekkel, tűzrakásokkal kapcsolatosan? Ugyanis személyesen is tapasztaltam és itt szeretném megköszönni a rendőrségnek, illetve a közterület felügyelőknek a munkáját, mert mindig közreműködtek, segítettek, volt, hogy időn túl is. Viszont azt látom, hogy valami miatt, mivel az esetek gyakoriak, nyilván ők sem tudnak mindenhol ott lenni és bizony-bizony egyre gyakoribbak ezek az esetek. És nemcsak tiltott időszakban, hanem a hétfő és a kedd kivételével gyakran előfordul, hogy a többi napokon is és nemcsak avart égetnek, hanem gumit és egyéb veszélyes anyagokat és szó szerint bűz árasztja el az egyes városrészeket. Itt például Kiskanizsát. És én úgy gondolom - hogy hát egyrészt ott az utca végén, ahol én lakok, kint van ugye a Klímaszövetség tagjaként ugye a tábla -, hogy a tiszta levegőhöz való jog, az egy alapvetés. És az nem elvárható, hogy a hétköznapiakon minden nap és a hétvégén is bezárt ablak mellett éljenek a családok. Én úgy gondolom, hogy ebben kérném a segítséget, hogy gyakoribbak legyenek az ellenőrzések, és talán javaslatként fogalmaznám meg, és ebben kérném a segítséget, hogy megoldható lenne, hogy a polgárőrség is bekapcsolódjon ebbe a történetbe, mert egyre több visszajelzés érkezett, hogy erre is lenne igény. A harmadik témát, azt meg most tisztelettel visszavonnám, mert közben vezérigazgató úrtól kimerítő választ és segítséget kaptam a vízvezeték szereléssel kapcsolatosan, amelyik volt Kiskanizsán.

Bicsák Miklós: Igen, kérdésem és interpellációm volt, de inkább helyette kérdést tennék fel. Tisztelttel kérdezem polgármester urat, hogy milyen megoldást lehetne tenni most, ahogy a napokban ez a szép őszi idő volt és végre megnyílt itt a Fő úton is egy patinás cukrászda. A kerékpárosok - nagyon csúnya

szót kifejezve - agresszíven kerékpároznak. Nem veszik figyelembe, megindulnak az úgynevezett APEH épülettől, a Fő úttól, a volt Muskátli, az OTP előtt. Polgármester úr, le is fényképeztem, csak nem akarok itt rivalkodni a képekkel. És egyszerűen keresztül a Gerő cukrászda előtt is ott a fiatal anyukák a gyerekekkel a fagylaltot, a kerékpáros nem leszállva megy. Kérném én ebben, hogy valamilyen intézkedést vagy odafigyelést. Jobb oldalon van az ERSTE bank oldalán a kerékpárút, ami szabályos, és tessék ott közlekedni. Nem veszik, hiába szól az ember, ha szépen megkéri, ha agresszíven. Majdnem lekaptam a bicikliről a gyereket, csak megmondják, a képviselő itt hűzöng, meg itt verekszik az utcán. Egyszerűen le sem szállnak még a Sneff tér, vagy milyen, Múzeum téren is az a trafik, áthajtanak. Ebben kérem a szíves segítségét.

Cseresnyés Péter: Köszönöm szépen a figyelemfelhívást, mert ez nemcsak azokra, akik itt gyalogosan közlekednek a járdán, azokra is veszélyes, akik egyébként biciklivel közlekednek. Képviselő úr emlékszem rá, hogy akkor, amikor szabályoztuk azt, hogy a megújult Erzsébet téren legyen-e kerékpározásra lehetőség, vagy ne legyen, akkor néhányan megkérdőjelezték azt, hogy jogosan próbáljuk-e korlátozni az ottani szabad biciklizést. Nem azért, mert a bicikli, a keréknek a gumija tönkreteszi a térkövet, nem azért javasoltam azt, hogy tiltsuk meg, hanem pontosan ezért. Akik oda sétálni, pihenni mennek ki, őket ne zavarják meg a biciklizők, mert én is tapasztaltam olyat, hogy fiatal gyerekek ott versenyeznek. És abban az esetben nincs baj, amíg nincs a téren senki sem, aki sétál, vagy éppen gyerekkocsit tologat. Akkor van baj, amikor véletlenül ketten ütköznek, egy biciklis egy gyalogossal, vagy éppen két biciklis. Remélhetőleg, még mielőtt folytatnám, természetesen ezt a problémát jelezni fogom kapitány úrnak és megkérem, hogy jobban figyeljenek oda, mint ahogy eddig tették. Mert én egyébként tényleg, ahogy Ön mondja, a déli oldalon van egy kijelölt, igaz, hogy a járdán, de egy kijelölt kerékpárút van. De abban az esetben, hogyha tavasszal elindul a belváros-rekonstrukciónak a második üteme, a Fő utcán minkét irányban, tehát délen is és az északi oldalon is egy-egy kerékpárút kerül kijelölésre. Ez a probléma remélhetőleg akkor majd a beruházás befejezésével meg fog oldódni. Addig pedig éppen, ahogy az előbb említettem, kapitány úrnak fogok szólni, hogy jobban figyeljenek oda. De az első két büntetés után valószínűleg harmadszorra nem megy utána már oda senki sem kerékpárral. Meg reméljük, hogy addig megússzuk baleset nélkül.

Balogh László: Három kérdésem van. Ma még sok kanizsai emlékezhet a volt Dózsa, Thury laktanya udvarán álló impozáns Dózsa mellszoborra. A szobor az itteni alakulat megszűntével sokak bánatára 1997-ben elkerült a városból, jelenleg Cegléden található. Dr. Károlyi Attila képviselőtársam már szorgalmazta, hogy az önkormányzat tegyen lépéseket annak visszaszerzésére. Közben kiderült, Nagykanizsa végleg elesett a szobor visszaszerzésének lehetőségétől. Ezután felmerült a szobormásolat elkészítésének gondolata. A szobor öntőformája nincs meg, azonban létezik olyan eljárások, amivel tökéletes másolat készíthető a meglévő alkotásról. Egyébként is bronzszobor esetében nem igen beszélhetünk eredetiségről, hiszen a művész elsődlegesen egy gipszmodellt készít, az öntvény már másolatnak számít. A Dózsa György féle parasztfelkelés 1514-ben volt, így az 500 éves évforduló is igazán megérdemelné, hogy 2014-ben ismét legyen egy szép Dózsa György bronzszobra Nagykanizsa városának. Tisztelt polgármester úr, lehetne-e helye ennek a 2014-es költségvetésben? Második kérdés: kicsit kulturális téma, de legalábbis esztétikai. A Petőfi úti víztorony keleti oldalát torzszülött figurák díszítik már hosszú évek óta. Öröndetesnek tartanám, ha lenne pénz ezeknek az idétlen figuráknak az eltávolítására és a torony normális lefestésére. Lehetne rajta például egy kanizsai címer, vagy más identitást növelő. Hogyan kerülhetek ezek a szörnyen torz figurák egy város kiemelkedő közművére, illetve hogyan kerülhetne a helyére más esztétikusabb látvány? Harmadik kérdés: sok gyönyörűen térkövezett járdához hasonlóan az Okmányiroda előtti tér is megérdemelné egy szép, esztétikus burkolatot az ott lakók szerint - muszáj, hogy közvetítem a kérésüket. A jelenlegi egyenlőtlenül megsüllyedt lapok már botlásveszélyesek, balesetveszélyesek. Nem lehetne-e a javaslat a közlekedési létesítmények 2014. évi fejlesztésére című előterjesztés részeként megjelenő Platán sor déli oldali járdafelújításának ez is része?

Cseresnyés Péter: Röviden, de részletesen meg fogja kapni a választ. A Járási Hivatalnak a része az előtér és csinálni fogják tudomásom szerint. A Dózsa szoborral kapcsolatban történtek lépések és gondolkodtunk abban, hogy a Dózsa emlékévé kapcsán azt a mellszobrot idehozzuk és akkor nem egy másolat lesz, hanem két másolat lesz róla. Azt hiszem, az már a harmadik lesz, hogyha jól emlékszem. De azért szeretném bejelenteni a képviselőtestületnek, hogy lesz egy következő évforduló is. Jövőre

Bethlen év van és lehet, hogy érdemes lenne azon is elgondolkozni, hogy annak a miniszterelnöknek, aki egy Trianon után, egy I. Világháború után és a trianoni események után talpra állította Magyarországot, ha már egyszer képviselője volt a városnak, akkor lehet, hogy Ő is megérdemelne valamiféle emlékhelyet.

Dr. Etler Ottó László: A bio hulladékszállítással kapcsolatban szeretnék kérdést, illetve kérést tolmácsolni. Nem múlt el még a nyár, szinte úgy vettük észre a napokban. Nekem van egy szilvafám, ami jelzi, hogy még egy szem levél sem pottyant le róla. A bio hulladéknak a szállítása viszont most november 1-jétől a heti ciklus helyett már visszaállna a télire kéthetesre. Igazándiból most lenne szükség a bio hulladéknak a sűrű elszállítására. Én azt javasolnám, hogy november 26-ig toljuk ki ezt a határidőt főleg a rendkívüli időjárás miatt, hogy hetente. Tehát pontosan, amit a Gábris képviselő úr is mondott, hogy ne legyenek itt állandó égetések, tényleg használjuk ki azt, hogy bio hulladékban lehet konténerbe gyűjteni a levelet. Szerintem ezt a Netta-Pannónia még be tudja vállalni, hogy még plusz két szállítás lenne ez soron kívül.

Cseresnyés Péter: Köszönöm, meg fogom beszélni igazgató úrral és megnézzük, hogy mit tudunk tenni.

Marton István: Hát, többször tettem fel kérdést bontandó objektumokkal kapcsolatban. Ugye az első mondata a válasznak, amit kaptam Öntől: Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata a korábbiakban döntött arról, hogy az önkormányzat területén található önkormányzati, már használaton kívüli épületeket a gazdaságossági szempontokat szem előtt tartva elbontatja. Jelenleg 23 területen van olyan ingatlan, amely bontásának az előkészítése folyamatban van, illetve megtörtént. Na most a megtörténtek engem már nem érdekelnek. Engem az érdekelne, hogy mi az a szám, ami folyamatban lévőnek van minősítve, holott még ugye érdemben semmi sem történt. Leírja itt nekem polgármester úr, hogy milyen stációkon kell keresztül menni, amíg eljuthatunk a bontásig. Hogy el kell készíteni a bontási tervdokumentációkat. Hát bizony ezeknek egy részére megvolt a bontási tervdokumentáció, csak a tesze-tosza semmittevés eredményeként elévültek és ezért meg kell őket újítani. Például ilyen volt a 32 lakás bontásakor a Kórház utca Teleki út sarkán. Megírja, hogy közbeszerzési eljárást kiírjuk, közbeszerzési eljárást kellett keresnünk. Ha már kellett keresni és megvan, akkor nem bánám, ha tudhatnám, hogy ki ő. Műszaki ellenőrnél szintén ugyanez a kérdés, hogy ki az, aki végül is befutott. És végül az utolsó előtti mondat vagy két mondat: Jelenleg a közmű lekötések előkészítése folyamatban van. A közbeszerzési kiírási dokumentáció készül, amit rövid idővel a Közbeszerzési Bizottság elé kívánok terjeszteni. Tehát ezeknek a stációknak érdekelnének a konkrét határidői. Mert úgy gondolom, hogy ami itt folyt három éven át ebben az ügycsoportban, az a semminek az álcázása és az összes eddig adott válasza Önnek ezt tükrözi.

Cseresnyés Péter: Úgy látszik, Kanizsa fejlődése a bontások eredményességén múlik. Épp azért, mert egyben kezeljük az egészet, azért húzódik ilyen lassan ez az ügy, azért ilyen lassú ez az ügy és húzódik ennyire el ez a folyamat, hogy minél kevesebb pénzbe kerüljön a bontás. Hogy fogalmazott Marton úr? Nem tudom, hogy fogalmazott, úgyhogy a jelző nélkül kérem Tárnok urat, hogy röfiden tájékoztassa most az ügy állásáról a képviselőtestületet és a részletes választ meg majd meg fogjuk adni írásban.

Tárnok Ferenc: Két olyan ingatlan van, amire.....

Cseresnyés Péter: A tesze-toszaság részese Ön is, úgyhogy mint a tesze-toszaság részese válaszoljon.

Tárnok Ferenc: Ja értem, a tesze-toszaság részese, köszönöm szépen. Két olyan ingatlan van, amire jelenleg nincs még bontási engedély. Amint korábbi közgyűlésen válaszként elmondtam, ugye volt az engedélyezési hatóság személyében is változás. Két olyan hatósági engedélyre várunk, ez valóban igaz. Az eljárással beszéltem, úgy néz ki, hogy a jövő héten Közbeszerzési Bizottság elé kerülhet ez az anyag. A közműlekötésekkel kapcsolatban több kísérletet tettünk a közműcégek megkeresésével. Van olyan közműcég, aki egyszerűen nem is reagál a megkeresésünkre. Ez több ízben megtörtént. Jövő héten személyesen fog elmenni a kollégám és egyeztetni ezeket a kérdéseket. Esetünkben a közműlekötés nem azt jelenti az ingatlanok tekintetében, hogy mondjuk, egy gázmérőt le kell venni a falról, ugyanis ott

még a nyomás alatt levő vezeték fönn marad a falon. Tehát annyiban árnyaltabb a helyzet, hogy a mérőt le kell venni, illetve a nyomás alatt levő gázvezetékét meg kell szüntetni. Talán megnyugtató választ adtam Marton úrnak, hogy rövidesen valóban el fog indulni a tényleges munka.

Dr. Károlyi Attila József: A Dózsa szobor nekem is Balogh elnök úrtól függetlenül fel volt jegyezve a kérdések, interpellációk közgyűlési részben. Annyiban kiegészíteném a tisztelt képviselőtársam által elmondottakat, hogy plusz indok lenne, teljes mellszélességgel támogatnák ezt az előterjesztést, vagy egy szoborkészítést a Nagykanizsán állomásozott volt honvédségi alakulatok nyugdíjas korú tisztjei, tiszthelyettesei és egyáltalán a legénységi állomány is. És én, ha szabad, már javaslatot is tennék a szobor helyére. Valahol ott a Dózsa laktanya környékén a Wegroszta Zoltán úr által javasolt körforgalom melletti kis ligetben nagyszerű helye lenne. Én ugyan radikálisabb lépést, én mindig radikális lépést javaslok a közgyűlésnek, bízván mindig abban, hogy a radikalizmus mellett, ha nem is történik radikális lépés, de valami történik. Tehát én azt javasoltam, hogy Cegléd városától erőszakkal vegyük vissza. Nem osztotta a közgyűlést ezt a javaslatomat. Elég ízléstelen az, amit ők műveltek ebben a dologban. Ezt itt ki kell mondani a közgyűlésben. Ez ízléstelen. Én más szavakat használnék szívesen, csak a nyilvánosság nem bírja ezt el. Tehát amellet, hogy a polgármester úrnak a javaslatával teljes mértékben azonosulni tudok, Bethlen István miniszterelnök úr a magyar történelem egyik nagy alakja és innen tőlünk nem messze, Inke községben az 1930-as évek végén a Hohenlohe hercegtől bérelt 300 katasztrális holdon gazdálkodott. Az oroszok egyébként itt fogták meg, nem messze Inke községtől, belső Somogyban, majd vitték el, mivel nem óhajtott kommunikálni a megszálló csapatokkal. Ez is okozta a halálát sajnos. Az inkei atyafiakat megdicsértem, Rózsa Sándor polgármester urat is állandó jelleggel vegzálom amiatt, hogy Bethlen miniszterelnök úrnak a lakóházát, amit mindenki tud, hogy hol van Inkén, az a fő útra srévizavé elhelyezkedő, most valami Excalibur nevű kocsmá működik benne. Nagy szomorúság volt az nekem, hogy nem ők vették meg. Azt hiszem, a vételár 3 mFt. volt, amiért előttünk a Nemzeti Vagyongazdálkodási jogelődje elorozta ezt és eladta valami kocsmárosnak. De ők nem tesznek le róla. Én mindig buzdítom őket, hogy szerezzék vissza ennek az ingatlannak a tulajdonjogát és abban valamiféle Bethlen-múzeumot alakítsanak ki. Ez a jövő zenéje. De Nagykanizsa ezer szállal kötődik Bethlen Istvánhoz, mert hiszen azok a szép szavak, amelyeket ugye – ez megint a reklám helye – az országgyűlési képviselőről szóló könyvben is megjelent, azt Kanizsa nem felejtí el. Tehát Kanizsa érzelmi szálakkal kötődik a miniszterelnökhöz. És énszerintem a mi költségvetésünk elbírna egy másolatot és egy eredeti szobrot 2014-ben. Ez az egyik, amiért szóltam. A másik az '56-os ünnepség, 1956. október 23-át megünneplő ünnepség. Sajnos valamennyien láttuk, hogy a koszorúzókon kívül nem volt ott senki. Tehát gyakorlatilag néhány kanizsai polgár jelent meg. Nekem ez nagy szomorúságot okoz, mert annak idején anno, nem merem megmondani, hogy hány éves voltam – öt és fél – akkor csak úgy tudtam bemenni a nagykanizsai vasutas kultúrotthonba, a SZAKI-ba, az ifjúsági filmek, gyermek rajzfilmek megtekintésére, hogy Kossuth címet rajzoltunk. Ez aztán Kertész László igazgató úr ellen az egyik vádpont volt egyébként a később büntetőeljárásban. Tehát a gyerekek akkor mehetek be, hogyha felmutatták a kis rajzukat. Na most, 1956-ban is volt ebben tudatosság. Mi átéljük azt, tehát azokat az eseményeket, amik akkor voltak, a ruszki katona lerántása a Hoffer traktorral. Nem tudják a kanizsaiak 99 %-a, hogy milyen anyagból volt, csak egyedül Deák-Varga Dénes tudja, mert egyből rávágta. Szerintem neki is én mondtam. Zsolnai porcelánból volt. Bizony. Tehát újra visszakanyarodva van felelősségünk nekünk is, a város pedagógusainak különösen. Tehát én nem azt mondom, hogy erőszakkal, mint április 4-én kivezényeltek bennünket. Ne tegyék ezt! Hanem tartsanak olyan megemlékezéseket, hogy érezzék az emberek a szívéből jövő dolognak, hogy eljönnek az '56-os emlékmű megkoszorúzására. Ez nagyon szomorú dolog és én szégyellem magam. És én úgy gondoltam, hogy elmondom Önöknek, meg a városnak is, hogy ezen lehetne változtatni. Még egy dolog, vagy kérdés. Kérdésként tehát, hogy lehet-e ebben valamit tenni? A Török kúttal kapcsolatos, főépítész úrral beszélgettünk. Hát ugye nekem, ha már ránk van bízva tisztelt polgármester úr és tisztelt közgyűlés, a Deák térre nincs pénze az Államnak, jelenleg, úgy gondolom, ugye akkor vegyük már a saját kezünkbe. Ugye, hát a mániám, hogy ezt a kézígránátos Petőfit, ezt el kellene innen tenni. Erre rögtön rázza a fejét Balogh elnök úr, de én erről nem teszek le. Ezt mindig mondani fogom, amíg tehetem. De az az irtatlan fenyőfa, ami ott van, az ugye katasztrófálissá nőtt. Most meg kíváncsian várom, hogy fogják felöltöztetni, amikor jön a Jézuska, miféle díszítést fog kapni. Az körülbelül a térdéig lehet a fának a díszítés, mert ugye hát följebb nem bírja a daru sem. Azt ki kéne vágni onnan, és akkor a Török kutat, a másolati példányt, ami jelenleg is ugye bent van a múzeumban, amit elhoztunk a Szentháromság szobor miatt, azt el lehetne helyezni, az eredetit. Egy kicsit neki kéne esni annak a Deák

ternek, kipucolni, kitisztítani és azzal a bizonyos bazaltkövel megcsinálni és egy közösségi teret tudnák nyerni tisztelt polgármester úr és tisztelt közgyűlés, mert jelenleg benőtte a bokor, benőtte a fa, a két hatalmas fa. Tehát teljesen beszűkült, nem látom a teret, ami ha megnézik, hát most nem a középkorban, a középkori teret megnéznénk, akkor csak a Török kutat látják rajta, de nagyon klassz volt egyébként. Ha rám lenne bízva, akkor biztos olyan lenne megint. De a kérdés az, hogy van-e erre valami remény, hogy egy komoly felújításra kerülne sor? Reménybeli kérdésem a tisztelt polgármester úrhoz.

Dr. Fodor Csaba: Egy témakörhöz tartozóan, de öt kérdést szeretnék föltenni. Megpróbáltam megfogalmazni őket tömören, egyértelműen, hogy ennek megfelelően tömör és egyértelmű választ kaphassak rájuk. Nyilvánvalóan mindannyiunkat így vagy úgy, de érint a közétkeztetés problémája. Vagy azért, mert vannak, akik maguk veszik igénybe, vagy azért, mert vannak, akiknek a gyermekeik vennék igénybe, vagy éppen, vagy azért, mert többünket meg megkerestek ebben a kérdéskörben. Szeretnék én is, most már eltelt egy esztendő, bőven tisztán látni, és ezért a következő kérdéseket szeretném feltenni. Pontosan szeretném tudni, hány dolgozót vett át a közétkeztetést végző Kft.? Ezen dolgozók közül hányan dolgoznak ma a cégnél? Hány gyermek vette igénybe a közétkeztetést a 2011/12-es tanévben, a 2012/13-as tanévben és a 2013. szeptemberben indult tanévben? Ezeket szeretném, ha iskolánként lebontva évenként külön. Az iskolákat, nyilvánvalóan az általános és középiskolákra gondolok. Tehát ezt ilyen táblázatban szeretném kérni. Az szeretném megtudni, hogy mekkora összegű beruházást és hol valósított meg a cég, hiszen vállalt több tízmillió forintos beruházási kötelezettséget, talán 100 milliót, most nem emlékszem pontosan, de e körüli számra, hogy ezek közül mit valósított meg és ezeket hol tette? Azt is szeretném, ha – most már eltelt egy teljes év – a közétkeztetést végző cég az összes beszállítóját leírná és azt is, hogy ezek a cégek milyen arányban, milyen százalékos arányt foglalnak el a szolgáltatások terén? Hiszen erre is volt egy kötelezettsége, azt hiszem, 60 %-os kötelezettsége. Nyilvánvalóan azt szeretném látni, hogy valóban azok, amiket ők vállaltak a pályázat során, azok tarthatóak-e.

Bizzer András: A keleti városrészben a Munkás úton van egy olyan probléma, hogyha van egy nagyobb esőzés, akkor bűz terjeng az utcán. Én olyan tájékoztatást kaptam, de ebben nem vagyok biztos és ezért kérdezném, hogy ez annak köszönhető, hogy a csatornahálózatot annak idején ott úgy építették meg, hogy elfelejtettek kitenni búzzárókat. Kérdezném, hogy ez valóban így van-e? Illetve, hogyha így van, akkor azt is kérdezném, hogy van-e lehetőségünk arra, hogy záros határidőn belül megoldjuk ezt a helyzetet, és ott búzzárókat helyezünk el?

Jerausek István Péter: Kisfakoson a Sandi utca teljes hosszában örvendetes módon mintegy három évvel ezelőtt megépült a járda. A kisfakosi kultúrház előtti járdaszakasz közvetlen szomszédságában örvendetes módon a vízelvezető árok alját és oldalát is kővel kirakták. De én úgy gondolom, miután a vízelvezető árok és a járda között minimális a távolság és a szintkülönbség, ami egy méter, másfél méterre is saccolható, feltétlenül szükséges egy korlát elhelyezése. Rendkívüli balesetbeszélyes, sőt miután kővel ki van rakva az alja és az oldala, mondhatni akár életveszélyes is. Hozzá tartozik ehhez, hogy a kultúrházban található az orvosi rendelő, a kultúrház szomszédságában pedig orvosi rendelő. Én kérem polgármester urat, hogy tegye meg a szükséges intézkedéseket, hisz mintegy 30-40 méter hosszúságú útszakaszról van szó, hogy feltétlenül kerüljön korlát kihelyezése addig, amíg valami baleset nem történik itt.

Cseresnyés Péter: Ennyien jelezték, hogy szólni kívánnak, ezért lezárom az interpellációk, kérdések napirendi pontot. Napirend utáni felszólalást nem jelezett senki sem, úgyhogy elrendelem a zárt ülést.

Zárt ülés

A zárt ülésen elhangzott hozzászólásokat, javaslatokat és döntéseket a zárt ülésről készített külön jegyzőkönyv tartalmazza.

A közgyűlés 307/2013.(X.31.) – 308/2013.(X.31.) számú határozatában egyedi államigazgatási ügyben döntött.

A közgyűlés 309/2013.(X.31.) számú határozata később kerül kihirdetésre.

Cseresnyés Péter polgármester más tárgy vagy hozzászólás nem lévén az ülést 15.55 órakor bezárta. (Az ülésről készült hangfelvétel alapján ezen jegyzőkönyv a hozzászólásokat szó szerint tartalmazza.)

**Cseresnyés Péter
polgármester**

**Dr. Gyergyák Krisztina
jegyző**

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése **2013. november 13-án (Szerda) 16.00 órakor** tartott **szoron kívüli nyílt** üléséről.

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal I. emeleti tárgyalóterem
Nagykanizsa, Erzsébet tér 7.

Jelen vannak: Balogh László, Bene Csaba, Bicsák Miklós, Bizzer András, Dr. Csákai Iván, Cseresnyés Péter, Dénes Sándor, Dr. Etler Ottó, Dr. Fodor Csaba, Gábris Jácint, Gyalócai Zoltán, Jerausek István, Dr. Károlyi Attila, Kovács János, Marton István, Sajni József, Szőlősi Márta Piroska, Tóth Nándor képviselők

Tanácskozási joggal megjelentek: Karádi Ferenc alpolgármester, Dr. Gyergyák Krisztina jegyző, Dr. Termecz Marianna aljegyző, Bagarus Ágnes osztályvezető, Tárnok Ferenc osztályvezető, Dr. Farkas Roland irodavezető, Osváth Sándorné helyettesítő osztályvezető

Cseresnyés Péter: Tisztelettel köszöntök mindenkit! Elkezdjük a közgyűlés egy kis késéssel. Bár a soros közgyűlésen már említettem azt, hogy ezen a héten vagy talán, lehet, múlt hetet jelentettem be, hogy lesz egy szoron kívüli közgyűlés. Egy napirendi pont okán hívtam volna össze, aztán ebből kiderült, hogy lesz nyolc. Ugye? Mert időközben, miután meghallották a kollegák, hogy szoron kívüli közgyűlés lesz, szinte mindenki hozta azokat egyébként határidőhöz kötődő előterjesztéseket és javaslatokat, amelyeket meg kell tárgyalnunk. Na most attól függetlenül, hogy kiment a meghívó, még a meghívó kiküldése után, ami tegnapelőtt történt, még azután is sajnos változásokat kellett tennünk a bonyolításban, a közgyűlésnek a lebonyolításában, ezért szeretném a következőket közölni a tisztelt közgyűléssel, hogy kettő, meghívóban szereplő előterjesztést visszavonok, a 4-es és 5-öst, a Javaslat a hulladéklerakó bővítéséhez címűt, és a Pályázat benyújtása a Magyar Holokauszt Emlékévhöz annyival egészítve, hogy miután befejezzük a szoron kívüli közgyűlést, azonnali szoron kívüli közgyűlést hívok össze, és ennek az azonnali szoron kívüli közgyűlésnek két napirendi pontja ez lesz. Ennek pedig az az oka, hogy nem tudtuk időben föltenni az előterjesztést. És itt jelentem akkor még egyszer be, hogy a szoron kívüli közgyűlés után azonnali szoron kívüli közgyűlést hívok össze, amelynek az említett kettő. Amikor összehívtuk, akkor még arról volt szó, hogy egy napirendi pont lesz a nyolchoz képest. Kiegészítjük egy köztársasági elnöki kitüntetés adományozásával, amit zárt ülésen fogunk majd tárgyalni. Most először azzal a kiegészítéssel, a szoron kívüli közgyűlésről szeretnék szavaztatni, tehát azzal a kiegészítéssel, hogy a 4-es, 5-ös javasolt napirendi pont nem most kerül tárgyalásra, tehát ezzel a kettő napirenddel csökkentjük a szoron kívüli közgyűlést. Szeretném megkérdezni, a napirendi pontokhoz valakinek van-e hozzáfűznivalója? Nincs. Akkor szavazásra teszem fel. Aki el tudja fogadni a kiegészítéssel a mai közgyűlésünknek a napirendjét, az kérem, tegye fel a kezét.

A közgyűlés 17 igen és 1 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

310/2013.(XI.13.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése a 2013. november 13-i soron kívüli ülésén az alábbi napirendi pontokat tárgyalja:

Nyílt ülés:

1. Javaslat az önkormányzati támogatások rendjéről szóló 23/2013.(V.03.) önkormányzati rendelet módosítására (írásban)
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester
2. Javaslat a Pannon Egyetem Nagykanizsai Kampuszán hallgatói ösztöndíjprogram működtetésére (írásban)
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester
Meghívott: Dr. Birkner Zoltán igazgató Pannon Egyetem Nagykanizsai Kampusza Nagykanizsa Zrínyi M. u. 33. birkner.zoltan@uni-pen.hu
3. Javaslat alapítványoknak a 2013. évi kulturális keret terhére történő támogatására (írásban)
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester

Zárt ülés:

4. Javaslat a Katona József u. 1. szám alatti ingatlan értékesítésére (írásban)
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester

1. **Javaslat az önkormányzati támogatások rendjéről szóló 23/2013.(V.03.) önkormányzati rendelet módosítására (írásban)**
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester

Cseresnyés Péter: A lényeg az, hogy kivételként a Pannon Egyetemet is bevettük a támogathatói, helyette azt, hogy magánszemélyekre nem terjed ki, és ebbe betesszük ezt a Pannon Egyetemes kitétel is az 1. § (2) bekezdésébe. Szeretném megkérdezni, valakinek hozzáfűznivalója, kérdése? Nincs. Az 1. és a 2. napirend természetesen összefügg, az ösztöndíjprogram lehetőségének biztosítása a 2. napirendi pontunk. Akkor szavazásra teszem fel a rendeleti javaslatot. Aki el tudja fogadni, az kérem, tegye fel a kezét.

A közgyűlés 18 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő rendeletet alkotja:

47/2013.(XI.18.) számú rendelet

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése megalkotja a 47/2013.(XI.18.) önkormányzati rendeletet az önkormányzati támogatások rendjéről szóló 23/2013.(V.03.) önkormányzati rendelet módosításáról.

(A rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

2. Javaslát a Pannon Egyetem Nagykanizsai Kampuszán hallgatói ösztöndíjprogram működtetésére (írásban)

Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester

Meghívott: Dr. Birkner Zoltán igazgató Pannon Egyetem Nagykanizsai Kampusza Nagykanizsa Zrínyi M. u. 33. birkner.zoltan@uni-pen.hu

Cseresnyés Péter: Akkor ezzel összefüggésben levő 2. napirendi pontot tárgyaljuk meg, ahol a 3 millió Ft-os keretösszeg maradék részét, ami durván 1.300.000 Ft volt, 1.250.000 Ft volt, erre az összegre, keretösszegre írunk ki gépészhallgatóknak pályázatot.

Balogh László: A pályázati hirdetményben, ez egy formai dolog, és hát azért mondom, mert jogászok által megerősítetten előjött, a támogatás formáját illetően, itt a szöveg elején, ott kell, hogy szerepeljen az is, hogy rendelkezésre álló forrás: Nagykanizsa Megyei Jogú Város 2014. évi költségvetéséből 1.250.000 Ft.

Cseresnyés Péter: '13.

Balogh László: Igen. Bocsánat, igen. Ez ugye azt jelentené, hogy öt gépészmérnök hallgató fél éves ösztöndíját fedeznénk. Pro és kontra lehet, és soroltunk mi is bizottsági ülésen érveket, és egy kicsit megelőzendő azt, hogy hosszabb vita keletkezzen, mert való igaz, hogy ez egy hosszantartó folyamat, amikor évről évre hát kértek és kaptak támogatást az egyetem részéről, és azt gondoljuk, azt hiszem, talán a többség, hogy az egyetem van olyan fontos stratégiai cél itt Nagykanizsán, hogy most ebben az adott pillanatban ne hagyjuk abba ezt a támogatási formát, mert ha mi akarjuk működtetni oly módon, ahogy arról a hírek szólnak, hogyha a műszaki képzésben, különös tekintettel a gépészmérnökök bővebb felhozatalában akarjuk segíteni nem csak az egyetemet, hanem Nagykanizsa városát, jövőbeli céljait, akkor tisztelettel én azt erősíteném, hogy ezt az előterjesztést, javaslatot szavazzuk meg.

Sajni József: Teljes mértékben egyetértve bizottsági elnök úrral ebben a dologban, tehát nem is volt vitánk, úgy gondolom, hogy ennek az a célja egyrészt, hogy az állami támogatásban nem részesülő, illetve a helyi szakemberhiánynak a pótlása, és ugye itt most ...a gépészmérnöki hallgatókra. Én úgy gondolom, hogy viszont az, hogy ilyen fél évente kerül be egy-egy támogatási ötlet vagy változnak az ötletek, én, lenne egy javaslatom, mégpedig a határozati javaslatnak lenne egy 2. pontja. Ugyanis ezt jó lenne kidolgozni, és azért kidolgozni egy ösztöndíj program, vagy egy ösztöndíj rendelet keretében, mivelhogy akkor lehetne tudni azt, hogy Nagykanizsán az önkormányzatnak van egy ilyen rendelete, és akkor lehet tudni, hogy aki netán jelentkezni óhajt valamire, az előre tudja, ha fölpörgeti mondjuk a nagykanizsai honlapot, hogy igen, Nagykanizsa ezt támogatja, és természetesen ugye itt elsősorban a nagykanizsai születésű hallgatókra gondolunk. És akkor abban ki lehetne dolgozni azt is, hogy milyen tanulmányi és egyéb feltételekkel és hogyan, és nem úgy, hogy mindenki egységesen kap egy bizonyos összeget, hanem hát nem szeretném ezt tovább ragozni. És akkor én azt kérném, hogy készülne ez a rendelet, és ezt én még megspékelném azzal is, hogy itt bizony évek óta probléma, hogy a szakképzésben itt Nagykanizsán nincs egy ösztöndíj program, márpedig a hiányszakmákat nagy valószínűséggel nem fogja a város másképp megoldani, és én összekapcsolom a kettőt, hogyha ezt az önkormányzat, testület tudja támogatni, akkor szerintem lehet egy olyan rendeletünk, amelyikben mind a kettő szerepelhet, és ezt a hiányt akkor pótolja az önkormányzat. Mondanám is a szöveget. Tehát Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata elkészíti a felsőoktatási és a szakképzésben résztvevő tanulók ösztöndíj rendeletét, vagy támogatására az ösztöndíj rendeletet. És ennek a határideje 2014. I. hó 30. Azért írtam 30-at, mert netán ennek van költségvetési olyan vonzata, ... ki lehet számolni, akkor esetleg a költségvetési rendelet elkészítéséig ezzel kalkulálni lehet, és felelős a polgármester. Ez lenne

Cseresnyés Péter: Köszönöm, szavaztatni fogok róla.

Bene Csaba: Alapvetően egyetérték azzal, amit elnök úr, Balogh László elnök úr, illetve Sajni képviselőtársam elmondott előttem, de más metódusban. Tehát Sajni képviselőtársammal abban nem értek egyet, hogy most egy külön határozati javaslatban döntsünk ezekről a kérdésekről. De

összességében azért nekem ezzel az előterjesztéssel kapcsolatosan voltak problémáim azért, mert hát ahogy végignéztük, kezdtük közgazdász és gépészmérnököknek a támogatásával, aztán lett ebből turizmus, vendéglátás, meg gépészmérnök, aztán lement belőle a turizmus, vendéglátás és lett belőle gépészmérnök-képzés. Tehát azzal én egyetértek, hogy az egyetemet támogatni kell, de úgy gondolom, hogy egy nagyobb lélegzetvétellel át kell gondolni egy hosszabbtávú támogatási formát, vagy nem kell megcsinálni ezt a támogatási formát, mert nem hiszem, hogy ilyen rövid időn belül tudnánk dönteni, mint amit Sajni képviselőtársam kért, hogy áprilisig döntsük el ezt, hogy hogyan működik tovább. Arra is szeretném föl hívni a figyelmet, hogy hat gépészmérnök hallgatónak a támogatásáról lenne szó, nem ösztöndíj, támogatásról van szó, tehát nincs semmilyen olyan feltétel, hogy milyen tanulmányi eredmény..., illetve a kreditpontoknak a megszerzéséhez köti. arra is föl hívnám a figyelmet, hogy kik azok mai, akik nem kerülhetnek be az államilag támogatott képzési formába. És itt most nem mondanék semmit sem ehhez kapcsolódóan. Természetesen arra már kezdeményezést tettem én az osztályon, hogy szakképzési ösztöndíj rendeletünket kezdjék el kidolgozni, és akkor azzal együtt majd valóban lehet egy egységes ösztöndíj rendeletet megalkotni. Nagykanizsán erre feltétlenül szükség lesz. Nem biztos, hogy a hiányszakmákban. A hiányszakmákat egyéb ösztöndíjakkal pontosan támogatják. Azokban a szakmákban Kanizsán lesz szükség az elkövetkezendő időben.

Cseresnyés Péter: További hozzászólót nem látok, a vitát lezárom. Természetesen szavaztatni fogok a módosító javaslatról. Egyébként én Bene elnök úrral értek egyet, hogy neki fogunk állni határozat nélkül is ezt megcsinálni, és ezt nem feltétlenül ösztöndíj programnak fogjuk hívni. Valaminek, ami a gyerekeket támogatja, kvázi ösztöndíj lesz. A lényeg az, hogy valamiféle pénzt tudjunk adni. Ez természetesen attól is függ, hogy a város hogy bírja ezt el, de ezt a néhány millió forintot, amit eddig is áldoztunk rá, biztos, hogy rá kell fordítanunk. Nekünk elemi érdekünk az, hogy helyben tudjuk képezni a szűkebb lehetőségekkel rendelkező gyerekeket, és lehetőleg olyan területen képezzük, amelyekre felvevő piac van Nagykanizsán. Most az, hogy a gépészmérnök jött ide elénk, az azért van, mert tudja mindenki, hogy jelen pillanatban Nagykanizsán megindult valami olyan pezsgés, ami a gépészmérnök-képzés igényét fölhozta, felszínre hozta. Nem tudom, egy hónappal, két hónappal ezelőtt fogadtuk el azt, hogy mégiscsak visszaveszi az egyetem és visszaadjuk nekik a Zrínyi utcai volt kereskedelmi iskolának az épületét azért, mert ott egy olyan bázist akarnak létrehozni, amely a vízzel kapcsolatos műszaki képzést és kutatásnak, fejlesztésnek a helyszíne lesz. Tehát ezért van az én elképzelésem szerint erre szükség. Tehát az, hogy kell nekünk valamiféle programot az iskolai és az oktatási támogatásra, mind középiskolás szinten, mind főiskolás vagy egyetemi szinten tennünk, ez szinte biztos, de ha lehet, akkor ne határozzuk ezt el határidővel, hanem nézzük meg, hogy milyen igények vannak, és nekünk milyen lehetőségeink vannak. Ez nagyon fontos. Még Bene elnök úrnak az egyik mondatára hadd reagáljak, és nem vitát akarok nyitni, ezt meg tudjuk beszélni a közgyűlésen kívül is, csak szeretnék egy másik gondolatot, azt a gondolatot, amit megnyitott és nem fejezett be, nem azon a szálon, amit utána három ponttal jelzett. De abban az esetben, hogyha vonzóvá tudjuk tenni, mert biztos helyet tudunk azoknak a gépészeknek vagy gépészmérnököknek adni majd munkahelyek létesítésével, és biztosítani tudjuk a kevesebb anyagi lehetőséggel rendelkező, egyébként jó képességű fiataloknak azt, hogy gépészmérnöki pályát meg tudják szerezni, és maguknak el tudják sajátítani az ottani kívánalmakat, abban az esetben valószínű, hogy mások is fognak jelentkezni, nem csak, akire ő gondolt. Szavaztatok a határozati javaslatról. Bocsánat, először a módosító javaslatról. Aki a módosító javaslatot el tudja fogadni, az kérem, tegye fel a kezét. Mondom, egyetértek – módosító javaslatról – vele, de nem szeretnék határozatban.

A közgyűlés 5 igen, 3 nem és 10 tartózkodás szavazattal a javaslatot nem fogadja el.

311/2013.(XI.13.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése **nem fogadja el** Sajni József képviselőnek a „Javaslat a Pannon Egyetem Nagykanizsai Kampuszán hallgatói ösztöndíjprogram működtetésére” című előterjesztéssel kapcsolatos azon javaslatát, hogy a határozat egészüljön ki az alábbi 2. ponttal:

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata elkészíti a felsőoktatásban és a szakképzésben résztvevő tanulók támogatására az ösztöndíj rendeletet.
Határidő: 2014. január 30.
Felelős : Cseresnyés Péter polgármester

Cseresnyés Péter: Eredeti határozati javaslatot, aki támogatja, ezt a pályázatot, az kérem, tegye fel a kezét.

A közgyűlés 16 igen és 2 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

312/2013.(XI.13.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése egyetért a Pannon Egyetem Nagykanizsai Kampuszán a hallgatói ösztöndíjprogram kiírásával. Felkéri a polgármestert az 1. sz. *melléklet* szerinti pályázati kiírás – amelyben kerüljön feltüntetésre, hogy az ösztöndíj forrása Nagykanizsa Megyei Jogú Város 2013. évi költségvetésében erre a célra elkülönített 1225 e Ft – közzétételére, és a pályázat lebonyolításával kapcsolatos intézkedések megtételére.

Határidő: 2013. november 15.
Felelős : Cseresnyés Péter polgármester
(Operatív felelős: Bagarus Ágnes osztályvezető)

3. Javaslat alapítványoknak a 2013. évi kulturális keret terhére történő támogatására (írásban) **Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester**

Balogh László: A lényeg az, hogy az OKISB 5 igennel egyhangúlag támogatta az előterjesztést. És mielőtt bárki félreértené ezt a kulturális keretes támogatási rendszert, 20 millió Ft volt kulturális alapra, abból 3,3 millió Ft kivételével kiosztottunk egy elsőkörös fordulóban forrásokat, támogatásokat. Sokan részesültek belőle. És néhányak kiestek, mert bizonyos problémák fennálltak. A 3,3 millió Ft-ra újból kiírtunk egy ilyen tartalék pályázatot. Túl sok pályázat nem érkezett. Alapítvány pályázott, és kilenc nem alapítvány, jogi személyen keresztül. Ők kaptak, a nem alapítványok, 2.460.000-et, és a két alapítvány 840.000 Ft-ot kapnának. Az alapítványok dolgában a közgyűlésnek kell döntenie, a másik esetekben pedig a polgármester úr dönt a mi véleményezésünk után. Én azt gondolom, hogy az sokatmondó ebben a dologban, hogy a kulturális bizottság, ahol minden fél képviseltette magát, egyhangúlag támogatta ezt az előterjesztést.

Cseresnyés Péter: Hozzászólót várok. Ilyet nem látok, lezárom a vitát. Aki el tudja fogadni a határozati javaslatot, kérem, tegye fel a kezét.

A közgyűlés 18 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

313/2013.(XI.13.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése a 2013. évi kulturális keret terhére az alapítványok támogatását a jelen előterjesztés 1. sz. melléklet szerint biztosítja.

Határidő: 2013. november 15.
Felelős : Cseresnyés Péter polgármester
(Operatív felelős: Bagarus Ágnes osztályvezető)

Zárt ülés

A zárt ülésen elhangzott hozzászólásokat, javaslatokat és döntéseket a zárt ülésről készített külön jegyzőkönyv tartalmazza.

A közgyűlés 314/2013.(XI.13.), 315/2013.(XI.13.) számú határozata később kerül kihirdetésre.

Cseresnyés Péter polgármester más tárgy vagy hozzászólás nem lévén az ülést 16.25 órakor bezárta. (Az ülésről készült hangfelvétel alapján ezen jegyzőkönyv a hozzászólásokat szó szerint tartalmazza.)

Cseresnyés Péter
polgármester

Dr. Gyergyák Krisztina
jegyző

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése **2013. november 13-án (Szerda) 17.00 órakor** tartott (szóban összehívott) **azonnali soron kívüli nyílt** üléséről.

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal I. emeleti tárgyalóterem
Nagykanizsa, Erzsébet tér 7.

Jelen vannak: Balogh László, Bene Csaba, Bicsák Miklós, Bizzer András, Dr. Csákai Iván, Cseresnyés Péter, Dénes Sándor, Dr. Etler Ottó, Dr. Fodor Csaba, Gábris Jácint, Gyalócai Zoltán, Jerausek István, Dr. Károlyi Attila, Kovács János, Marton István, Szőlősi Márta Piroska, Tóth Nándor képviselők

Tanácskozási joggal megjelentek: Karádi Ferenc alpolgármester, Dr. Gyergyák Krisztina jegyző, Dr. Termecz Marianna aljegyző, Tárnok Ferenc osztályvezető, Janzsóné Strobl Krisztina kabinetvezető, Osváth Sándorné helyettesítő osztályvezető

Cseresnyés Péter: Azonnali soron kívüli közgyűlést hívok össze három napirendi ponttal. Hulladéklerakó bővítéséhez szükséges hitelfelvétel, Pályázat benyújtása Magyar Holokauszt Emlékév, és a köztársasági elnöki kitüntetés napirendekkel úgy, hogy a Javaslat köztársasági elnöki kitüntetésre, azt zárt ülésen szeretném tárgyalni. És szeretném – még mielőtt szavazásra teszem fel az azonnali soron kívüli közgyűlésnek a napirendjeit – közölni Önökkel, hogy a november 28-ai soros közgyűlés helyszíne nem a Medgyaszay Ház lesz, hanem a Vasemberház, mert kibérelték a Medgyaszay Házat egy nagy rendezvényre, és jó az, hogyha jön a pénz, mi meg ott elférünk. Aki el tudja fogadni a napirendi pontokat, az kérem, tegye fel a kezét.

A közgyűlés 15 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

316/2013.(XI.13.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése a 2013. november 13-i azonnali soron kívüli ülésén az alábbi napirendi pontokat tárgyalja:

Nyílt ülés:

1. Javaslat a hulladéklerakó bővítéshez szükséges hitelfelvételhez önkormányzati ingatlanfedezet biztosítására (írásban)

Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester

Meghívottak: Kozma Péter ügyvezető, Horváth Balázs ügyvezető

2. Javaslat a „Magyar Holokauszt Emlékév – 2014” című pályázat benyújtására (írásban)

Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester

Zárt ülés:

3. Javaslat köztársasági elnöki kitüntetés adományozására (írásban)

Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester

1. Javaslat a hulladéklerakó bővítéshez szükséges hitelfelvételhez önkormányzati ingatlanfedezet biztosítására (írásban)

Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester

Meghívottak: Kozma Péter ügyvezető, Horváth Balázs ügyvezető

Cseresnyés Péter: Eldöntöttük már, fedezetet kell biztosítani rá. Erről szól a történet. Van-e kérdés? Ilyet nem látok. Szavazásra teszem fel a határozati javaslat három pontját. Aki el tudja fogadni, kérem, tegye fel a kezét.

A közgyűlés 15 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

317/2013.(XI.13.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése

1. egyetért azzal, hogy a Netta – Pannonia Hulladéklerakót Üzemeltető Kft. által megvalósítható hulladéklerakó bővítése beruházás finanszírozásához szükséges – 80.000.000 forint összegű beruházási típusú, valamint a Netta – Pannonia Hulladéklerakót Üzemeltető Kft. 20.000.000 forint összegű folyószámla – hitel felvételéhez az ingatlanfedezet biztosítására a nagykanizsai 1970 hrsz.-ú ingatlan ingatlant jelöli meg.

Határidő: 2013. november 14.

Felelős : Cseresnyés Péter polgármester

(Operatív felelős: Tárnok Ferenc osztályvezető, Városfejlesztési Osztály)

2. egyetért azzal, hogy amennyiben a nagykanizsai 1970 hrsz.-ú ingatlan a bank által meghatározott feltételek szerint nem nyújt elegendő fedezetet, úgy az alábbi ingatlanok is felajánlhatók fedezetül:

- nagykanizsai belterületi 1318 hrsz.-ú beépítetlen terület

- nagykanizsai belterületi 1319 hrsz.-ú beépítetlen terület

- nagykanizsai belterületi 1320 hrsz.-ú beépítetlen terület

- nagykanizsai belterületi 1321 hrsz.-ú beépítetlen terület.

Határidő: 2013. november 14.

Felelős : Cseresnyés Péter polgármester

(Operatív felelős: Tárnok Ferenc osztályvezető, Városfejlesztési Osztály)

3. felkéri a polgármestert, hogy a hitel fedezetül szolgáló ingatlanok banki értébecslését követően elkészített végleges hitelszerződést, valamint annak mellékletét képező jelzálogszerződést terjessze a Közgyűlés elé, azzal, hogy annak aláírásához a Közgyűlés jóváhagyása szükséges.

Határidő: 2014. január 30.

Felelős : Cseresnyés Péter polgármester

(Operatív felelős: Tárnok Ferenc osztályvezető, Városfejlesztési Osztály)

2. Javaslat a „Magyar Holokauszt Emlékév – 2014” című pályázat benyújtására (írásban)

Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester

Gábris Jácint: Én azért egy-két gondolatot szeretnék elmondani a napirendi ponttal kapcsolatosan, és előljáróban szeretném kérni, hogy..... Egy-két gondolatot szeretnék ezzel kapcsolatosan elmondani és megosztani kedves képviselőtársaimmal, hogy a ... 2014-es költségvetésből 6,5

milliárd Ft-ot fordít a Holokauszt Emlékévre. Tehát a 2014-es költségvetésből 6,5 milliárd Ft van erre fordítva, és a MÁV-val közösen létrehozandó múzeum is mintegy 5,9 milliárd Ft-ból valósul meg. És ezen kívül van ez az 5 millió Ft-os alap, ami ugye a civilek, oktatási intézmények és egyházak megemlékezésére áll rendelkezésre. Én úgy gondolom, hogy már a fenti két, általam említett két központi keretből méltóképpen meg lehet emlékezni. Én úgy gondolom, hogy nem szabad átesni a ló túlsó oldalára. Zavar engem is, illetve a nagykanizsai Jobbik Szervezetet és a hozzánk fordulókat, hogy a kommunizmus többmillió áldozataival kapcsolatosan nem látjuk, hogy valaki sürgetné a hasonló szintű megemlékezést. Azért azt kérném, hogy az észrevételeimbe ne magyarázzon bele senki antiszemitizmust vagy Jobbikos ideológiát. Egyszerűen jó volna egy ésszerű mértéktartás, és nem csak politikai értelemben. No, ez lett volna igazából ...

Cseresnyés Péter: További hozzászólás van-e? Énszerintem abszolút nem túlzó a dolog, mert akár 50 millióra is pályázhattunk volna, de ennyi pénzt nem tudunk melléteni. Én azt gondolom, hogy méltó ünnepséget tudunk rendezni. Azért azt tudni kell, hogy innét több mint 3000 embert hurcoltak el, és 3000 ember, 3000 ember. Ez körülbelül a város akkori lakosának 10 %-a, ha jól emlékszem a számokra. Tehát én azt mondom, hogy ha nem Holokauszt Emlékév lenne, és elvittek volna akármilyen polgárt egy településről, azokról illene megemlékezni egyébként is. És nem akarok semmit sem belemagyarázni abba, amit képviselő úr mondott. Mindenki olvashatta, három esemény lenne. Szerintem méltó ünnepség lesz. Egyébként a hitközséggel egyeztetünk a mai nap folyamán erről a dologról, és hogyha szükség van, akkor együtt is működnek, és együtt is működünk mi is övelük. Vitát lezárom, mivel további hozzászólót nem látok. Aki el tudja fogadni a határozati javaslatot, az kérem, tegye fel a kezét.

A közgyűlés 16 igen és 1 nem szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

318/2013.(XI.13.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése

1. támogatja a „**Magyar Holokauszt Emlékév – 2014**” című pályázat előkészítését, benyújtását legfeljebb bruttó **5.000.000 Ft** (3.937.008 nettó Ft) projekt költséggel.

Határidő: 2013. november 15.

Felelős : Cseresnyés Péter polgármester

(Operatív felelős: Janszóné Strobl Krisztina kabinetvezető, Polgármesteri Kabinet
Rodekné Hederics Erika irodavezető, Pályázati Iroda)

2. a támogatásból nem elszámolható ÁFA összegét, azaz 1.062.992,- Ft-ot a 2013. évi költségvetés 16. számú melléklet, működési célú céltartalék, 2., Pályázati önrész soráról biztosítja.

Határidő: 2013. november 15.

Felelős : Cseresnyés Péter polgármester

(Operatív felelős: Osváth Sándorné helyettesítő osztályvezető, Gazdálkodási Osztály)

3. felhatalmazza a polgármestert a pályázattal összefüggésben felmerülő dokumentumok aláírására, továbbá a projekt pozitív elbírálása esetén a támogatási szerződés aláírására.

Határidő: 2013. november 15.

Felelős: Cseresnyés Péter polgármester

(Operatív felelős: Janszóné Strobl Krisztina kabinetvezető, Polgármesteri Kabinet
Rodekné Hederics Erika irodavezető, Pályázati Iroda)

4. nyertes projekt esetében a projekthez kapcsolódó kifizetéseket a 2014. évben megelőlegezi a támogatási összeg beérkezéséig.

Határidő: a 2014. évi költségvetés elfogadása
Felelős : Cseresnyés Péter polgármester
(Operatív felelős: Osváth Sándorné helyettesítő osztályvezető,
Gazdálkodási Osztály)

Zárt ülés

A zárt ülésen elhangzott hozzászólásokat, javaslatokat és döntéseket a zárt ülésről készített külön jegyzőkönyv tartalmazza.

A közgyűlés 319/2013.(XI.13.) számú határozata később kerül kihirdetésre.

Cseresnyés Péter polgármester más tárgy vagy hozzászólás nem lévén az ülést 17.05 órakor bezárta. (Az ülésről készült hangfelvétel alapján ezen jegyzőkönyv a hozzászólásokat szó szerint tartalmazza.)

**Cseresnyés Péter
polgármester**

**Dr. Gyergyák Krisztina
jegyző**

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése **2013. november 28-án (Csütörtök) 13.00 órakor** tartott **soros nyílt** üléséről.

Az ülés helye: Vasemberház Díszterem
Nagykanizsa, Erzsébet tér 1-2.

Jelen vannak: Balogh László, Bene Csaba, Bicsák Miklós, Bizzer András, Dr. Csákai Iván, Cseresnyés Péter, Dénes Sándor, Dr. Etler Ottó, Dr. Fodor Csaba, Gábris Jácint, Gyalócai Zoltán, Jerausek István, Dr. Károlyi Attila, Kovács János, Marton István, Sajni József, Szőlősi Márta Piroska, Tóth Nándor képviselők

Tanácskozási joggal megjelentek: Karádi Ferenc alpolgármester, Dr. Gyergyák Krisztina jegyző, Dr. Termecz Marianna aljegyző, Bagarus Ágnes osztályvezető, dr. Borka Beáta osztályvezető, Deák-Varga Dénes városi főépítész, Somogyi Ottó irodavezető, Dr. Farkas Roland irodavezető, Janzsóné Strobl Krisztina kabinetvezető, Osváth Sándorné helyettesítő osztályvezető, Tárnok Ferenc osztályvezető, Gáspár András, vezérigazgató, Kámán László vezérigazgató,

Cseresnyés Péter: Arra kérem képviselőtársaimat, hogy a jelenléteket igazoló gombot nyomják meg. Megállapítom, hogy határozatképesek vagyunk, elkezdjük a mai önkormányzati ülésünket. Mindenkit nagy tisztelettel köszöntök. Először a szokásos forgatókönyv ismertetésével kezdem a mai ülésünket. Tájékoztatom a közgyűlést, hogy a "Javaslat folyószámla-hitelkeret rendelkezésre tartásának meghosszabbítására" című napirendi pontnál a Magyarországi Volksbank Zrt. elnevezése Sberbank Magyarország Zrt.-re változott. Tehát az lenne a kérésem, ahol a Volksbank neve szerepelt eddig, ott az új elnevezést vegyék figyelembe. A meghívóban nem szereplő alábbi előterjesztés napirendre vételét javaslom. Mind a kettőt zárt ülésre javaslom. Javaslat a Délzalai Víz- és Csatornamű Zrt. 2013. évi üzleti tervének módosítására. És Javaslat a Városfejlesztési- és Üzemeltetési Bizottságba nem képviselő bizottsági tag választására. A meghívóban szereplő alábbi előterjesztésekhez van kiegészítés: A 4-eshez, ami 2013. november 28-án került fel a honlapra. Ennek a címe a bérlakásokról szóló önkormányzati rendelet. 6-oshoz, Javaslat a Kanizsai Kulturális Központ magasabb vezetői kinevezésére. Egy jegyzőkönyv 27-én került fel a honlapra. A 9-eshez, Javaslat a Nagykanizsa - Surd - Zalakomár Szociális és Gyermekjóléti Társulása Társulási Megállapodásának módosítására 26-án kettő kiegészítés került fel a honlapra. A Polgármesteri tájékoztatóhoz három kiegészítés került be még a napirendi pontba. Egy szándéknyilatkozat megváltozott munkaképességű, valamint a fogyatékkal élő munkavállalók közigazgatásban történő foglalkoztatásának támogatása érdekében. Ez 25-én került fel a honlapra. Az Uszoda Kft.-vel kötött támogatási szerződés II. számú módosításának jóváhagyása - 27-én került fel a honlapra. És egy kiegészítés, a Kanizsai Kulturális Központ alapító okirat módosítása, a Pannon Korlátolt Felelősségű Európai Területi Társulás létrehozásáról szóló Egyezmény, valamint a Társulás Alapszabályának módosítása címmel. Aztán a 26. napirendi pontunkhoz, Javaslat a Nagykanizsa-Netta-Pannonia Hulladéklerakót Üzemeltető Kft ügyvezetői tisztségének betöltésére egy kiegészítés, hiányzó pályázati dokumentumok közül 27-én került fel a honlapra. A 27-es napirendi ponthoz van még kiegészítés. A Nagykanizsai Vagyongazdálkodási és Szolgáltató Zrt. vezérigazgatói pályázatának elbírálásához egy kiegészítés 27-én került fel a honlapra. A VIA vezérigazgatói

pályázatának elbírálásához egy kiegészítés ugyancsak 27-én került fel a honlapra. És javaslat a Thúry György Múzeum magasabb vezetői kinevezésére - egy kiegészítés 27-én és még egy kiegészítés, az EMMI Kultúráért Felelős Államtitkárnak a véleménye a mai nap folyamán került fel a honlapra. Ezeket a kiegészítéseket szerettem volna elmondani.

Gábris Jácint: Az Interpellációk, kérdések napirendnél négy témakörben szeretnék kérdéseket föltenni. Az első témakör, az Kiskanizsa szemetelés, gondozatlan környezet ügyben. A második, az a Templom téri felújítással kapcsolatosan kérdést tennék föl. A harmadik témakör: ideiglenes táblák a közúton, illetve ezen táblák elhelyezésével kapcsolatosan tennék fel kérdést. A negyedik pedig a javító-nevelő intézménnyel kapcsolatos kérdésem lenne.

Balogh László: Csak három kérdésem lenne. Hunyadi utca, Sugár u. 32. és Török-kút témában.

Bicsák Miklós: Három témában szeretnék interpellációt. Témáim: Hársfa és Ifjúság utca, Lámpás utcában való buszmegálló kérdése. Másik a 74-es út, az Inkey kápolnával szemben az úttal való kapcsolat. Harmadik pedig a sajnálatos eset, amellyel ma a Zalai Hírlap is foglalkozik, a betörések Palin új városrészben.

Marton István: (mikrofon nélkül beszél, nem érteni, hogy mit mond)

Cseresnyés Péter: Károlyi Attila képviselő úr jelezte, hogy van három kérdése, de most éppen el kellett ugrania neki valahova, és ezért szeretném bejelenteni a közgyűlésnek.

Dr. Fodor Csaba: Kettő kérdést szeretnék feltenni. Az egyik, az a közvilágítással kapcsolatos részben, a másik pedig inkább vélemény lesz, de a közétkeztetéssel kapcsolatban.

Tóth Nándor: Napirend után a szelektív hulladékgyűjtők környékén található anomáliákkal kapcsolatosan szeretnék néhány gondolatot a közgyűlés tagjaival megosztani.

Dr. Etler Ottó László: 26. napirendi pontnál kettő kérdésem lenne. Belvárosi használaton kívüli telkeknek a terveiről, másik pedig a javító-nevelő intézetnek az építési folyamatáról.

Cseresnyés Péter: További hozzászólót nem látok, úgyhogy szavazásra teszem fel a kiegészítésekkel együtt a napirendünket. Aki el tudja fogadni, az kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 16 igen és 1 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

320/2013.(XI.28.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése a 2013. november 28-i ülésén az alábbi napirendi pontokat tárgyalja:

Nyílt ülés:

1. Javaslat a 2013. évi költségvetésről szóló 6/2013.(II.21.) önkormányzati rendelet módosítására (írásban)
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester
2. Javaslat az önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás és a vagyonhasznosítás szabályairól szóló 35/2010.(XI.04.) önkormányzati rendelet módosítására (írásban)
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester
3. Javaslat az építményadóról szóló 104/2011.(XII.23.) önkormányzati rendelet módosítására **Előterjesztő:** Cseresnyés Péter polgármester

4. Javaslat Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének az önkormányzati bérlakásokról szóló 42/2007.(IX.25.) önkormányzati rendelet, valamint az önkormányzati bérlakások lakbértámogatásáról szóló 25/2007.(V.16.) önkormányzati rendelet módosítására (írásban)
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester
5. Javaslat Nagykanizsa Megyei Jogú Város településrendezési tervének módosítására (írásban)
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester
6. Javaslat a Kanizsai Kulturális Központ magasabb vezetői kinevezésére (írásban)
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester
Meghívott: Pályázó
7. Javaslat adóoptimalizálási feladatok ellátására (írásban)
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester
8. Javaslat folyószámla-hitelkeret rendelkezésre tartásának meghosszabbítására (írásban)
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester
9. Javaslat a Nagykanizsa - Surd - Zalakomár Szociális és Gyermekjóléti Társulása Társulási Megállapodásának módosítására (írásban)
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester
10. Javaslat a Zala Megyei Rendőr-főkapitányság valamint Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata között bérlőkijelölési jog biztosítására vonatkozó megállapodás megkötésére (írásban)
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester
11. Javaslat közszolgáltatási szerződés megkötésére a Futurus-Pannonia Nonprofit Kft-vel (írásban)
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester
12. Javaslat a 2013. évi víziközmű fejlesztési terv módosítására (írásban)
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester
13. Javaslat a Tripammer úti ravatalozó felújítási munkálatai tervdokumentációjának elkészítésére (írásban)
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester
14. Javaslat az energetikusi feladatok 2014. évi ellátására (írásban)
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester
15. Javaslat Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata informatikai fejlesztésének végrehajtására (írásban)
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester
Meghívottak: Biczi és Tuzson Ügyvédi Iroda, Simonyi Ákos szakértő
16. Javaslat a Zala Volán Zrt.-vel kötött közszolgáltatási szerződés alapján a helyi menetrend módosítására (írásban)
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester
Meghívott: Papp László vezérigazgató Zala Volán Zrt.
17. Via Kanizsa Városüzemeltető Nonprofit Zrt. 2013. évi üzleti tervének módosítása (írásban)
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester
Meghívott: Via Kanizsa Városüzemeltető Zrt.
18. Javaslat a Tourinform Irodában Kanizsa kártya koordinátori jogviszony meghosszabbítására (írásban)
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester
Meghívott: Ferenczi Zsófia mb. vezető Tourinform Iroda
19. Javaslat Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2014. évi belső ellenőrzési munkatervére (írásban)
Előterjesztő: Dr. Gyergyák Krisztina jegyző
20. Tájékoztató a 2013/2014-es nevelési év indításáról (írásban)
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester

Meghívott: Böjti Istvánné óvodavezető Nagykanizsa Központi Rózsa Óvoda Nagykanizsa, Rózsa u. 7. (kertvarosiovi2@gmail.com)

21. Javaslat a 2014/15 tanévre vonatkozó általános iskolai körzethatárok megállapítására (írásban)
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester
22. Javaslat köznevelési intézmények intézményvezető-helyettesi pályázatának véleményezésére (írásban)
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester
23. Polgármesteri tájékoztató (írásban)
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester
Meghívottak: Büki Pálné Időügyi Tanács alelnöke, Boa Sándor Időügyi Tanács alelnöke
24. Interpellációk, kérdések
25. Napirend utáni felszólalások

Zárt ülés:

26. Javaslat a Thúry György Múzeum magasabb vezetői kinevezésére (írásban)
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester
Meghívottak: Pályázók
27. Javaslat a Délzalai Víz- és Csatornamű Zrt. 2013. évi üzleti tervének módosítására (írásban)
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester
28. Javaslat a Városfejlesztési- és Üzemeltetési Bizottságba nem képviselő bizottsági tag választására (írásban)
29. A Nagykanizsai Vagyongazdálkodási és Szolgáltató Zrt. vezérigazgatói pályázatának elbírálása (írásban)
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester
Meghívottak: Pályázók
30. A VIA Kanizsa Városüzemeltető Nonprofit Zrt. vezérigazgatói pályázatának elbírálása (írásban)
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester
Meghívottak: Pályázók
31. A NAGYKANIZSA-NETTA-PANNONIA Kft. ügyvezetői pályázatának elbírálása (írásban)
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester
Meghívottak: Pályázók
32. Fellebbezések (írásban)

1. Javaslat a 2013. évi költségvetésről szóló 6/2013.(II.21.) önkormányzati rendelet módosítására (írásban)

Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester

Cseresnyés Péter: Szokásos, közgyűlési döntéseknek a költségvetésbe való bevezetése.

Marton István: Nem nagy örömmel láttam ezt a 81.142.000 Ft-os summa összegű csökkentést ebben az anyagban. És ami különösen feltűnt, hogy az intézményi működési bevételek 30 millióval lesznek kevesebbek, felhalmozási bevételek meg jó 76 millióval. Aztán ezeket apróbb tételek kompenzálgatják, úgyhogy egy huszonegynéhány millió ebből eltűnik, és így marad az említett 81.142.000 Ft. Hát, főleg akkor, amikor a költségvetés a két évvel ezelőttinek a 40 %-ára esett vissza, tehát a bő 25 milliárdból bő 10 milliárd maradt, és ami még külön zavaró számomra, hogy a költségvetési hiány külső finanszírozását 1 és ¼ milliárd Ft-ban állapítják meg, ami 170 millió a fejlesztési hitel felvétel, a másik majdnem 1,1 milliárd Ft pedig kötvénykibocsátás. Ez mindenképpen aggasztó helyzet a jövőre nézve.

De hát majd meglátjuk, mi lesz a végeredmény, mert én azért abban bízom, hogy ezek a számok azért nem így fognak alakulni, hanem valamivel jobban.

Cseresnyés Péter: További hozzászólót nem látok, a vitát lezárom. Ha naprakész vagyok, akkor szerintem 2013. november végét írunk, és nem 2013. februárját. Azok a számok, amit Marton úr fölolvast, azok 2013. februárjában voltak igazak a költségvetésben, ezek például, ezek a hitelfelvételi lehetőségek akkor szerepeltek, és azóta – jelentem mindenkinek, aki itt az előző felszólalásnak akart valamit is hinni – nem vettünk fel hitelt. Sem működésre, se fejlesztésre. Hitel nélkül csináltuk eddig az évet. Hogy lesz-e szükség hitelfelvételre, azt nem tudom, remélhetőleg nem – ugye Balázs? Tehát nem kell felvennünk, úgy néz ki, hitelt, tehát jó lenne, hogyha mindenki a hozzászólásában megpróbálna naprakész lenni. Egyébként ezt most már szerintem negyedszer, ötödször kell elismételnem, hogy azzal, hogy 10 milliárdra csökkent, vagy valamivel több mint 10 milliárdra csökkent önkormányzatunknak a költségvetési főösszege, ez nem azt jelenti, hogy a város kevesebből gazdálkodik a városban élő polgárok tekintetében, hanem az Állam egy csomó költséget elvitt, amihez nem ad finanszírozást. Tehát a bevételi oldalon nem adott meg valamit, viszont kiadási oldalon nekünk meg nem kell kifizetnünk valamit, annak a költségét, annak a sok intézménynek a költségét, legyen az kórház, legyen az iskolai rendszer, aminek eddig mi finanszíroztuk az Állam segítségével, de legfőképpen saját forrásból a működését, azt nem kell finanszíroznunk. Ennyire egyszerű a történet. Tehát én ezt nem látom tragédiának, hogy a költségvetésünk kevesebb lett. Legfeljebb annyi, hogy kevesebb pénz fut át a városnak a számláin, és kevesebb dolga van talán a Gazdálkodási Osztályunkon dolgozó embereknek is a könyveléssel. Először a határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki el tudja fogadni, az kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 13 igen, 1 nem és 3 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

321/2013.(XI.28.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése 1. a 168/26/2013.(V.3.) számú határozatát az alábbiak szerint módosítja:

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata a Kanizsai Kulturális Központ TÁMOP-3.2.13-12/1-2012-0339 „Hol nem volt városi színház” c. pályázat átmeneti finanszírozására 17 500 eFt-ot biztosít a 2013. évi költségvetés 1/16. melléklet Céltartalék – Általános tartalék működési célra sor terhére. Az intézmény a pályázat támogató felé történő elszámolását követően, a pályázati összeg bankszámlájára történő jóváírása után köteles intézkedni az összeg visszafizetéséről az Önkormányzat felé.

Határidő: azonnal, illetve a visszafizetés tekintetében a jóváírást követően

Felelős : Cseresnyés Péter polgármester
(Operatív felelős: Osváth Sándorné helyettesítő osztályvezető)

Cseresnyés Péter: És aki el tudja fogadni a rendeleti javaslatot, az kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 13 igen, 1 nem és 3 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő rendeletet alkotja:

48/2013.(XII.06.) számú rendelet

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése megalkotja 48/2013.(XII.06.) önkormányzati rendeletét Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata 2013. évi költségvetéséről szóló 6/2013.(II.21.) önkormányzati rendelet módosításáról.

(A rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

2. Javaslat az önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás és a vagyonhasznosítás szabályairól szóló 35/2010.(XI.04.) önkormányzati rendelet módosítására (írásban) Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester

Cseresnyés Péter: Szeretném kérdezni, hogy van-e hozzászóló? Ha nincs, akkor lezárom a vitát. Aki el tudja fogadni a rendeleti javaslatot először, az kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 16 igen és 1 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő rendeletet alkotja:

49/2013.(XII.06.) számú rendelet

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése megalkotja a 49/2013.(XII.06.) önkormányzati rendeletét az önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás és a vagyonhasznosítás szabályairól szóló 35/2010.(XI.04.) önkormányzati rendelet módosításáról.

(A rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

Cseresnyés Péter: És most jön a határozati javaslat. Aki el tudja fogadni, az kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 16 igen és 1 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

322/2013.(XI.28.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése

1. az önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás és vagyonhasznosítás szabályairól szóló többször módosított 35/2010.(XI.04.) sz. önkormányzati rendelet II. sz. mellékletét képező övezeti besorolás alapján az önkormányzat tulajdonát képező ingatlanokra azok rendeltetésétől függően a szolgalmi jog, vezetékjog, használati jog (közérdekű használati jog) létesítésekor és biztonsági övezet kialakításakor, valamint közterület igénybevétele esetén a fizetendő egyszeri kártalanítás és igénybevételi díj nettó összegét az alábbiakban határozza meg:

	I. Beépítésre nem szánt területek: utak, árkok, járda stb. Ft/fm	II. Egyéb, beépítésre nem szánt közterületek Ft/m2	III. Beépítetlen terület Ft/m2
A. Kiemelt belváros	2500	7000	10000
B. Belváros	2000	5000	8000
C. Belvároson túli területek	1500	3000	5000
D. Városrészek	800	2000	3000
E. Zártkertek	400	800	1000
F. Külterület	300	300	500

2. dönt arról, hogy a beépítetlen területek esetében az engedélyezés során vizsgálni kell, hogy az építendő nyomvonalas létesítmény megvalósítása kizárja-e az ingatlan későbbi hasznosítását-értékesíthetőséget, mely esetben az automatikus igénybevételi díj számítás helyett új nyomvonal megvalósítást kell javasolni az építtetőnek.
3. felkéri a polgármestert, hogy az önkormányzat tulajdonát képező ingatlanra szolgalmi jog, vezetékjog, használati jog (közérdekű használati jog) és biztonsági övezet létesítése, valamint közterület igénybevétele tárgyában kötendő megállapodásokban az 1. pontban meghatározott díjak érvényesítéséről gondoskodjon.

Határidő: esetenként a megállapodások megkötésekor

Felelős : Cseresnyés Péter polgármester

(Operatív felelős: Tárnok Ferenc osztályvezető
Dr. Farkas Roland irodavezető)

3. Javaslát az építményadóról szóló 104/2011.(XII.23.) önkormányzati rendelet módosítására **Előterjesztő:** Cseresnyés Péter polgármester

Cseresnyés Péter: Szeretném megkérdezni, valakinek van-e? Adót nem emelünk, tehát szeretném leszögezni, nincs adóemelés ebben, hanem technikai dologról van szó tulajdonképpen. Hozzászólót nem látok, a vitát lezárom. Aki el tudja fogadni a rendeleti javaslatot, az kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 16 igen és 1 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő rendeletet alkotja:

50/2013.(XI.29.) számú rendelet

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése megalkotja az 50/2013.(XI.29.) önkormányzati rendeletét az építményadóról szóló 104/2011.(XII.23.) önkormányzati rendelet módosításáról.

(A rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

**4. Javaslát Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének az önkormányzati bérlakásokról szóló 42/2007.(IX.25.) önkormányzati rendelet, valamint az önkormányzati bérlakások lakbértámogatásáról szóló 25/2007.(V.16.) önkormányzati rendelet módosítására (írásban)
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester**

Cseresnyés Péter: A lakbértámogatásról szóló részt, azt én visszavonom, tehát azt majd decemberre hozzuk be, mert van még egy-két dolog, amit pontosítani kell benn. Tehát kimondottan az önkormányzati bérlakásokról szóló rendelet lenne csak, amiről szeretnék beszélni.

Dr. Csákai Iván: Hát én kaptam egy információt, hogy szerepel a HSMK szolgálati lakása is az előterjesztésben, én nem találtam.

Cseresnyés Péter: Kiegészítésben.

Dr. Csákai Iván: Kiegészítésben se találtam. A jelenlegiben nem találtam.

Cseresnyés Péter: Az lenne a kérésem, hogy legyen szíves – Roland, megvan? – ismertesse akkor ezt a kiegészítést. Vagy kinél van ez? Egy pillanat, mindjárt! Határozati javaslatként így szól, ami a KKK-ra vonatkozik, és vonatkozik minden közművelődési intézményre, vagy közgyűjteményi intézményünkre: Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a Polgármestert, hogy a közművelődési és közgyűjteményi intézményekben található szolgálati lakások Nagykanizsa Vagyongazdálkodási és Szolgáltató Zrt. üzemeltetésébe történő átadásához szükséges intézkedéseket tegye meg. A kiegészítésnek a végén. Nem a rendeleti javaslatban, a határozati javaslat. A rendeleti javaslat után van ott. Ez most jött, ez most került fel a honlapra. Tehát ez a délutáni egyeztetések, meg a tegnapi bizottsági ülésnek a javaslata alapján került be, és át kellett dolgozni délelőtt, azért a késedelem. Tehát azt, amit ugye most Csákai elnök úr azért szólt, mert született egy olyan döntés a bizottságában, hogy ezt is vegyük be a bérlakások körébe, és ezt akceptálva tettük ezt a kiegészítést, vagy ezt tettük be az előterjesztésbe. További hozzászólót nem látok, a vitát lezárom. Akkor először az eredeti rendeleti javaslat 1. rendeleti javaslatát és a kiegészítésben szereplő rendeleti javaslatot teszem fel együttesen szavazásra. Tehát az eredeti rendeleti javaslat 1. pontja és a kiegészítésben szereplő rendeleti javaslat megfogalmazását teszem fel szavazásra. Aki ezt el tudja fogadni, az kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 17 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő rendeletet alkotja:

51/2013.(XII.06.) számú rendelet

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megalkotja 51/2013.(XII.06.) önkormányzati rendeletét az önkormányzati bérlakásokról szóló 42/2007.(IX.25.) önkormányzati rendelet módosítására.

(A rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

Cseresnyés Péter: Most a kiegészítő anyagban levő határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki el tudja fogadni – az előbb olvastam fel –, az kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 17 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

323/2013.(XI.28.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a Polgármestert, hogy a közművelődési és közgyűjteményi intézményekben található szolgálati lakások Nagykanizsa Vagyongazdálkodási és Szolgáltató Zrt. üzemeltetésébe történő adásához szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: 2014. január 31.

Felelős : Cseresnyés Péter polgármester

(Operatív felelős: Kámán László vezérigazgató, Nagykanizsa Vagyongazdálkodási és Szolgáltató Zrt.
dr. Farkas Roland irodavezető
Bagarus Ágnes osztályvezető
dr. Borka Beáta Marianna osztályvezető)

Cseresnyés Péter: És most az eredeti előterjesztés rendeleti javaslatának a 2. pontját teszem fel szavazásra. Aki el tudja fogadni, az kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 17 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő rendeletet alkotja:

52/2013.(XII.06.) számú rendelet

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megalkotja 52/2013.(XII.06.) önkormányzati rendeletét az önkormányzati bérlakások lakbértámogatásáról szóló 25/2007.(V.16.) önkormányzati rendelet módosítására.

(A rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

5. Javaslat Nagykanizsa Megyei Jogú Város településrendezési tervének módosítására (írásban) Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester

Marton István: Végignézve az anyagot, tartalmilag teljesen jónak tartom, de vannak olyan utcanévek, az Ipari Parkban nem tudom, mit keres a Petőfi utca, meg a Garay utca, konkrétan két viszonylag szemben lévő ingatlan címének. Hát, az egyik se az az utca. Ugye az Ipari Parkban nincs Petőfi, meg Garay utca érdemben. És a másik a Sörgyárral foglalkozó anyag második oldalán az vagyon írva, hogy 12,5 % a legnagyobb építménymagasság, ami egyébként méter. Egyébként az anyag jó.

Cseresnyés Péter: Köszönöm szépen a kiegészítést. Ez természetesen méter. Köszönjük, hogy felhívta a figyelmet rá. Szerintem úgy, ahogy Gyalócai úr az előbb egy kicsit hangosabban, nem suttogva mondta, a Garay utca és a Petőfi utca azért került bele, mert ez határolja az Ipari Parkot. Tehát én nem látom ezt olyan nagy problémának, de köszönjük ezt az észrevételt is.

Dr. Fodor Csaba: Egy-két dolog azért pontosításra, magyarázatra, vagy talán javításra szorul az előterjesztésben. Itt a hulladékkezelési tevékenységekkel kapcsolatosan én úgy tudom, hogy az 5. oldalon lévő táblázatban, ott szerepel 8. pont alatt két társaság. Az egyik a Kanizsa Aszfalt Kft. Kismező u. 2. Ilyen gazdasági társaság nincsen ma Nagykanizsán, mert van egy Kanizsa Aszfalt, de az Kkt., és annak viszont nem a Kismező utcában van a székhelye. Tehát ez így pontatlan, ez mindenképpen javítani kell. Annak meg nincs is, én úgy tudom, engedélye, legalábbis a központi nyilvántartás szerint nem rendelkezik fémkereskedelmi engedéllyel. Tehát ezeket, azért gondolom, üres az a rubrika, mert

nem tudtak vele mit kezdeni az előterjesztők, de akkor legalább nézzünk utána, és próbáljunk meg olyan előterjesztést tenni, ami megfelel a valóságnak, mert ez így nem helyes. Hivatkozunk egy helyütt az előterjesztésben a 2009. évi törvényre, azt mondja, de hát az a törvény hatályon kívül került az új 2013. évi törvény szerint, a fémkereskedésre vonatkozó törvénnyel. Az én jogszabály-nyilvántartásom szerint igen, az új fémkereskedelemre vonatkozó törvény kihirdetését követő 60. napon lép hatályba, és hatályon kívül helyezi ezt a 2009-es törvényt, amire hivatkozunk, illetőleg csak megemlítjük, mert a végrehajtás rendeletere. Tehát ezeket pontosítani kellene benne, én mindenképpen azt gondolom. Azt is gondolom, hogy egy kicsit fordítva működnek a dolgok. Tehát, ha egy vállalkozás telephely-engedélyt kap, az nem feltétlen jelenti azt, hogy hulladékgazdálkodási tevékenységet végezhet. Ahhoz meg kell legyen az összes más egyéb feltétel, és abban pontosan meghatározásra kerülnek, hogy mik azok a tevékenységek, amelyeket a jogosítványa alapján végezhetnek. Tehát fordított egy kicsit logikája, mint ami az előterjesztésben van. Ezt azért korrigálni kellene. Én úgy tudom, hogy Nagykanizsán az elmúlt 15-20 évben igazából veszélyes anyag vagy hulladék ártalmatlanítására nincs mód. Kivételt képez nyilvánvalóan, ha így tekintjük, a bagolai és a szennyvíztelep, de egyébként másnak nincs engedélye veszélyes hulladékok ártalmatlanítására. Azt ma Nagykanizsán nem végzi az említett két területen kívül senki sem. Tehát én célszerűnek tartanám, ha az előterjesztés úgy készülné, hogy valóban azokra az engedélyekre, amelyek feljogosítják az adott gazdálkodót – itt 10 cég van felsorolva – hulladékgazdálkodási tevékenység folytatására, akkor akként szelektáljuk, hogy milyen tevékenységet végezhetnek, amire az engedélyeik szólnak, mert így azért nem pontos maga a szöveg.

Cseresnyés Péter: A megjegyzésének a tartalmát megnézzük, hogy az a bizonyos pontosítás, az úgy van-e. Egy perc türelmet kérek. Elnézést, csak megkérdeztem, hogy mi is van. Tehát most felmértük azt, hogy kik azok, akik egyébként ezzel akartak foglalkozni, felmértük azt, hogy ki az, aki ilyenre engedélyt kért, és ezért van például itt a Kanizsa Aszfaltnál üresen a rubrika, mert ők viszont nem kaptak, és ugyanígy a MÉH-Holdosi sem kapott. Tehát egyáltalán azt mértük fel, hogy kik azok, akik ilyenre akartak foglalkozni vagy foglalkoznak, mert engedélyt kaptak hozzá. Köszönöm szépen a megjegyzést, a pontosítást a székhelypontosítás. Jogszabályi hivatkozást megnézzük, hogy Egy pillanat! Már mondja a jegyző asszony, hogy a mai nappal került hatályon kívül. Amikor készült, akkor még hatályban volt. Tehát ezt is tisztáztuk. Tehát akkor most ennek a tudatában kell szavazni a közgyűlésnek. Tehát szerintem nem fordítva ülünk a lovon, hanem most egy felmérés történt, és azokat a területeket akartuk meghatározni, ahol ilyen jellegű tevékenységet vagy végeznek, vagy szerintünk lehet végezni majd, ha a későbbiekben engedélyt kapnak a megfelelő hatóságoktól vagy éppen tőlünk azok a cégek, amelyek ezt végzik. Erről lenne szó, és utána, miután megvan ez az összegyűjtött adatbázis, utána csak legfeljebb bővíteni lehet, vagy szűkíteni lehet. Erről szól ez az előterjesztés. További hozzászólót nem látok. Akkor Fodor képviselő úrnak a kiegészítését vagy javaslatát, vagy véleményét elfogadva teszem fel szavazásra a határozati javaslat pontjait. Aki el tudja fogadni, az kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 15 igen és 2 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

324/2013.(XI.28.) számú határozat

Nagykanizsa MJ Város Közgyűlése

1. egyetért a Csengery u. 111. sz. (3799 hrsz.) ingatlan Gip-1-e-sz jelű ipari gazdasági területből Gip-7-e-z jelű ipari-gazdasági területi övezetbe sorolásával. Felkéri a Polgármestert a tervmódosítás adminisztratív eljárásának lebonyolítására

Határidő: 2014. szeptember 30.

Felelős : Cseresnyés Péter polgármester

(Operatív felelős: Deák-Varga Dénes városi főépítész)

2. egyetért az Ipari park területén a 649/63-71 és 649/73 hrsz-ú ingatlanok Gksz-20-sz jelű kereskedelmi-szolgáltató területből Gksz-19-z jelű kereskedelmi-szolgáltató területi övezetbe sorolásával. Felkéri a Polgármestert a tervmódosítás adminisztratív eljárásának lebonyolítására

Határidő: 2014. szeptember 30.
Felelős : Cseresnyés Péter polgármester
(Operatív felelős: Deák-Varga Dénes városi főépítész)

3. egyetért a HÉSZ 6. § kiegészítésével a hulladékok ártalmanítására szolgáló szabályok megalkotásával. Felkéri a Polgármestert a tervmódosítás adminisztratív eljárásának lebonyolítására

Határidő: 2014. szeptember 30.
Felelős : Cseresnyés Péter polgármester
(Operatív felelős: Deák-Varga Dénes városi főépítész)

4. Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése az 1. és 2. pontban szereplő tervmódosítás költségei településrendezési szerződés keretében áthárítja a kérelmezőre.

Határidő: 2014. szeptember 30.
Felelős : Cseresnyés Péter polgármester
(Operatív felelős: Deák-Varga Dénes városi főépítész)

6. Javaslat a Kanizsai Kulturális Központ magasabb vezetői kinevezésére (írásban)

Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester

Meghívott: Pályázó

Balogh László: Az OKISB az előterjesztésről olyan véleményét hozott, hogy 5 igennel, 0 nemmel és 2 tartózkodással tárgyalásra alkalmas az előterjesztés. Akkor és ott meglehetősen nagy dilemmában voltunk az egyetlen pályázó, Farkas Tibor igazgató úr pályázatát illetően, mert van egy elem benne, a legalább 5 éves szakmai gyakorlat igazolása, amely a pályázat dokumentumából hiányzott, ezért jogászok szerint formailag érvénytelen a pályázat. Első nekifutásra ezen a bizottsági ülésen, hát nem jogászok lévén, nem hoztunk bővebb határozatot, hanem hagyatkoztunk az ügyrendi, jogi bizottságra, amely szintén nekifutott ennek a feladatnak kétszer, másodszor most itt a közgyűlés előtt, és ők véglegesen azt a véleményt mondták és javasolják, hogy ez valóban formailag érvénytelen, ez a pályázat. Ez a jogi szakvélemény. Sajnos nem tehetünk mást, ezt figyelembe kell vennünk. De tisztelve a pályázatot, azért hadd ejtsek még néhány szót arról, ami megelőzte itt a mai napot, mai eseményeket. De azért én azt gondolom, hogy arról tudósítok, hogy szakmailag ezt végigjártuk egy előzetes szakmai bizottsággal is, ahol még a Nemzeti Művelődési Intézetből is volt delegált szakértő, és annyival azért tartozom, hogy ott elhangzott, hogy amúgy a pályázat szakmailag megalapozott, és erőssége a lokális ismeretek, a helyi sajátosságok figyelembevétele. Tehát a pályázóval kapcsolatban a szakmai alkalmasság nem kérdőjelezhető meg, vezetői alkalmasságáról már lehet vitatkozni. Ez elhangzott pro és kontra sokfelé. Tehát ezek után nem tehetek mást, a közgyűlés bölcsességére bízom, hogyan ítéli meg a formai hiányosságot, mely jogszerű felvetés, jegyzőnk sem írta alá másképp az előterjesztést. Ezt muszáj tisztelnem. Viszont emberi szempontból jómagam faramucinak tartom. Így végleges megoldást ezzel együtt azt kell mondjuk, hogy nem találhatunk. Tehát most itt 5 éves kinevezésre nem kerülhet sor. Ezzel tartozom az eddig elhangzott vitáknak, és még talán annyival, hogy aki Kanizsán a kultúra sanyarú helyzetéről beszél, az, azt gondolom, hogy nem kulturálódik eleget. Ezzel együtt itt és most nem erről van szó, hanem egy formai hiba kapcsán Farkas Tibor úr pályázatának érvénytelenségéről, és egy adódó újabb pályázati kiírás lehetőségének jogszerű folytatásáról.

Gábris Jácint: Igazából nem vagyok senkinek sem a fogadatlan prókátora, viszont saját gondolataimat szeretném megosztani a tisztelt közgyűléssel, és ez tükrözi a szavazatomat is az OKISB-n belül ezzel a témakörrel kapcsolatosan. Ha nagyon, nagyon, nagyon szigorúan nézzük a kiírást, akkor valóban itt egy formai probléma történt. Én viszont egy kicsit olyan faramucinak érzem a helyzetet ebben az esetben, amikor tulajdonképpen arról van csupán szó, hogy a jelenlegi, illetve a volt munkáltatótól, vagy a munkakör jogát gyakorlótól kellett volna Farkas Tibornak igazolást kérnie és átadni a pályázat befogadójának vagy kezelőjének, kiírójának, aki ugyanaz a személy. Tehát én úgy gondolom, hogy ebben az esetben, hiszen gyakorlatilag nem egy hatalmas városról van szó, mindenki tudja, hogy kinek milyen szakmai életútja, milyen igazolható életútja van, én a magam részéről el tudtam volna képzelni, hogy akár ezt a munkáltató megteszi, vagy legalább felhívja a figyelmet a pályázat benyújtásakor a Farkas Tibornak. Ezzel nem akarom Farkas Tibornak a felelősségét is levenni, hiszen Ő is rákérdezhetett volna erre a dologra, amit Ő automatizmusnak gondolt, ahogy ez az OKISB ülésen el is hangzott a részéről. Én úgy gondolom, hogy ezen túlmenően, ha ennyire szigorúak vagyunk – de mondom, ez egy faramuci helyzet –, akkor viszont figyelembe véve a szakmai állásfoglalást, illetve megismerve a szakmai anyagot, mert én is végigolvastam a szakmai anyagot, nem volt egy egyszerű tanulmány, én úgy gondolom, hogy – nyilván magánvéleményem – egy szakmailag nehezen vitatható dologról van szó. Ennek a függvényében viszont a 4. pontot nem értem. Tehát mondom, hogyha szigorúan ragaszkodunk ahhoz, hogy márpedig ez formai hiba és emiatt így, meg úgy, meg a jogászok is ilyen állásfoglalást tettek, akkor viszont a 4. pontnál az „A” és a „B” változatot nem értem. Nekem automatizmus lenne az „A”.

Sajni József: Itt szemben találtuk magunkat egy olyan helyzettel, hogy van egy pályázó, aki valóban formai hibát vétett azáltal, hogy a pályázati kiírásban szereplő dokumentumok közül ennek a bizonyos közalkalmazotti jogviszonynak az igazolását nem csatolta be. Úgy gondolom, hogy ezt a formai hibát a közgyűlés feloldhatná, hiszen a pályázó már régóta az önkormányzat keretében teszi a dolgát, és hadd mondjam azt, hogy az előző kinevezésekor, akkor az is feltétel volt, hogy 5 év szakmai gyakorlat. Tehát az előző kinevezését sem kaphatta volna meg, ha nincs meg az 5 év szakmai gyakorlata. Most én lehet, hogy tudom, persze ugye a jogászat, az nem az én műfajom, de úgy gondolom, hogy akkor ezt Ő igazolta, tehát az azóta sem változott, és én azt kérném a közgyűléstől, és kérném akár jegyző asszonyt is, hogy ebben a dologban foglaljon állást, hogy a közgyűlés ebben az ügyben dönthet-e úgy, hogy figyelembe veszi az összes körülményt, és mivel szakmai kifogás és egyéb nem merült fel, a közalkalmazotti közösség támogatta, hogy én úgy hiszem, hogy ebben tehet egy, gyakorolhat egy ilyen gesztust a közgyűlés.

Marton István: Engem az egészben az lepett meg, hogy az újra kiírandó pályázat lebonyolításáig, illetve maximum 6. hó 30-ig alternatíva van a jelölteket illetően, illetve akik szóba kerülhetnek. Én nagyon tisztелеm Kovácsné Mikola Máriát, de most fél évre odatenni olyat, aki nem volt ott eddig, ez csak akkor aktuális szerintem, és ezt jó néhány évtizedes tapasztalattal mondhatom, ha esetleg szándékok vannak vele a továbbiakban, illetve valami köztörvényes vagy ahhoz hasonló kihágást követett el az addig ott lévő. Ezért én ezt a magam részéről nem értem, de hát nem ez az egyetlen, amit én Önöktől nem értek.

Cseresnyés Péter: Ez így van, mert szeretném figyelmeztetni képviselő urat, hogy Mikola Mária egyébként akkor, mikor nyugdíjba ment Farkas Tibor előtti igazgató, Papp úr, akkor közel egy évig igazgatta a Hevesi Művelődési Házat. Arra kérném jegyző asszonyt, hogy erre az egyébként nagyon sokaknak nagyon komoly fejtörést okozó problémára vagy kérdésre, amit két képviselő úr is feszegetett, egy nagyon rövid választ adjon.

Dr. Gyergyák Krisztina: A válaszom a következő: a pályázati kiírásban, ami egyébként megegyezik a korábbi pályázati kiírással, a jelen előterjesztés mellett található, amiről most kell döntenünk újra, pályázati kiírással, szerepel a pályázat részeként benyújtandó iratok, igazolások között az, hogy a pályázati feltételként előírt öt éves szakmai gyakorlat meglétének hitelt érdemlő igazolása. Tehát ezt szükséges csatolni. Ugye itt nincs hiánypótlási lehetőség. Hiánypótlási lehetőség szintén a korábbi pályázathoz is, illetőleg most is csak egy esetben van, az erkölcsi bizonyítványt lehet később csatolni. Erre tekintettel az én jogi álláspontom az, hogy a pályázat formai okból érvénytelen, és erre mérlegelési lehetősége a közgyűlésnek nincs, hogy az előzetesen kiírt pályázati feltételt, illetőleg a pályázat részeként benyújtandó iratot, igazolást utólag módosítsa.

Cseresnyés Péter: Jegyző asszony erről tegnap, azt hiszem, tegnap beszéltünk erről a dologról, mert higgyék el, hogy mi is törtük a fejünket, hogy hogyan lehet ezt a helyzetet megoldani, ha mi most úgy döntünk, hogy ezt a formai hibás pályázatot érvényesnek nyilvánítjuk, ebben az esetben Öneki kutya kötelessége törvényességi észrevételt tenni. Kvázi belemegyünk egy olyan vitába, aminek nincs értelme. És valószínű, hogy jegyző asszonynak adnak egyébként ebben igazat. Tehát én azt gondolom, hogy most nekünk döntenünk kell, és ki kell írni az új pályázatot.

Bene Csaba: Érzelmileg akár egyet is érhetnék az előttem szóló ellenzéki képviselőtársaimmal, de érzelmi alapon sem értek egyet azért, mert ha egy ilyen döntést hoznánk, mint amit Ők javasolnak, akkor a következő időszakban bármilyen pályázó esetén bármilyen esetben kérhetnék ugyanezt, és mindig lenne a közgyűlésben olyan, aki kérné ezt. Ebben biztos vagyok. Tehát precedens értékű döntést hoznánk, és nem lehet szerintem, ezt nem tehetjük meg. Itt hagyatkoznunk kell a jogászoknak az érvelésére.

Cseresnyés Péter: További hozzászólót nem látok, a vitát lezárom. Külön-külön majd mondom, milyen pontonként fogok szavaztatni, mert természetesen a közgyűlés úgy dönt, ahogy akar, tehát nem kell a jegyző asszonynak a véleményét elfogadni, csak Gábris úrnak hadd válaszoljak egy mondattal. Ugye azért nem én vagyok a hibás, hogy nem figyelmeztettem a pályázót, mert nekem kellett leadni. Tehát, ha előbb felbontjuk a pályázatot, mint ezt lehet, és akkor lehetett volna csak észrevenni, hogyha előbb felbontjuk a pályázatot, mint azt lehet, akkor, akkor történt volna egy törvénysértés. Tehát sajnos ez egy fatális hiba, tévedés. Nem tudom, minek nevezzem. Határozati javaslat 1. pontjáról szavazunk, amelyik, ha jól emlékszem, úgy szól, hogy megállapítja azt, hogy nincs érvényes pályázat, tehát formailag érvénytelen a pályázat. Aki ezt el tudja fogadni, az kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 12 igen és 5 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja.

Cseresnyés Péter: A 2. és 3. pontot egyben teszem fel szavazásra, mert ez az új pályázat kiírásával kapcsolatos két döntés. Aki el tudja fogadni, az kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 11 igen és 6 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja.

Cseresnyés Péter: Most a 4. pontot, mivel „A” és „B” változat van, hogy addig, amíg a pályázat eredményes nem lesz, de legfeljebb 2014. június 30-ig kit bízunk meg vezetéssel, erről fogunk szavazni. Az „A” változat szerint Farkas Tibort bízna meg. Aki Farkas Tibor megbízásával ért egyet, az kérem, nyomja meg az igen gombot. Itt jelezném mindenkinek, hogy mindenkinek egy igen szavazata van. Kérem a szavazást.

A közgyűlés 6 igen és 11 tartózkodás szavazattal a javaslatot nem fogadja el.

Cseresnyés Péter: A „B” változat, Kovácsné Mikola Máriát bízza meg a közgyűlés. Aki támogatja ezt a javaslatot, az kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 11 igen és 6 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja.

Cseresnyés Péter: Az 5. pontot teszem fel szavazásra. Aki el tudja fogadni, az kérem, nyomja meg az igen gombot. A szükséges intézkedések megtételéről szavazunk.

A közgyűlés 12 igen és 5 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja.

325/2013.(XI.28.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése

1. megállapítja, hogy Farkas Tibor a Kanizsai Kulturális Központ igazgatói állására benyújtott pályázatában a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. tv. végrehajtásáról a művészeti, közművelődési és közgyűjteményi területen foglalkoztatott közalkalmazottak jogviszonyával összefüggő egyes kérdések rendezésére hozott 150/1992.(XI.20.) Kormányrendelet 6/A. § (1) bekezdés c) pontja alapján előírt legalább ötéves szakmai gyakorlatot nem igazolta, így pályázata formailag **érvénytelen.**

Határidő: 2013. november 29.

Felelős : Cseresnyés Péter polgármester

(Operatív felelős: Bagarus Ágnes osztályvezető)

2. pályázatot hirdet a Kanizsai Kulturális Központ igazgatói magasabb vezetői beosztásának ellátására az előterjesztés 5. számú mellékletét képező igazgatói pályázati felhívás közzétételével.

Határidő: 2013. december 15.

Felelős : Cseresnyés Péter polgármester

(Operatív felelős: Bagarus Ágnes osztályvezető)

3. a Kanizsai Kulturális Központ igazgatói magasabb vezetői beosztásának ellátására irányuló pályázati eljárásban a döntést előkészítő szakmai bizottságban való részvételre felkéri:
 - a kulturális feladatokért felelős alpolgármestert,
 - az Oktatási, Kulturális, Ifjúsági és Sport Bizottság elnökét,
 - a Közalkalmazotti Tanácsot (ennek hiányában a Közalkalmazotti Megbízottat) és a reprezentatív szakszervezetet egy-egy tag delegálására,
 - a Nemzeti Művelődési Intézetet, mint országos szakmai szervezetet egy tag delegálására.

Határidő: 2014. február 1.

Felelős : Cseresnyés Péter polgármester

(Operatív felelős: Bagarus Ágnes osztályvezető)

4. a Kanizsai Kulturális Központ igazgatói magasabb vezetői beosztásának ellátásával 2014. január 1-től a pályázati eljárás eredményes befejezéséig, de legkésőbb 2014. június 30-ig Kovácsné Mikola Máriát bízta meg. Garantált illetménye a Közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény illetve a 150/1992.(XI.20.) Korm. rend. alapján kerül meghatározásra. Pótlékát a Közgyűlés alábbiakban határozza meg:
magasabb vezetői pótlék: bruttó: 45. 000,- Ft

Határidő: 2013. december 31.

Felelős : Cseresnyés Péter polgármester

(Operatív felelős: Bagarus Ágnes osztályvezető)

5. felkéri a Polgármestert, hogy a szükséges munkáltatói intézkedéseket tegye meg.

Határidő: 2013. december 31.
Felelős : Cseresnyés Péter polgármester
(Operatív felelős: Bagarus Ágnes osztályvezető)

Cseresnyés Péter: Farkas Tibornak szeretném megköszönni a munkáját, és további jó munkát kívánnék itt az intézményen belül Öneki.

7. Javaslat adóoptimalizálási feladatok ellátására (írásban)
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester

Cseresnyés Péter: Ez a szokásos előterjesztés, amit évenként előttünk van, és leírták az előterjesztést írók, hogy ennek önkormányzati szempontból volt haszna, és remélhetőleg lesz is haszna.

Marton István: Nagyon örülök ennek a napirendi pontnak. Ugye az Uszodánál van több mint 14 milliós és az ÁFA megtakarítások, ingatlanértékesítés, bérbeadás, stb., ott meg majdnem 15 millió, tehát durván egy 28 milliós megtakarítás. Ez azon kevés Önök által megkötött szerződés egyike, aminek van eredménye.

Cseresnyés Péter: További hozzászólót nem látok, a vitát lezárom. Aki el tudja fogadni, az kérem, nyomja meg az igen gombot. Mármint a határozati javaslatot, aki el tudja fogadni, kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 17 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

326/2013.(XI.28.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése

1. egyetért azzal, hogy a PannonConsult Kft. és Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata között megkötött, adóoptimalizálásra vonatkozó megbízási szerződés 2.500.000.-Ft+ÁFA fix díjjal, újabb egy évvel – 2013. adóévre vonatkozóan - kerüljön meghosszabbításra.

Határidő: 2013. december 31.
Felelős : Cseresnyés Péter polgármester
(Operatív felelős: Osváth Sándorné helyettesítő osztályvezető Gazdálkodási Osztály)

2. felkéri a polgármestert, hogy az adóoptimalizálás költségeiként jelentkező 2.500.000.-Ft+ÁFA fix díj forrását a 2014. évi költségvetés tervezésekor szerepeltesse.

Határidő: a 2014. évi költségvetés elkészítése
Felelős : Cseresnyés Péter polgármester
(Operatív felelős: Osváth Sándorné helyettesítő osztályvezető Gazdálkodási Osztály)

8. Javaslát folyószámla-hitelkeret rendelkezésre tartásának meghosszabbítására (írásban)
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester

Cseresnyés Péter: Tehát a Volksbank helyett az új nevet már be természetesen.

Marton István: Az anyagból idézik ugyanúgy, mint a költségvetésnél is, a módosításnál. Nem nagyon értettem Cseresnyés úrnak a reakcióját, mert én csak olyan számokat említettem, amiket most tettek elének, illetve hát erre a közgyűlésre. Ez egy kiegészítés, de egy kicsit kapcsolódik ehhez is. Ez hála Isten egy rövid előterjesztés, nincs hozzá, mondjuk még másik 134 oldal, mint ami jó néhánynál a maiak között is van. A fenti folyószámla-hitelkeret biztosítása a likviditási helyzet folyamatos javulása ellenére a következő évben is indokolt lehet – tökéletesen egyetértek vele –, tekintettel arra, hogy a kötelező önkormányzati feladatellátás kiadásait az állami támogatások nem fedezik teljes mértékben. No ezzel aztán meg végképp egyetértek, mert ugye a múlt év végén is, amikor jött az a 800 millió, hát az nyilván azért jött ide, mert rájött az Állam, hogy hát egy kicsivel többet vont el.

Cseresnyés Péter: Nem azért jött ide képviselő úr.

Marton István: De azért jött ide, maradjunk abban.

Cseresnyés Péter: ...nem azért jött ide.

Marton István: Ez értelmezés kérdése.

Cseresnyés Péter: Ön tudja, mert Ön volt ott a tárgyalásokon.

Marton István: A tárgyalásokról meg hagyjunk, mert amiket elmondanak Önök, aztán két hónap múlva megkapjuk a jegyzőkönyvet, abban meg egészen más van. Gondolok én itt 40 %, meg 60 %-os adósság-átvállalásra. Tehát a dolognak az a lényege, itt az utolsó előtti mondat a közgyűlési megszólításban a határozati javaslat előtt, hogy az igénybevett hitel után fizetendő kamatköltségek pedig a kiadások tervszerű ütemezésével – és itt a lényeg – az ideihez hasonlóan minimális szinten tartható. Remélem, ez nem vonatkozik a működési célú hitelre. Ezt most én mondom, mert ez ebből nem derül, mert ugye meg kellett volna írni, hogy fejlesztési célú ilyen, a működési célú meg olyan. Tehát egyébként egyetértek azzal, az indoklással teljesen függetlenül, hogy ezt fenn kell tartani, mert bármikor előállhat olyan helyzet, amikor ezt igénybe kell venni, és örülök, hogy most már egy ideje Önök se vesznek fel hitelt, ami korábban sok éves gyakorlat volt.

Cseresnyés Péter: Az Ön polgármestersége idején nem igazán, de hát... Megint néhány dolgot helyre kell tenni, de Bene képviselő úrnak adom meg a szót.

Bene Csaba: Marton István polgármester úrnak mondanám, hogy hát bárcsak vett volna föl sokkal több hitelt annak idején és tettünk – fejlesztési hiteket – és tettünk volna sokkal többet annak a város érdekében, fejlesztéseket, amit most a Magyar Állam átvállal az önkormányzatoktól. Tehát az akkor oly jónak feltüntetett intézkedések szerintem pontosan ellenkező előjellel sülték el. Tehát én úgy gondolom, hogy a költségvetésben olyan mértékű változások, mint amik az elmúlt időszakban történtek, és amik előttünk állnak, és mind pozitív irányba, a rendszerváltás óta eltelt időszakban nem történtek meg. Ha minden úgy megy, ahogy azt beharangozták, akkor a következő évet adósságmentesen kezdi meg minden önkormányzat Magyarországon. Bár tudom, hogy polgármester úrnak erről más a véleménye. Ő az egyik kalapból a másik kalapba tették. Teljesen mindegy. De átvállalták tőlünk. Ezt egyetlen Kormány sem tette meg eddig. Aztán ezen lehet keseregni, hogy ezt hogyan tették meg miért tették, meg honnan jött a pénz. Hát korábban az volt a retorika, hogy nem jön a pénz. Most jön a pénz, most hogyan jön a pénz, az a lényeg. Nem az a lényeg. Mi pontosan tudjuk, hogy hogyan kerültek ide ezek a pénzek, és ebben bizony, bizony a mostani városvezetésnek a tevékenysége, a lobbyereje vastagon benne van. Nem úgy jön ide semmilyen támogatás, semmilyen forint, hogy csak szólnak ide Nagykanizsára, hogy érkezik a támogatás, menjetek be a bankba, és vegyék föl. Korábban sem így volt, és most sincs így.

Marton István: Tévedések elkerülése végett, én mód felett örülök annak, hogy végre, lehet, hogy azért, mert itt volt az ideje, hogy 20 év után felismerje az Állam, hogy nem mindegy az önkormányzatoknak, hogy az Államnak az adóssága kinek a zsebében van, konkrétan az önkormányzatokéban, vagy az Államéban. Erről többször volt már szó. Nyilvánvaló, hogy az Állam zsebében sokkal jobb helyen van, mert más a tárgyalási készsége, más az ereje egy Államnak, aki tárgyal, mondjuk 10-12 bankkal, vagy a 3200 településből, mondjuk 2000-2500, aki külön-külön tárgyal. Nyilván hátrányosabb helyzetben van a bankoknál. Ez szót se érdemel. De, amit Bene képviselőtársam mondott, az egy kicsit meglep egy aktív igazgatótól. Tulajdonképpen nem kell gazdálkodni, nincs gazdálkodási fegyelem? Ebben mindenki egyetértett annak idején, ami ugye nem derült ki, hogy most egy teljesen új rendszer épül gazdaságilag, hogy bizony, bizony azt a hatalmas adósságterhet, amennyire lehet, mérsékelni kell. És való egy igaz, hogy fejlesztési célú hitelt 2008. január 1-től 2010. nyaráig nem vett fel az önkormányzat. Működési célú, azt vett fel, általam nem mindig a legjobb módon megítéltek szerint, de hát akkor is Önök voltak többségben, Önök szavazták meg ezeket a dolgokat, illetve verték le.

Bene Csaba: Tisztelt Marton úrnak mondom, hogy igazgatóként is azt mondom, hogy gazdálkodni kell, de városi képviselőként is azt mondom, hogy gazdálkodni kell, és fejlesztésre hitelt fölvenni meg kell. Működésre nem kell, lehetőleg el kell kerülni. Fejlesztésekre, főleg olyan fejlesztésekre, amelyek után bevételei keletkezhetnek a városnak, meg kötelező lett volna még a 2008-as időszakban is, tehát az Ön polgármestersége ideje is.

Bizzer András: Én Marton István figyelmét szeretném felhívni arra, hogy a költségvetésünkben is kiderült, hogy az Állam, az nem vett el több pénzt, mint sem feladatot. Tehát az önkormányzati átalakításoknak köszönhetően Nagykanizsa önkormányzata jobban járt, és igazából megszűnt az adósságtermelés az önkormányzati szférában. Erről szóltak ezek az átalakítások. Működési hitelünk jelenleg sincs, és a jövőben sem lesz. Szeretném mindenki figyelmét felhívni, hogy erre a likviditási hitelkeretre az én véleményem szerint kizárólag csak azért van szükség, mert vannak pályázati pénzek is, melyeket ugye előre meg kell finanszírozni nekünk, mint önkormányzat, és a végén el fogunk számolni. Tehát ebből igazából nem lesz nekünk semmilyen költségünk. Sajnos a pályázatok úgy működnek, hogy a beruházás végeztével utólagos elszámolások vannak, és ezt nekünk előre meg kell finanszírozni. A likviditási hitelre kizárólag ezért lesz szüksége a jövőben Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzatának.

Cseresnyés Péter: További hozzászólót nem látok, a vitát lezárom. A SZMSZ-t én betartom keményen. Hát, kétszer szólhat mindenki egy napirendi ponthoz hozzá. Vitát lezárom. Két megjegyzést szeretnék tenni, mert Bizzer András képviselő úr elmondta azt, hogy miért van szükség erre a folyószámla-hitelkeretre. Nem nyúltunk hozzá ebben az évben egyetlenegyszer sem, de ahhoz, hogyha szerződést akarunk kötni, a szerződésben tartalmazni kell, bele kell írni azt is, hogy egyébként milyen feltételekkel kötjük meg ezt a szerződést. Tehát kamatot mennyit számolhatnak rá, mind a két fél megállapítja, hogy mi az elfogadható számukra. De ez egy lehetőség, semmi más. Egy éve nem nyúltunk hozzá, és én azt mondom, hogy még hosszú hónapokig úgy néz ki, hogy nem is fogunk hozzányúlni a hitelkerethez. Ez egy biztonságot ad mindössze nekünk. Most a tárgyalási eredményességről. Bár minden úgy lenne, hogy mi azt mondjuk, hogy minimum 40 %-át viszik el a hitelnek a várostól, mert erről beszélt Marton úr, hogy micsoda tárgyalás az, hogy össze-vissza beszélünk. Mi nem azt mondtuk, hogy 40 %-ot fogunk kapni. Azt mondtuk, hogy minimum ennyit kapunk. Aztán kiderült, hogy 60 % lett. Bár minden így menne.

Marton István: (mikrofon nélkül beszél, nem érteni, hogy mit mond)

Cseresnyés Péter: És 60-at sikerült kialkudni. Na, ez aztán megint egy nagyon rossz dolog volt. Ugye? Persze, ez így van. Tehát végül is 40 -ből lett 60. Szomorúak vagyunk, sírhatunk ezért, úgy látszik. Én nem. Aki sírni akar, az sírjon. Aki el tudja fogadni a határozati javaslatot, az kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 15 igen és 2 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

327/2013.(XI.28.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése egyetért azzal, hogy a közszolgáltatási és államigazgatási feladatok folyamatos ellátásához szükséges finanszírozása biztosítása érdekében a Magyarországi Volksbank Zrt. pénzügyintézettel 2007. december 7-én kötött, 2013. május 30-án módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt folyószámla-hitelszerződésben meghatározott 600 millió forint összegű hitelkeret **rendelkezésre tartása** 2014. január 1-től 2014. december 31-ig kerüljön meghosszabbításra, és felhatalmazza a polgármestert az ehhez kapcsolódó dokumentumok aláírására.

Határidő: 2013. december 15.

Felelős : Cseresnyés Péter polgármester

(Operatív felelős: Osváth Sándorné helyettesítő osztályvezető)

9. Javaslát a Nagykanizsa - Surd - Zalakomár Szociális és Gyermejkölési Társulása Társulási Megállapodásának módosítására (írásban)

Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester

Cseresnyés Péter: Itt az együttműködés előnyei is bekerültek az előterjesztésbe. Hozzászólót nem látok, a vitát lezárom. Aki a határozati javaslatot el tudja fogadni, az kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 17 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

328/2013.(XI.28.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése a Nagykanizsa – Surd – Zalakomár Szociális és Gyermejkölési Társulása Társulási Megállapodásának módosítását az előterjesztés 1. számú melléklete szerint jóváhagyja. Felhatalmazza a polgármestert a Társulási Megállapodás módosításának, valamint az egységes szerkezetbe foglalt Társulási Megállapodás aláírására és a Magyar Államkincstár részére történő megküldésére.

Határidő: 2013. december 15.

Felelős : Cseresnyés Péter polgármester

(Operatív felelős: Dr. Termez Marianna aljegyző)

10. Javaslát a Zala Megyei Rendőr-főkapitányság valamint Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata között bérlőkijelölési jog biztosítására vonatkozó megállapodás megkötésére (írásban)

Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester

Cseresnyés Péter: Hozzászólót nem látok, a vitát lezárom. Aki a határozati javaslatot el tudja fogadni, az kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 17 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

329/2013.(XI.28.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja a Zala Megyei Rendőr-főkapitányság, valamint Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata között bérlelőkijelölési jog biztosítására vonatkozó megállapodást. Felhatalmazza a polgármestert a megállapodásnak az előterjesztés 1. számú mellékletében meghatározott tartalommal való aláírására.

Határidő: 2013. december 31.

Felelős : Cseresnyés Péter polgármester

(Operatív felelős: dr. Borka Beáta Marianna osztályvezető Szociális Osztály)

11. Javaslat közszolgáltatási szerződés megkötésére a Futurus-Pannonia Nonprofit Kft-vel (írásban)

Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester

Cseresnyés Péter: Ez félig-meddig automatizmus. Szavazásra teszem fel a határozati javaslatot. Aki el tudja fogadni, az kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 17 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

330/2013.(XI.28.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése

1. 2013. december 1. napjától kezdődően a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény 118. § (1) bek. a) pontja és a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 90. § (8) bekezdésében foglaltak alapján 2023. november 30-ig a Futurus - Pannonia Hulladékgazdálkodási Közszolgáltató Nonprofit Kft-t bízta meg a Nagykanizsa város közigazgatási területére vonatkozóan a Hulladékbirtokosoknál / Ingatlanhasználóknál rendszeresen keletkező települési (szilárd) hulladék begyűjtésével, szállításával, elhelyezésével és ártalmatlanításával, valamint a települési (szilárd) hulladék egyes összetevőinek elkülönített gyűjtésével (beleértve a begyűjtőhelyek közszolgáltatás keretében történő működtetését), anyagok begyűjtésével, valamint azok hasznosításával és ártalmatlanításával, valamint az ezzel kapcsolatos közszolgáltatói feladatok jelen előterjesztéshez csatolt **1. sz. melléklet** szerinti Közszolgáltatási Szerződés szerinti ellátásával. Felhatalmazza a Polgármestert a Közszolgáltatási Szerződés megkötésére.
2. egyetért a Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata által 2002. május 15. napján a Netta-Pannonia Környezetvédelmi Kft. jogelődjével kötött közszolgáltatási szerződés és annak módosításai 2013. november 30. napjával közös megegyezéssel történő megszüntetésével. Felhatalmazza a Polgármestert a jelen előterjesztés 2. számú mellékletét képező megszüntető okirat aláírására

Határidő: 2013. november 29.

Felelős : Cseresnyés Péter polgármester

(Operatív felelős: Tárnok Ferenc osztályvezető)

12. Javaslat a 2013. évi víziközmű fejlesztési terv módosítására (írásban)

Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester

Marton István: Az eredeti tervben ugye 195.541.000 Ft szerepel felújításra. Bevételi oldallal én most nem is foglalkoznék, hogy mi jön központi alapos, illetve egyedi használati díjból, de most 253.865.000 Ft-ot kér a Vízmű, ami ugye az eredetihez képest 30 %-os túllépés, de ha én leveszem ebből a tavalyról áthúzódót, még akkor is marad egy jó 10 %. Az anyagban meg ugye nagy sirámként bent van, hogy a 10 %-os rezsicsökkentés okozta zömmel ezeket a gondokat. Hát igen, nagyon úgy néz ki, hogy azt a 10 %-ot a tulajdonos cégeknek, illetve önkormányzatoknak kell, hogy megfizessék. Ezzel kapcsolatban más mondanivalóm nincs is, csak az előbb, amikor nem kaptam szót, ahhoz azt akartam csak elmondani, hogy rendkívül örülök Bizzer képviselőtársam magvas megnyilvánulásának, amit eddig talán csak, ha nyolcszor, tízszer hallottunk. De bízom benne, hogy még ötször, hatszor el fogja mondani. Gyengébbek kedvéért persze.

Cseresnyés Péter: Szerintem csak ezért mondja.

Sajni József: Ezt az előterjesztést végignézve úgy gondolom, hogy, meg ismerve a városnak azon helyzetét, hogy mennyi probléma van a vízvezetékrendszerrel, úgy gondolom, hogy ennél biztosan többet kellene rá fordítani, hogy azok a szinte naponta megjelenő problémák, amelyek főleg a régi rendszer kiváltását kellene, hogy eredményezzék, ezek nem valósulnak meg. És itt én, megmondom őszintén, nagy sajnálattal látom azt, hogy van egy olyan tétel, amelyik a leendő nevelőintézetnek a vízellátásához kötődő beruházás, és ez 51 millió Ft-tal van benn ebben a tervezett fejlesztési tervben. Azt hiszem, hogy természetesen, hogyha már egyszer befogadta a város, akkor nem lehet vele mit csinálni, de ez azért nagyon jelentős tétel. Én nem tudom, hogy a többi közmű esetében is mekkora kiadásaink vannak, de lassan elkopik az, amit kapunk mi ezért a beruházásért. Nem tudom, hogy a város ebben az ügyben léphet-e, tehet-e valamit, hogy ilyen tetemes költséggel ne járjon azért ennek az intézetnek az ide telepítése, mert hát azért ez az 51 millió számomra, vagy legalábbis a szakemberek számára meg még inkább biztosan hasznosan elkölthető lenne. De ez a legnagyobb tétel ebben a beruházásban, és ezt én igazából sajnálom, hogy ide kell tenni.

Cseresnyés Péter: Meg van a kompenzációja ennek arról a részről, képviselő úr, de ha lehet, akkor majd ezt elmondom Önnek. Egyébként körülbelül 8-10 hónapja döntöttünk, egy döntést akkor hoztunk meg, amiben benn van ez a bizonyos kompenzáció. Ezen kívüli a minisztériumtól is kaptunk egy olyan összeget, amelyik kimondottan erre vonatkozóan jött hozzánk, és erre használhattuk fel. Tehát ez most itt benn van, de rajtunk keresztül futott nagyrészt az a költség. Egyébként visszatérve a gondolataink első részére, mi is gondolkozunk ezen, látjuk azt, hogy nap, mint nap a város különböző részein, de vannak frekvenciált területek, ahol halmozottan előfordulnak a csőtörések, és nagyon komolyan gondolkozunk azon, hogyan lehetne ezt megoldani. A múltkor, azt hiszem, a múltkor közgyűlésen, az októberi közgyűlésen született egy olyan döntés, amelyik egyébként ezzel a tervezéssel kapcsolatos. Nagyon szívesen tájékoztatom Önt arról, még mielőtt az előterjesztések idejönnek majd a közgyűlés elé, hogy mi a tervünk. Úgyhogy ebben viszont akkor kérném majd a támogatását is természetesen. Köszönöm szépen a javaslatot, mert mi is láttuk ezt, és mi is hasonlóan gondolkozunk, mint ahogy Ön gondolkozik ebben az ügyben.

Gábris Jácint: Én is csatlakoztam volna Sajni képviselő úrhoz, csak én egy kicsit más megközelítésből is, mint köztudottan én magának a nevelőintézetnek is a dolgával alaptól nem értek egyet, de mindegy, ezt most ne keverjük ide. Az észrevételem lenne, hogy, vagy javaslat, vagy a jövőre vonatkozó javaslat, hogy a Kiskanizsán a Pivári utca elején van egy ugyancsak egy nagyon fontos vezetékrész, ami nemrég ugye javításra került, de hát elég rossz állapotban van, és az eléggé az egyik főútőereje a kiskanizsai vízellátásnak, hogy azzal lehetne-e valamit kezdeni, mert az is nagyon, nagyon fontos lenne.

Cseresnyés Péter: A válaszom ugyanaz, mint amit Sajni képviselő úr felvetésére válaszoltam. Tehát a múlt közgyűlésen azért fogadtunk el bizonyos tervezési feladatokat, mert ez az előszele annak, amit Ön fölvetett egy konkrét ügyre vonatkozóan, és amit általánosítva Sajni képviselő úr is megfogalmazott. Úgyhogy szerintem január környékén itt lesz az a bizonyos előterjesztés, amit most eléggé homályosan próbáltam itt körülírni.

Karádi Ferenc: Elhangzott, hogy azok a régi vezetékszakaszok cseréje nem igazán történik meg a városban, amelyeknél gyakorta kell felbontani az útburkolatot. Azt szeretném jelezni, hogy a Vízmű minden évben elénk terjeszti azt a javaslatát, hogy milyen szakaszokat kíván ugyanilyen módon felújítani, de hogy mindenkit emlékeztessen arra, hogy ez nem így igaz, hogy nem történik változás. A közelmúltban megvalósultakat megpróbálom körülbelül összefoglalni. A Csengery úton a sorompótól az Erdész utcáig teljes egészében ki lett cserélve a nyomóvezeték. Az Erdész utcától a Sörgyárig teljes egészében – Sajni úr éppen e mellett járt folyamatosan minden nap be a városba, tehát talán tapasztalnia is kellett. Sugár úton végig, úgy tudom a Rozgonyi utcáig csere történt. Az Erzsébet tér környékén csere történt. A Rózsa utcában csere történt. Tehát elmondhatnám, hogy rengeteg olyan helyszín van, ahol a régi, a Magyar utca egy szakasza, így van, és az az ütemezés, amit a Vízmű minden évben az önkormányzat elé terjeszt, az tartalmazza azokat a szakaszokat is, ahol nagy gondunk van. És a következő években is így fog történni. Én arra kérem a képviselőket akkor, annak idején majd így fogadják ezeket, hogy segítő szándékkal.

Cseresnyés Péter: Csak nehogy félreértés legyen, a Fő utcától a Rozgonyi úti kereszteződésig újult meg a Sugár út, tehát sajnos onnét kifelé nem, és ezen is gondolkozunk. Sajni képviselő úrnak mondom. Tehát ez is benn van például, ezek az ominózus helyek is benn vannak.

Sajni József: Nem kívánom szaporítani a szót. Karádi alpolgármester úr nem nagyon figyelte, amit mondok. Én nem mondtam, hogy nem történt. Dehogynem. Hanem az, hogy végül is, tehát én ennek az intézetnek a beruházásához felhasznált összeget használnám inkább olyan helyekre, ahol a városban, tehát akár a régi víztorony felé, vagy Tehát itt a vizesek jobban tudják. Én inkább ezt mondtam. Nem azt mondtam, hogy nem történt. Én tudom, hogy történt, mert láttam, de hát ennyi korrigálás...

Cseresnyés Péter: Képviselő úr, még egyszer mondom, az viszont már félig-meddig, nem félig-meddig, majdnem teljes egészében pántlikázott dolog volt.

Bicsák Miklós: Örülök, hogy igazgató úr is itt van. El szeretnék egy új olyan problémát, és itt a Tóth elnök úr is, hogy mind több panaszt kaptunk, és én már ezt jeleztem a szennyvízkezelő felé, a lazsnaki volt szociális otthonnál van az úgynevezett, Zalaszentbalázsról bejövő csatornarendszernek az átemelő bekerített része, elektronikus, egyéb, amit hát tudomásom szerint, ahogy tájékoztattak, belsőleg, komputeren, számítógépen ellenőrizni tudják. Mind többször előfordult ilyen bűz, egész komoly szagos levegő, amit, mondhatom, melegebb, most hidegebb, hűvös idő van, és ez a tegnapi, tegnapielőtti hideg széljárás el is vitte, de ahogy megyünk Palin felé, polgármester úr, remélem, hogy nem fogja Ön tapasztalni, ha Zalaegerszeg irányába megy, hogy a 7-es autópálya alatt a hídon, ahogy átmegyünk, és ugye már jön a lazsnaki, rögtön lehetett érezni ezt a bűz, bejön az autóba is, és az ott élő, közvetlen a 74-es út mellett lévő lakók is többször jelezték. Én csak erre a problémára hívom fel, hogy egy új rendszer van befelé a város felé, a központ felé. Tudom, hogy korrigálni kell, be kell állni neki, ahogy a szakemberek mondták, de hát azért modern technikával épült technológiával ezek nem fordulhatnak elő. Ha jön a tavasz, melegebb idő, és érzik a lakók, akkor felmerül ez továbbra is, hogy ezt kérném, hogy korrigáljuk.

Cseresnyés Péter: Igazgató úr szerintem jegyezte a dolgot, és meg fogják nézni, amikor majd átveszik ezt a csatornaszakaszt, mert ez új csatornaszakasz, úgyhogy majd Tóth képviselő urat kérem, hogy majd figyeljen oda erre, és majd nézzék meg, jó, hogy fennáll-e. Nem kell reagálni rá. Nézzék meg egyáltalán. De ha akar, akkor természetesen nem akarom lebeszélni. Öné a szó.

Tóth Nándor: Amit Bicsák úr fölvetett, az jogos felvetés. A problémát ismerjük és tulajdonképpen a szakemberek folyamatosan dolgoznak rajta. Ez más szakaszokon is előfordul kisebb-nagyobb mértékben, de bízunk benne, hogyha beáll a rendszer, akkor megszűnnek ezek a problémák.

Cseresnyés Péter: További hozzászólót nem látok, a vitát lezárom. Aki el tudja fogadni a határozati javaslatot, az kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 13 igen, 1 nem és 3 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

331/2013.(XI.28.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése

1. a 196/2013.(VI.27.) számú határozatát hatályon kívül helyezi.
2. az önkormányzati tulajdonú víziközművek 2013. évi, a Délzalai Víz- és Csatornamű Zrt. által megvalósítandó beruházási, felújítási tervét az alábbiak szerint hagyja jóvá:

2013. évi víziközmű fejlesztési terv	Előirányzat bruttó (eFt)
Havária	36 655
Tűzcsapok cseréje	2 287
Miklósfa szennyvízátemelő frekvenciaváltó	1 667
Sugár úti vízvezeték kiváltása	16 081
Magyar úti NA 400 vízvezeték kiváltása	6 513
Csónakázó tó szennyvízelvezetés engedélyezési terve	1 270
Magyar u. 7.sz. főközi út elkerülő körforgalomtól É.-i irányba) vezeték kiváltás	46 226
Kisfeludy u. (Csengery u.-Kórház u. között) vízvezeték kiváltás	34 883
Kinizsi-Vörösmarty-Sugár u vízvezeték kiváltás (Rákóczi és Sugár u. között)	13 805
Nagykanizsa Fő út burkolat helyreállítása	3 824
Nevelőintézet külső víziközműveinek tervezési és kivitelezési munkái	51 385
Összesen:	214 596

A fejlesztéseket, előzetes kötelezettségvállalást követően, csak a költségvetésben biztosított előirányzat mértékéig lehet végrehajtani. A Közgyűlés hozzájárul, hogy a Délzalai Víz- és Csatornamű Zrt. vezérigazgatója az egyes tételek között – a keretösszeg túllépése nélkül – forrást átcsoportosítson, illetve, hogy kezdeményezze a keretösszeg év közbeni módosítását az év során a vállalkozásoktól ténylegesen beszedett közműfejlesztési hozzájárulás összegének megfelelően. Felhatalmazza a Polgármestert a feladatok végrehajtásához szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2013. december 31.

Felelős : Cseresnyés Péter polgármester

(Operatív felelős: Tárnok Ferenc osztályvezető, Kassai Zoltán elnök-vezérigazgató, Délzalai Víz- és Csatornamű Zrt.)

13. Javaslat a Tripammer úti ravatalozó felújítási munkálatai tervdokumentációjának elkészítésére (írásban)
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester

Cseresnyés Péter: Aki el tudja fogadni – mivel hozzászólót nem látok, a vitát lezárom – a határozati javaslatot, az kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 17 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

332/2013.(XI.28.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése

1. dönt a Nagykanizsa, Tripammer úti ravatalozó felújításához szükséges tervek, költségvetések elkészíttetéséről. Felkéri a polgármestert az előkészítéssel, tervezéssel kapcsolatos intézkedéseket tegye meg, továbbá a tervek és költségkalkulációk birtokában a felújítás programjavaslatát terjessze a Közgyűlés elé.

Határidő: 2014. február 28.

Felelős : Cseresnyés Péter polgármester

(Operatív felelős: Tárnok Ferenc osztályvezető)

2. a tervezési feladatokhoz szükséges 1.000 eFt összeget a 2014. évi költségvetésben biztosítja. Felkéri a polgármestert, hogy az előirányzatot szerepeltesse a 2014. évi költségvetés tervezetben.

Határidő: 2014. évi költségvetés rendelet elfogadása

Felelős : Cseresnyés Péter polgármester

(Operatív felelős: Tárnok Ferenc osztályvezető, Osváth Sándorné osztályvezető helyettes)

14. Javaslat az energetikusi feladatok 2014. évi ellátására (írásban)
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester

Cseresnyés Péter: Hozzászólót nem látok, a vitát lezárom. Aki el tudja fogadni a határozati javaslatot, az kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 16 igen és 1 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

333/2013.(XI.28.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése dönt az önkormányzat és intézményei 2014. évi energetikusi feladatainak vállalkozásba adásáról. Felhatalmazza a Polgármestert, hogy a Beszerzési Szabályzatban foglaltaknak megfelelően a vállalkozásba adáshoz szükséges intézkedéseket tegye meg. Az

energetikusi feladatok ellátásának finanszírozására a 2014. évi költségvetésben 8.000 eFt előirányzatot biztosít.

Határidő: szerződéskötésre 2013. december 31.
a forrás biztosítására 2014. évi költségvetés elfogadása
Felelős : Cseresnyés Péter polgármester
(Operatív felelős: Tárnok Ferenc osztályvezető
Osváth Sándorné helyettesítő osztályvezető)

15. Javaslat Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata informatikai fejlesztésének végrehajtására (írásban)

Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester

Meghívottak: Biczi és Tuzson Ügyvédi Iroda, Simonyi Ákos szakértő

Gábris Jácint: Ez éppen minden tekintetben az egyik profilomba is vág. Ugyanúgy, ahogy a TIOP-1.1.1. esetében, ezt is majd a későbbiek során is természetesen szeretném a kiemelt figyelemmel megtisztelni. Ami a műszaki dokumentációban, az, úgy gondolom, hogy az helytálló, helyénvaló. Ami egy kicsit aggályos számomra, az még az IT biztonságpolitikai része a dolognak, de hát ez majd a későbbiek során úgyis majd kiderül, hogy ki és hogyan gondolja ezt a részét megvalósítani. A betervezett összeget viszont én elég nagyra értékelem. Ha csak az éves bontásból a későbbiekre nézve ezt a közel 228 millió Ft-ot nézzük, akkor, hát csak úgy tájékoztatásképpen ez mindennel, cakkumpakk körülbelül 2000 modern, szoftverrel, mindennel együtt felszerelt gépnek az ára. Természetesen tisztában vagyok vele, hogy az ügyviteli szoftvereknek a piaci ára, az jóval magasabb, mint mondjuk, bármelyik olyan hétköznapi használatú szoftveré, mint ahogy esetleg a nem jártasabb érdeklődőt ezt el tudják képzelni, de így is aránytalanul kicsit magasnak tartom. Ezzel kapcsolatosan azért lenne kérdésem is, hogy én csodálkozom azon, gondolom, nem vagyok ezzel egyedül, mert azért vannak még IT-sek, akik gondolom, fölteszik ezt a kérdést itt, hogy központilag, kormányzati szinten nem indult el egy egységes platform kialakítása, amit mindenhol bevezetnek, mint ahogy a többi területen is? Tehát én nem értem azt, hogy, persze látom az integrálási dolgokat, látom azt, hogy miket akarnak az új szoftverkörnyezetbe beintegrálni, de számomra furcsa az, hogy ez nem központilag indul el, és nem egy központi rendszerhez kapcsolódik a történet, hanem alulról próbálunk meg becsatlakozni. Tehát nyilván személyre szabottan. Én ezt se tartom túl szerencsésnek. Nyilván ez most nem a mi dolgunk itt helyileg eldönteni. Jó, én igazából összefoglaltam a gondolataimat. Tehát én ezt majd szeretném, hogyha, nyilván lehetőséget is kérni rá, hogy ezt figyelemmel kísérhessem a későbbiekben úgy, mint ahogy a TÁMOP-1.1.1, vagy a TIOP-1.1.1. esetében is ezt megtettem.

Cseresnyés Péter: Minden további nélkül erre a lehetőség meglesz. Nekünk az az érdekünk, hogy minél többen oda tudjunk figyelni rá, hogy minél jobb legyen ez a rendszer. Ezt már többször elmondtam, mert hogy többször van itt előttünk, néhány helyen az ehhez hasonlóan működő és fölépített rendszert már működtetik, és jól működik. Legfőképpen azért, mert a helyi igényeknek megfelelően alakítják ki a dolgot. És szolgáltatást veszünk, tehát nem lehet itt levetíteni gépek vásárlására, mert mindent egy csomagban veszünk papírtól, patrontól, szoftverfejlesztésen keresztül, és működtetésen keresztül mindent egy szolgáltatás keretén belül veszünk meg abban az esetben, hogyha el tudunk indulni ezzel. Egy mondat még a központi szoftver, vagy egyáltalán ennek az informatikai rendszernek a fejlesztése, elindult valami, aztán megállt. Többek között azért kell nekünk lépni, mert nekünk meg előbb-utóbb – Ön ismeri az informatikai rendszerünket – lépni kell, mert bármelyik pillanatban tönkremehet. Volt is rá példa, hogy gondjaink voltak, úgyhogy szerintem nincs idő, valamit kell csinálni. Vagy azt csináljuk, hogy nagyon, nagyon sok pénzt beleteszünk, és megveszünk kész szoftvereket, amit vagy tudunk alkalmazni, vagy nem tudunk alkalmazni, vagy pedig egy ilyen jellegű szolgáltatást és apró pénzzel, nem egyszeri nagyberuházással, apró pénzzel vásároljuk meg a gépeket is, és a szolgáltatást magát.

Bicsák Miklós: Elnézést kérek, én szakmailag nem is kívánok és nem is akarok ebben az informa...., de mint gazdasági és vállalkozó ember, törtem már napok óta, ahogy megjelent a közgyűlés napirendi pontjai, és ez a 15-ös napirendi pont megfogott, hogy komoly beruházást szeretne az önkormányzat. Jó és biztos, hogy csodás dolog a modern technikával, technológiával dolgozni, és sajnálom, hogy már majd a jövőben ilyen informatikai dolgokat csak, ha megnézem a tisztelt közgyűlést, talán akkor fogok tájékozódni az Önöknek a munkájukról. Kérdésem tisztelt polgármester úr, teljes jó szívvvel teszem fel, mint gazdasági ember, határozottan, mert ha én magamnak egy beruházást csinállok, osztok, szorzok napokon és heteken keresztül, hogy megéri vagy nem éri, melyik oldalát válasszam, a lízing, stb., stb. Mérlegelni kell. Az embert így nevelték annak idején a szülei is, hogy egy rozsdás szög, hajolj le, vedd fel, valamire jó lesz. Kérem tisztelettel, szeretném kérdezni: éves szinten miért kerül 228 millió Ft-ba, amikor jelenleg 70 millió Ft-ból látjuk el a feladatot? Kettő között nagy az óriási különbség. Mi történik akkor, ha ez a konstrukció nem válik be, és az önkormányzat felbontja a szerződést, vagy a nyertes cég eltűnik, és az önkormányzat informatikai rendszer nélkül marad, mivel ezen eszközökkel megvalósított szolgáltatáshoz szükséges eszközök nem lesznek az önkormányzat tulajdonában? Ez, ami nekem, számomra nagyon egy kicsit olyan bizonytalan. Miért valami lízing konstrukciót miért nem választunk, ami utána az önkormányzat tulajdonába kerülne? Szeretném még megkérdezni, felmérés készült-e, hogy a konstrukció olcsóbb lenne-e a beruházás, a felmérés? Mi történik azokkal a vállalkozó cégekkel, akik eddig ellátták a feladatot?

Cseresnyés Péter: A közgyűlés dönthet úgy is, hogy előteremt valahonnan több százmillió Ft-ot, és az informatikai rendszert felújítja. A Gábris képviselő úr azt mondta, hogy 2-300 millió Ft kell alsó hangon hozzá – ugye? –, hogyha minden gépet körülbelül meg akarunk újítani, szoftverrel, mindennel együtt. Ez előteremteni jelen pillanatban, a kasszába elég komolyan bele kellene nyúlni, hogy ennyi pénzt jogszabálynak megfelelően elő tudjunk teremteni erre. Ez az egyik megoldás. A másik megoldás az, hogy szolgáltatást veszünk. De a közgyűlés dönt. Tehát Ön mondhatja az, és javasolhatja azt, hogy ne csináljuk ezt, csináljunk valami mást. Én sem vagyok szakember, képviselő úr, tehát ezeknek a kérdéseknek egy részére én se tudok válaszolni, de szerintem van, aki úgy nagyjából tud válaszolni. De ha végiglapozta az előterjesztést, akkor a végén van egy számítás, amelyik úgy nagyjából bemutatja azt, megmutatja azt, természetesen ez nem egy egzakt módon igazolható olyan tanulmány, amelyik megmutatja, hogy pontosan ez fog történni abban az esetben, ha ezt a megoldást választjuk, ahogy az ott le van írva, de hogy nagyjából bemutatja azt, hogy mennyivel kerülne többbe egy nagyberuházás, és mennyibe kerülne a szolgáltatás megvásárlása. Ez alapján kell nekünk dönteni. Ami miatt én ezt az előterjesztést idehoztam, az az, és erről már beszéltünk ennek a ciklusnak az elején is, meg a múlt ciklus végén is, az az, hogy ilyen jellegű szolgáltatásra, és ilyen jellegű informatikai rendszernek a kiépítésére több példa van ma Magyarországon. Én rendszeresen az V. kerületet szoktam emlegetni, ahol valamikor 2007-ben jegyző asszonnyal voltunk ott – ugye 2007-ben volt? –, 2007 vagy 2008-ban voltunk – nem emlékszem pontosan – ott, és nagyon jól működött. Ez azt jelenti – Tessék? Lehet, én az V. kerületet láttam. Az V. kerületbe beérkezik egy papíralapú irat, szkennelik, és onnét kezdve nincs papírmozgás, és mindenegyes lépést, és mindenegyes munkafolyamatot, amit ezen végeztek ezen az iraton, nyomon lehet követni. Papírvásárlás nincs, patronvásárlás nincs. Javítás: meg van határozva, hogy hány órán belül, bármiféle működési zavar lép fel, hány órán belül lépni kell, és ki kell javítani, egyébként kötbért kell fizetni a cégnek. Énnekem az a véleményem, hogy ez egy tiszta helyzetet tudna teremteni, ami nem jelenti azt, és talán a kiírásban benn van az is, hogy nem zárjuk ki a helyi vállalkozókat ebből, tehát bizonyos folyamatokra önekik ráhatásuk lesz, sőt, számítunk rá. Tehát akkor, amikor effektív egy munkafolyamatot el kell végezni a mi hálózatunkon, abban az esetben ezt nem lehet Pestről, Székesfehérvárról vagy éppen Debrecenből, vagy Szegedről irányítani, Nagykanizsán kell hozzá embernek lennie. Tehát kanizsai vállalkozók, vagy kanizsai munkavállalók nélkül ezt nem is tudjuk ellátni. A kiírás, az kész van, a kiíró cégnek a képviselője tudomásom szerint itt van, úgyhogy ezzel kapcsolatos kérdésre Ő biztos meg tudja adni a választ.

Sajni József: Én sem szeretnék ebben a dologban okoskodni, inkább további kérdéseket tennék inkább fel. Az egyik részben kapcsolódik ahhoz, amit itt már Bicsák képviselő úr is mondott. Ez azzal kapcsolatos, hogy hát egyrészt ugye ezt egy budapesti ügyvédi iroda közbeszerzi, és ő van megbízva ezzel az eljárással. Ilyenkor mindig felvetődik bennem az, hogy Nagykanizsán nincs esetleg olyan szellemi potenciál, hogy ilyen közbeszerzési eljárást például lebonyolítson egy cég? Most én nem hivatkozok arra, hogy van nekünk itt egy Pannon Egyetemünk, ahol van például mérnök-informatikus

képzés, stb. Tehát, hogy ebben ... Tehát ezek kérdések csak. Tehát, hogy ebben ezek szerint akkor tehát itt nálunk Nagykanizsán nincs egy ilyen szellemi potenciál. Na most ez, a közbeszerzési eljárás során én is úgy gondolom, hogy mi van akkor, hogyha azok, akik most jelen pillanatban beszállítók, stb., stb. Nagykanizsán, az eljárás során a nyertesek fognak itt – gondolom én – érvényesülni, és én attól félek, és ez számomra is aggály, de azok számára is, akik jelen pillanatban Nagykanizsán ezzel foglalkoznak, itt adóznak, ebből élnek, hogy ebből a rendszerből, ami azért elég tetemes összeg, ami végül is forgalmazás és egyéb terén egy évben megvalósul, hogy ebből ne maradjanak ki. És erre tulajdonképpen a közbeszerzésben senki nem fog garanciát vállalni. Ez az én félelmem, mert itt majd a legjobb ajánlatot tevő fogja ezeket elnyerni, és nem biztos, hogy ez mindig a város számára a legjobb megoldás lesz.

Cseresnyés Péter: Nekem meggyőződése, hogy kanizsai vállalkozók nélkül ezt nem lehet megoldani, ezt a problémát. Tehát bárki nyeri. Velem, mikor először ez 2007-ben ötletként felmerült – Fehérváron melyik az a cég, amelyik? Valamelyik nagy számító... SZÁMAG? Van ilyen? Valamilyen fehérvári cég. ALBACOMP –, az ALBACOMP érdeklődik iránta. Ez egy nagy projekt. Akkor 2007-ben volt szerintem, és akkor tárgyaltak, azóta nem láttam őket egyébként, de a téma iránt sokan érdeklődnek. De ennek, a képviselő úr elmondta, hogy egyébként egy nagy cég sem tudja megoldani helyi vállalkozók nélkül ezt a dolgot. Tehát én nagyon nem félnék ettől. Az, hogy van-e olyan szellemi kapacitás Kanizsán, amelyik egy-egy ilyen pályázat kiírására alkalmas, biztos, de vannak speciális területek. Egyébként azt mondom most, hasra ütve, de szerintem ennél jobb az arány, a közbeszerzési folyamatoknak a lebonyolításának a 60-70 %-át, az kanizsaiak csinálják meg. Hébe-hóba van egy-egy nagyobb, tényleg nagyobb és speciálisabb ismereteket igénylő helyzetben, amikor a közbeszerzést más településen vagy éppen nem Zala megyében székelő cég csinálja.

Dr. Etler Ottó László: Az 1. napirendi pontban már szavaztunk arról, hogy pénzeket rendelünk ahhoz az ÁROP projekthez, ami a hivatalnak a szervezeti átalakítását valósítja meg. Most ebben az IT fejlesztésben alkalmazást, szolgáltatást fogunk venni. Amikor kiírjuk a közbeszerzési pályázatot, ott nekünk műszaki paraméterekben meg kell adnunk azt, hogy milyen szolgáltatást is kérünk. Most per pillanat, aki ezt kiírja, egy olyan működő rendszert lát a hivatalban, amihez már nem szabad venni alkalmazást, mert egy féléven belül más lesz a hivatal felállása. Én azt szeretném, hogyha ez az egész eljárás időben úgy menne, hogy alkalmazkodna a hivatal átalakulásához, és lehessen ezt mobilisan változtatni a kiírt feltételeket. Vagy pedig addig még nem írjuk ki, míg a hivatalunk rendben nincs, hogy milyen felállásban megy a hivatal, és ahhoz milyen alkalmazások kellenek. Énszerintem így, ha most kiírjuk a meglévő hivatalnak a kiszolgáltatására ezt a pályázatot, egy csomó fölösleges dolgot fogunk megvenni.

Cseresnyés Péter: Képviselő úr, semmit nem veszünk meg, ugyanis nem a hivatali struktúrára csinálják ezt a szolgáltatást, hanem az igényeknek megfelelően csinálják. És akkor, abban az esetben, hogyha még ehhez képest is felére csökken le a hivatal létszáma és a feladatköre, akkor a szoftvereket úgy fogják majd menet közben is, ha már mondjuk nyert valamilyen cég, úgy fogják, a mi elképzeléseink és a mi szándékaink szerint alakítani, ahogy mi azt akarjuk. Tehát ez egy folyamatos fejlesztés. Ezt tapasztaltuk legalábbis az V. kerületben. Egy folyamatos fejlesztés alatt állt az egész szoftverrendszer. Azt mondták, hogy eddig így működött, holnaptól meg másképpen kellene működni, odament a fejlesztési csapat, a fejlesztőmérnökök, a fejlesztő informatikusok, és arra, úgy igazították az egész rendszernek a működését, ahogy a szolgáltatást kérő azt igényelte. Tehát nem struktúrához, Gábris úr nagyon jól mondta a főlészólásában, nem kész szoftvereket veszünk, amit rá lehet húzni különböző hivatalokra elvileg, és ezért szenvedünk sok-sok, egyébként központilag legyártott, de az egyéni igényeket, vagy a helyi igényeket figyelembe nem vevő szoftverekkel itt Nagykanizsán is, mert nem a helyi igényeknek, az itteni munkafolyamatoknak megfelelően csinálták meg, mert nem ez volt a cél. Itt meg kimondottan a helyi igényeket szeretnénk kielégíteni annak a cégnek a segítségével, aki majd nyertesként ezt a szolgáltatást itt a javunkra elkészíti és adja.

Bicsák Miklós: Volt még egy kérdésem, amit tisztelettel azért teszem fel, mert mint komoly munkatársaim, több munkatársnak adunk munkát, kenyeret, hogy mi történik azokkal a hivatalban dolgozó munkatársakkal, akik a hivatal mindennapi feladatát azonnal ellátják? Például itt is nálunk, a közgyűlésben, ha valami bajban itt bármelyik lappal vagy elektronikai, itt vannak az informatikus és

teszik a feladatukat. És még azt, ha megengedi, elmondom, az ajánlat – ideskicceltem magamnak – feltételei miért olyanok, hogy valószínűleg egyetlen nagykanizsai cég, vállalkozó sem fog megfelelni? Ezt én, mint vállalkozó agyammal gondolom így.

Cseresnyés Péter: Ha egy atomfizikus helyre írnának ki pályázatot, nem mernék pályázni, mert nem tudom megcsinálni. Énnkem az a véleményem, hogy Kanizsán ez a kapacitás nincs meg. Ez egy kicsit összetettebb dolog, mert itt nem számítógépek összerakásáról van szó, hanem elsősorban szoftverfejlesztésről van szó. Nem egyenrangú. Mind a kettőről szó van. Egy összetett dologról van szó. De kanizsai is pályázhat. Hát miért ne pályázhatna? Mégiscsak van, akkor miért ne pályázhatna? Teljesen – szakértő urat kérdezem –, ez nyílt eljárás lesz és az Európai Uniónak megfelelő, ugyani olyan értékhatár van, hogy ide jöhet a világ minden részéről pályázó. Elnézést, adok szót, legyen szíves kifáradni. Szeretném bemutatni a Szabó Balázs urat, aki – egyébként két éve kiválasztottuk a céget, mert a folyamat nagyon lassan megy, nem keresztül verünk. Ugye körülbelül két éve választottuk ki, másfél biztos van, és az egész húzódik egyéb ügyek miatt, és ezt bizonyára ismerik, mert pályázati pénzre vártunk, és a többi, és a többi, és ezért húzódik ilyen hosszú ideig el, és azért megy ilyen lassan. Legyen szíves akkor tájékoztatni a képviselő urakat.

Szabó Balázs: Válaszolva az előző kérdésre, igen, ez egy nyílt eljárás. A magyar közbeszerzési törvény szerint folytatjuk le, ami az Európai Unió irányelveinek meg kell, hogy feleljen, és ahhoz igazodnak, és egyébként az értékhatárból kifolyólag, mint polgármester úr is mondta, az európai unió közbeszerzési Értesítőben is meg fog jelenni a magyar Közbeszerzési Értesítő mellett. És válaszolva a képviselő úr azon kérdésére, hogy ugye kanizsai vállalkozók – azok az alkalmassági feltételek, amik a részvételi felhívásban szerepelnek, azok az elvégzendő feladathoz igazodnak, és az elvégezendő feladathoz lettek igazítva. Természetesen ugye a közbeszerzési törvény lehetőséget ad arra, hogy ajánlattevők, közös ajánlattevők, alvállalkozók, erőforrást nyújtó vagy kapacitást nyújtó szervezetek bevonásával vagy a nélkül ezekkel együtt induljanak az eljárásban. Tehát van arra mód, lehetőség – nyilván ez a vállalkozóknak a döntése –, hogy egy alvállalkozó, több alvállalkozó, nagykanizsai alvállalkozó, vagy erőforrást nyújtó szervezet bevonásával vagy a nélkül, vagy hogyan felelnek meg ezeknek az alkalmassági követelményeknek. Ugye azoknak az igazolásmódja, az előírásra került a részvételi felhívásban, és ugye ennek való megfelelést kell majd az eljárás során számon kérnünk.

Gábris Jácint: Én is pontosan ugyanezt szerettem volna elmondani, úgyhogy megelőzött az úr engem. Tehát valóban volt már rá precedens, és így a helyi cégek is előtérbe kerültek, amikor a pályázat benyújtása úgy történt, illetve az adott feladat elvégzése úgy történt, hogy valamilyen együttműködés keretén belül kanizsai vállalkozó, most az konzorcium vagy másfajta együttműködésben történt a megvalósítás. Tehát én abban azért látok lehetőséget, hogy be tudnak kapcsolódni a kanizsai vállalkozók.

Cseresnyés Péter: Én is látom ezt a lehetőséget, azért nem értem, miért kell ettől félni. Össze kell állni. Ami szűk keresztmetszet ebben a számomra, az, hogy fejlesztő van-e. – András! Minek mondják ezeket a fejlesztőket? Programozók? Vagy aki szoftvert fejleszt. –, szoftverfejlesztő van-e, az a kapacitás itt Nagykanizsán megvan. Lehet, hogy megvan, de én ezt tartom szűk keresztmetszetnek Nagykanizsán. De egyéb területen bárki összeállhat és pályázhat.

Dr. Etler Ottó László: Én még mindig fenntartom azt, amit polgármester úrnak mondtam, hogy nem tudjuk még konkrétan megfogalmazni, hogy mire kérünk szoftverfejlesztést. Én ezért mondtam azt, hogy időben. Ha már két éve húzódik a dolog, még egy 2-3 hónapot kibíráhatott volna, hogy konkrétan meglehessen. 286 millióra vállalkozik majd egy szoftverfejlesztő, aki majd utólag fogja megkapni azt, hogy mi is a feladat.

Cseresnyés Péter: Képviselő úr! Én tökéletesen egyetértek Önnel. Egyébként ez a 2-3 hónap megvan, mert eddig körülbelül lezajlani, ha nem hosszabb ideig maga a folyamat, az eljárás, és utána kell az igényeket nekünk majd elmondanunk. Pontosabban megvan az igény, de a részleteket majd akkor kell elmondanunk, hogy milyen igényünk van. Tehát én nem látok ellentmondást.

Dr. Etler Ottó László: Szakértő úrtól megkérdezném, hogy van-e lehetőség a közbeszerzési eljárásban %-osan kiírni, hogy egy konzorcium pályázzon, amiben adott %-kal kanizsai vállalkozó legyen?

Cseresnyés Péter: Szerintem nem.

Szabó Balázs: Nem tudunk ilyet beleírni. Ugye a közbeszerzési törvény meghatározza azt, hogy milyen %-os arányok és milyen részvételeknél ki minek minősül egy adott eljárásban ajánlattételi szempontból, de olyan a közbeszerzési törvény szerint nem írható elő, hogy márpedig helyi vállalkozót kell x %-ban

Cseresnyés Péter: Sajnos ez így van.

Szabó Balázs: Ha egyetlenegy mondatot még az előző gondolathoz megengednek, hogy igen, ez az eljárás, ez elég hosszú eljárás lesz. Ennek két oka van. Az egyik, hogy ugye ez egy hirdetménnyel induló tárgyalásos eljárás, és a másik oka pedig az, hogy az európai uniós értékhatárt eléri. Én azt gondolom, hogy ez körülbelül jövő tavasszal fog a végére érni, ez a történet, akkora lehet olyan pozícióban az önkormányzat, hogy szerződést tudhat kötni. És egyébként válaszolva arra a kérdésre, részben azért is tárgyalásos az eljárás, mert a műszaki feltételeket és a szerződéses feltételeket az eljárás második szakaszában, ami valamikor, valószínűség szerint ilyen jövő február környékén lesz. A második szakaszban ugye lehetőség lesz pontosítani, finomítani, csiszolni, de nem olyan mértékben persze, hogy szögesen ellentmondjon az eredeti kiírásnak és a részvételi felhívásban levő, de a finomításra, pontosításra, csiszolgatásra lesz mód, és ugye ez lesz a tárgyalásoknak az egyik célja, hogy az önkormányzatnak az egyedi igényeihez még jobban hozzá lehessen igazítani. Nyilván azon vállalkozóknak a bevonásával, akik érvényes részvételi jelentkezést nyújtottak be.

Bene Csaba: Szakmai oldalról már megközelítették a képviselőtársaim ezt a kérdést, én inkább egy kicsit érzelmi oldalról közelíteném meg. Nagyon, nagyon örülök, hogy végre idekerült a közgyűlés elé ez az előterjesztés. És nem hogy ráértünk volna még 2-3 hónapot, szerintem, ha már 2-3 évvel, 4 évvel ezelőtt itt lett volna, akkor tudnék csak igazából örülni, mert aki tudja, hogy a hivatalban milyen gépeken, milyen körülmények között dolgoznak a munkatársak, annak tudnia kell, hogy ilyen körülmények között hatékony munkát végezni nem lehet. Jómagam jó párszor voltam bent a Művelődési Ifjúsági és Sportosztályon és az általam küldött anyagot mondjuk, nem tudták megnyitni, mert éppen olyan program futott a gépen, ami arra már nem volt képes megnyitni, és sorolhatnám a többi is. Tehát én úgy gondolom, hogy nem, hogy korán van itt, nagyon későn van itt. És polgármester úr már jelezte, hogy ugye már 2007-ben tanulmányozták valahol Székesfehérváron hogy működik ez. Akkor örültem – vagy Budapesten – volna igazából, hogyha már 2008-ban itt van előttünk az anyag, és az alapján elindulhatunk. Aztán, hogy ebben milyen konstrukcióban vannak a gépeknek a tulajdonjoga, az szerintem teljesen jól van bent, mert Bicsák képviselőtársam kérdezte, hogy nem akarjuk-e megvenni, hogyha valami probléma van. Nem. 3-4 éves gépeket nem akarjuk megvenni. Kérem szépen, szeretnénk, hogyha a szolgáltató lecserélné 3-4 évente, mert jómagam magánemberként sem szívesen vennék 3 éves gépet, olyan gyors a fejlődés.

Bizzer András: Először egy technikai jellegű hozzászólásom lenne az előterjesztéssel kapcsolatban. Az 1. határozati pontban van egy hiba, és ezért javaslom módosításként, hogy a „szárára” szó helyett a „számára” kerüljön be. Ez egy elírás javítása. Ezt, gondolom, a polgármester úr befogadja úgyis, és akkor nem is kell róla szavazni. És akkor most rátérnék a lényegi részre. Mivel Gábris úr is említette, hogy Ő szakmabeli, ezért engedjék meg nekem is, hogy én is megemlítssem ezt, hogy én is értek ehhez a területhez. Egyetemen 5 éven keresztül tanultam ebben a témakörben, tehát talán így jobban el tudják fogadni a mondandómat. Ezt csak azért jeleztem. Alapeset szerintem az, hogy induljunk ki a jelenlegi helyzetből, és Bene úr is mondta már, hogy jelenleg az informatikai rendszerünk a hivatalban nagyon elavult, és a hatékony munkavégzést egyszerűen nem teszi lehetővé. Tehát kényszerlépés előtt állunk. Nem húzhatjuk ezt tényleg tovább, és itt egy nagyon fontos dolog van, az, hogy ha mi ezt saját beruházásként szeretnénk végrehajtani, ahogy Bicsák úr mondta, akkor az legalább 3 évig elhúzódna. Tehát, ha most felv vennénk szoftverfejlesztőket, felállítanánk egy projektcsapatot, hogy ezt a munkát elvégezze, amit mi itt el szeretnénk végeztetni, akkor bizony az 3 éven keresztül is elhúzódhatna, és abszolút nem biztos, hogy ezt a projektet mi, mint önkormányzat, sikerrel végre tudnánk hajtani, hiszen az anyagban is benne van, és ez tényleg így van, hogy az informatika világában nagyon nagy arányú a

sikertelen projekteknek a megvalósulása. Ez azért van, mert egyszerűen a költségekbe és az időbe nem fér bele a tervezés, és túllépik mind a költségeket, mind pedig az időt az informatikai projektek nagy %-ában. Viszont, hogyha mi szolgáltatást vásárlunk, akkor egy megbízható projektcsapat szolgáltatását vesszük meg, és ez a csapat ugye már fejlesztett ilyen rendszereket, tudja, hogy mit csinál, és nincsen annak esélye, hogy megbukik a projekt, tehát 100 %-ban végre tudjuk hajtani egy éven belül ezt a fejlesztést. És ez óriási előny és dolog. És egyébként a költségeket még hadd emeljem ki. Bicsák úr mondta, hogy jelenleg ugye 70 millió Ft-ot költünk informatikára, de ez benne van az anyagban, hogy mire elég ez a 70 millió Ft. Ezt a mondatot hadd olvassam fel. Ez a 70 millió Ft arra elég, hogy a jelenlegi elavult, elmaradt technológiai szolgáltatási színvonalat konzerváljuk. Tehát ez fejlesztést nem jelent, csak a jelenlegi elavult színvonal fenntartására elegendő. Benne van szintén az anyagban, hogy a Vianak volt egy ajánlata kizárólag a hardverek fejlesztésére, ez 150 millió Ft-ról szólt, és van egy olyan gyanúm, hogy ezek a hardverek nem is lennének képesek ellátni azt a feladatot, amelyet mi itt szeretnénk megvalósítani. Tehát, hogyha csak a hardvereket fejlesztjük, az 150-200 millió Ft, elköltünk évente 70 millió Ft-ot ugye. Hogyha úgy nézzük, hogy négyéves ciklusban gondolkodunk, ezt a 200 millió Ft-ot elosztjuk ugye 4 évre, körülbelül 50-60 millió Ft éves szinten csak az, hogy a hardvert fejlesszük, 70-et jelenleg is elköltünk, mindjárt ott tartunk, körülbelül 130 millió Ft-nál, és ekkor még a szoftvereket nem fejlesztettük le. Ezeket a modern szoftvereket, amelyek itt fel vannak sorolva, 18 modulról van szó, ezek tényleg a hatékony munkavégzést fogják segíteni a hivatalban. Ennek köszönhetően én azt gondolom, hogy megtakarításokat fogunk elérni, és majd erre mondok példákat is. Például benne van az egyik modulban a portálunknak a fejlesztése is. Mindenki ismeri a nagykanizsa.hu honlapot, az elég elavult. Szerintem igazi városmarketing feladatokat ez a jelenlegi honlap nem tud ellátni. Tehát, hogyha az a célunk, hogy a honlapon keresztül is idehozzunk a városunkba turistákat, befektetőket, akkor bizony ezt a portált fejleszteni kell, ki kell alakítani. Illetve szintén benne van ugye az anyagban, hogy olyan portált szeretnénk, amely a kanizsai polgárokat is kiszolgálja, tehát elektronikus ügyintézés lesz majd lehetséges, ügyfélkapus kapcsolat lesz. Ezek bonyolult rendszerek, és bizony költség ezeknek a portáloknak és szoftver-rendszereknek a kifejlesztése.

Cseresnyés Péter: Képviselő úr! Szeretném jelezni, hogy időkényszerben vagyunk.

Bizzer András: Igen. Tehát én azt gondolom, hogy igazából ez az egyetlen költséghatékony megoldás az önkormányzat számára. És szeretnék még néhány előnyt mondani, hogy milyen megtakarítások érhetőek el. Például likviditás-kezelés, az sokkal hatékonyabb tud lenni ezekkel a szoftverekkel. Ez azt jelenti, hogy kamatmegtakarításokat is elérhet majd az önkormányzat ennek a fejlesztéseknek köszönhetően. Illetve én biztos vagyok benne, hogy a munka hatékonyabb lesz a hivatalban. Ez pedig olyan megtakarításokat is elérhet, hogy ugye bérre kevesebbet kell költeni, ugyanis én úgy tudom, hogy rendszeresen szokott lenni túlórázás a hivatalban, például a költségvetés elkészítésekor a Gazdálkodási Osztályon

Cseresnyés Péter: Képviselő úr, zárja le a gondolatát, az lenne a kérésem.

Bizzer András: ... és hogyha ezt a szoftverfejlesztést végrehajtjuk, akkor ezek is csökkenthetőek lesznek, vagyis a bérköltségeken is lesznek megtakarításaink.

Dr. Fodor Csaba: Ebből a pályázati kiírásból igazából azt szeretném pontosan tudni, hogy hány évre szól ez az egész közbeszerzési kiírás, mert számomra úgy tűnik, ugye van a műszaki leírásoknál, ott a 16. oldalon van egy szám, hogy 4 év határozott idő, az első 4 év határozott idő, utána pedig folyamatos, tehát akkor időtlen időkre írjuk ki ezt a közbeszerzési pályázatot. Akkor nem tudom, hogy miként lehet majd megszüntetni, vagy meg nem szüntetni. Tehát azért erre szeretnék majd választ kapni. Nyilvánvalóan azért képviselőtársaimat ugye itt a legutolsó táblázatban szereplő 1,6 milliárd Ft egy kicsit azért megdöbbeníti, és ugye azért az is, hogy az évi 220-on valahány millió Ft, amit fizetni kell a következő évben, és erre kötelezettséget vállalunk a határozati javaslat 2. pontjában, hogy minden éven azt biztosítjuk az éves költségvetésben, akkor azért azt én szeretném tudni, hogy meddig biztosítjuk. Tehát az ne egy örökkön-örökké szóló határozat legyen, hanem mondjuk azt, hogy az elkövetkező 4 évben, vagy nem tudom, hogyan. Tehát ebben talán valamit célszerű lenne pontosítani. Én azt hiszem, hogy persze, azt mindannyian látjuk és tudjuk, hogy kell valamifajta informatikai fejlesztés, aminek van persze egy hardver, meg egy szoftver oldala is, de azért ez az összeg, hát igencsak jelentősnek tűnik,

és úgy látjuk, hogy ez igencsak megterheli az adott év, minden adott évi költségvetést. Ezért gondoljuk azt, hogy talán egy kicsit, és az Etler Ottó képviselő úr és a többi képviselőtársam is azt mondja, hogy egy kicsit most már ennek az ismeretében kéne egy kis időt adni, és átrágni ezt pontosan, és azokra a kérdéseinkre pedig a válaszokat részletesen megkapni, hogy valóban nyugodt szívvel tudjuk támogatni. Maga az alapötlet, az jó, azt meg kell valósítani. Azzal is egyetértünk, hogy mielőbb meg kell ezt tenni, csak hát, mondom, az az évi 228 millió Ft, azért az soknak tűnik egy kicsit.

Cseresnyés Péter: Képviselő úr! A jegyző asszonynak még a napirend elején szoltam, és arra kértem, hogy bármiféle kérdés felmerül, amire itt egyébként most nem tudunk választ adni, én azt szeretném, hogyha valami szakértő bevonásával tudnánk adni olyan választ, ami elfogadható vagy megnyugtató választ ad. Még mielőtt megadnám a szakértő úrnak a szót, mert azt szeretném, hogy reagáljon rá a képviselő úrnak a felvetésére, ha tud, azt szeretném mondani, hogy ez az évi 200, nem tudom, hány millió Ft, ami ebben a javaslatban benn van, ez nem egy köbevésett összeg. A tárgyalás során ezt lehet faragni, nem beszélve arról, hogy azt mondjuk, hogy kérem szépen, most mi egy szolgáltatáscsomagot elképzeltünk és ezt akarjuk megvenni, egyébként ezt a részét nem kérjük. Automatikus – jól mondom ugye? –, abban az esetben automatikusan csökkenni kell a szolgáltatás díjának. Tehát nem köbe vessük ezt, Csaba, hosszú éveken keresztül, hanem a szolgáltatásnak megfelelő díjtételt akarjuk fizetni. A lényeg, az alapelv az, hogy szolgáltatást vegyünk, és ne kelljen nekünk azzal foglalkozni egyébként, hogyha véletlenül ez a képernyő tönkremegy, akkor nekünk melyik boltba van a legjobb minőségű képernyő, és melyik boltba ezért elmennünk megvásárolni.

Szabó Balázs: Én három kérdést számoltam így fejben, és akkor erre a háromra válaszolnék. Ha kimaradt valami, akkor kérem, hogy jelezzék, és arra is igyekszem válaszolni. Az egyik az időbeli hatálya a szerződésnek. Arról szól, hogy határozatlan idejű a szerződés, amit az első négy évben nem lehet felmondani, de a későbbiekben a szerződés-tervezetben részletezve van, illetve vannak rendelkezések arra vonatkozóan, hogy milyen formában, milyen időintervallumban és milyen feltételek esetén lehet felmondani a szerződést. És egyébként ezek között többek között szerepel olyan is, hogy indokolás mellett ugyan, de mindenféle olyan, nem súlyos szerződésszegés következtében lehet csak felmondani, hanem indokolás mellett bármely esetben felmondhatja egyébként a nagykanizsai önkormányzat is. Tehát nem az időtlen időig, addig, amíg felmondásra nem kerül a szerződés. Ebben az első négy év az, ami feltétlenül kötött. Nyilván ez különféle beruházások mentén magyarázható, ez a határozott időtartam. A másik kérdés a becsült értékre, illetve ugye a fedezetre vonatkozott. Ugye ez egy elvi maximum. Ugye ehhez képest ajánlatokat fogunk kapni, remélhetőleg kedvezőbbeket, minél kedvezőbbeket szeretnénk kapni a tárgyalás során. És ugye ez a megjelölt havi díj, ez az az összeg, ami fölé ugye nem mehet az ajánlat, illetve ha ennél magasabb ajánlatot kap az önkormányzat, akkor erre való hivatkozással tud úgy dönteni, hogy nem fogadja el az ajánlatot. A harmadik kérdés pedig, amit polgármester úr is elkezdett mondani, az ajánlat alapvetően picit panelszerű, tehát mintha panelekre kellene neki ajánlatot adni, és ugye van arra lehetőség, hogy a felsorolt 18-20 tételből, amit egyesével külön-külön is kér beárzni az eljárás során az ajánlatkérő, ezek közül megrendel, nem rendel. Sőt, a végén, azt hiszem, 18-19-17, nem tudom fejből a számot, de valahol ott, azoknál a pontoknál, ott ugye olyan opcionális tételek is szerepelnek az eljárásban, ahol még a tételeknek a megnevezésénél is van lehetőség arra, hogy az önkormányzat egy kicsit szabadabban kezelje a lehetőségeket, vagy szabadabban kezelje ezt az ügyet, mint amennyire egyébként egy közbeszerzési eljárás szigorú keretek közé szorítja az eljáráson az ajánlatkérőt is és az ajánlattevőket is.

Marton István: Én mélységesen egyetértek Bene Csaba bizottsági elnök képviselőtársam azon megnyilvánulásával, hogy ezt három évvel ezelőtt kellett volna megkötni. Most ez a testület egy négyéves elkötelezettséget vállalt, ugye 1.000.620.000 Ft összegben négy év alatt, évente 2015-től kifizetünk, papíron pillanatnyilag úgy néz ki, hogy 228,6 millió Ft-ot. Kérdés az, hogy miért pont egy budapesti Bicz és Tuzson nevű ügyvédi irodát kell okvetlenül ezzel megbízni. És amit Cseresnyés úr mondott, hogy már 2007-ben is tapogattunk ebben az ügyben, azóta eltelt jó hat év. Én azt hiszem, hogy a következő testületi felállásig ezzel lehetne várni, mert ugye néhány hónap, már mindenképpen belül vagyunk az egy éven. Ez így biztos, hogy nem elegáns megnyilvánulás ennek a testületnek a részéről. És amit még mondott Cseresnyés úr, hogy a közbeszerzések 50-60 %-át kanizsaiak nyerik el, ez lehet, hogy darabra igaz – annyit nem ér az ügy, hogy az ember ennek tételesen utánanézzon –, viszont, hogy értékben biztosan nem, az meg azt hiszem, hogy köbe véshető.

Cseresnyés Péter: Érdekes számomra is – a vitát lezárom, mert további hozzászólót nem látok –, hogy Marton úr Bene úrral egyetért akkor, amikor azt mondja Bene képviselőtársam, hogy ezt 3-4 évvel ezelőtt meg kellett volna csinálni, de én úgy emlékszem, és volt, aki bólintott a kérdésemre, ha jól emlékszem-e, úgy emlékszem, hogy volt egy polgármester, akit úgy hívtak, hogy Marton István, és ezt az előterjesztést, amikor bevittük 2008-ban vagy 2009-ben, levette a napirendek közül. Tehát a hitelességről ennyit. Most pedig szavazásra teszem fel az előterjesztést, pontosabban annak a határozati javaslatát. Aki el tudja fogadni, az kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 14 igen, 1 nem és 2 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

334/2013.(XI.28.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése

1. dönt az informatikai hálózat átalakításáról a Nagykanizsa MJV Önkormányzata számára készített „Adathálózat kezelési fejlesztési és támogatási szolgáltatások” közbeszerzési eljárás felhívási dokumentációjában foglaltak szerint. Felkéri a polgármestert, hogy a közbeszerzési eljárás lefolytatásához szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: 2014. május 31.

Felelős : Cseresnyés Péter polgármester

(Operatív felelős: Tárnok Ferenc osztályvezető)

2. a szolgáltatás finanszírozására a 2014. évi költségvetési rendeletben 62.230 e Ft-ot, 2015. évtől kezdve az éves költségvetés rendeleteiben éves szinten 228.600 e Ft-ot biztosít.

Határidő: az éves költségvetés rendelet elfogadása

Felelős : Cseresnyés Péter polgármester

(Operatív felelős: Tárnok Ferenc osztályvezető)

Cseresnyés Péter: Köszönöm szépen, és akkor úgy, ahogy ígértem, az egyébként itt közvetlenül és részletesen meg nem válaszolt kérdésekre jegyző asszony és a szakértőknek a segítségével minél kimerítőbb választ kívánok adni. Ezt írásban el fogom juttatni. Egy kis időt kérek, egy kis türelmet kérek hozzá. Köszönöm szépen szakértő úr.

Szabó Balázs: Csak technikai jellegű a kérdés, hogyha jól gondolom, akkor ez a napirend véget ért, és én már nem....

Cseresnyés Péter: Igen, igen. Köszönjük szépen. Azért köszöntem meg a jelenlétet.

16. Javaslat a Zala Volán Zrt.-vel kötött közszolgáltatási szerződés alapján a helyi menetrend módosítására (írásban)

Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester

Meghívott: Papp László vezérigazgató Zala Volán Zrt.

Cseresnyés Péter: Ez most akkor rendben van? Rendben van, ami volt benn? Kiegészítés nem kell

hozzá. Jó. Elnézést kérek mindenkitől, aki itt ezt a kis közjátékot megnézte, mert volt tegnap egy olyan gyanú, hogy esetleg valami kis tévedés van az előterjesztésben, de minden rendben van, átnéztük, úgyhogy kérem képviselőtársaimat, aki szólni kíván, az jelezze.

Gyalókai Zoltán Bálint: A határozati javaslat hivatkozik az „A” melléklet szerint. Az „A” mellékletnek pedig van egy 1. számú melléklete, tehát kérem a határozati javaslatot úgy kiegészíteni, hogy az „A” melléklet 1. számú melléklete szerinti szerződésmódosításra hatalmazzuk fel a polgármestert.

Dr. Gyergyák Krisztina: Amit elnök úr említett, ez az 1. számú melléklet, ez az „A” mellékletben szereplő szerződésnek az 1. számú melléklete. Tehát az által, hogy az előterjesztésben a határozati javaslatban hivatkozunk arra, hogy az „A” melléklet szerint elfogadjuk, abban benne foglaltatik az 1. számú melléklet is, mert annak a része. Tehát ezzel szeretném kiegészíteni.

Cseresnyés Péter: Jó, tehát így rendben van. Ez volt a zavar, ami miatt kérdeztem alpolgármester urat, hogy rendben van-e, mert ez merült fel tegnap is. Tehát akkor rendben van. Így, ez alapján tudunk a határozati javaslatról szavazni. Mivel további hozzászólót nem látok, a vitát lezárom. Aki el tudja fogadni a határozati javaslatot, az kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 17 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

335/2013.(XI.28.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése jóváhagyja Nagykanizsa Megyei Jogú Város közigazgatási területén a helyi menetrend szerinti autóbuszos személyszállítási tevékenység ellátására a Zala Volán Zrt.-vel kötött közszolgáltatási szerződés 2013. december 15. napi hatállyal közös megegyezéssel történő IV. számú módosítását a menetrend változására tekintettel az előterjesztés „A” melléklete szerint, és felhatalmazza a polgármestert a szerződés módosítás aláírására.

Határidő: 2013. december 15.

Felelős : Cseresnyés Péter polgármester

(Operatív felelős: Tárnok Ferenc osztályvezető, Városfejlesztési Osztály)

17. Via Kanizsa Városüzemeltető Nonprofit Zrt. 2013. évi üzleti tervének módosítása (írásban)

Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester

Meghívott: Via Kanizsa Városüzemeltető Zrt.

Marton István: Nem lep meg, hogy több mint 30 millió Ft-tal ki kell egészíteni a Via üzleti tervét. Annak idején a vitában is elmondtam, hogy amit akkor ott Önök elfogadtak, az egy eléggé jelentős herélése a dolgoknak. Én a magam részéről egyszer nagyon örülnék annak, ha olyat látnék, amit még sose sikerült látnom, hogy mondjuk ilyen november vége felé az derül ki, hogy hát le kell vonni a teljes éves tervből, mert hát valamilyen feladatot, mondjuk a téli hó-eltakarítást, ami től-ig, mondjuk 20-tól akár 80-100 millióig is fölmehet, túlterveztük, és így nem növelni kell, hanem csökkenteni kell a költségvetést. Hát ez lehet, sőt, valószínű, hogy egyelőre illúzió, de talán még ezt egyszer megérjük.

Karádi Ferenc: Tisztelt Marton képviselő úr! Szeretném Önt emlékeztetni arra, hogy a kiherélés, az mikortól szokásos. Talán emlékszik rá, mikor azt szokta csinálni, hogy a költségvetés tervezésének időszakában behívta a gazdasági társaságok vezetőit, és azt mondta Nekik, na, innentől kezdve 10 % mínusz. Ez most nem így történik, inkább visszapotlunk.

Cseresnyés Péter: Egyébként történhet néha így is, mert költségvetést meg csinálni kell, és van, mikor tényleg le kell fejezni a számoknak a tetejét, és el kell venni 5 %-ot, 6 %-ot, aztán a végén megnézzük. Ha jól gazdálkodunk, akkor meg visszapótlunk, ha szükség van rá. Ha nincs szükség, akkor meg nem pótlunk vissza. De hát ezt zokon nem kell venni, kritikaként sem, ha elhangzik valami ellenvélemény. Másrészt pedig kritikaként nem biztos, hogy meg kell fogalmazni, minden.... a világon mindenhol így történik a költségvetés tervezése és annak a végrehajtása, énszerintem legalábbis.

Marton István: Csupán annyi, hogy Karádi úr valószínűleg valakivel összekever. Esetleg önmagával.

Bene Csaba: Én úgy gondolom, hogy ez a mostani metódus, a lehető legjobb metódus, ellentétben Marton István polgármester úrral, mert én még olyan gazdasági társaságot nem láttam, aki a számára biztosított pénzt ne tudta volna elkölteni, és vissza akart volna fizetni.

Cseresnyés Péter: További hozzászólót nem látok, a vitát lezárom. Aki a határozati javaslatot el tudja fogadni, az kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 17 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

336/2013.(XI.28.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése a Via Kanizsa Nonprofit Zrt. 2013. évi módosított üzleti tervét a jelen előterjesztés 1. számú mellékletében foglaltak szerint 0 eredménnyel, bruttó 657.094 e Ft önkormányzati hozzájárulással jóváhagyja. Felhatalmazza a polgármestert a városüzemeltetési finanszírozási szerződés módosításának megkötésére.

Határidő: 2013. december 5.
Felelős : Cseresnyés Péter polgármester
(Operatív felelős: Tárnok Ferenc osztályvezető)

18. Javaslat a Tourinform Irodában Kanizsa kártya koordinátori jogviszony meghosszabbítására (írásban)

Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester

Meghívott: Ferenczi Zsófia mb. vezető Tourinform Iroda

Cseresnyés Péter: Lassan azt kell mondani, hogy ez is ilyen évi rendszerességgel visszatérő napirend. Ennek a népszerűsítésére, használhatóságára vagy hatékonyságra is lenne ötletem, de most már látva a dátumokat, nem gondolom, hogy ezt nekünk szorgalmazni kellene, bár még lehet, hogy jó lenne. Egyébként Kanizsa kártyára szükség van, szerintem működik, de jobb lenne, hogyha többen vennék igénybe. Jobb lenne, ha a város többet tudna segíteni, egyébként ezt mindannyian tudjuk. De én azt hiszem, hogy ez egy lehetőség sokak számára, hogy valamiféle kedvezményt kapjanak, nem beszélve arról, hogy azért ez valami identitást magában hordozó jelkép is tud lenni. Hozzászólót nem látok, a vitát ezért lezárom. Aki el tudja fogadni a határozati javaslatot, az kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 17 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

337/2013.(XI.28.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése engedélyezi a nagykanizsai Turisztikai Hivatal és Információs Irodában a Kanizsa Kártya programmal kapcsolatos és az iroda egyéb feladatai ellátására a napi 4 órás részmunkaidős közalkalmazotti álláshely további egy évre, 2014. december 31. napjáig történő megtartását a 2014. évi költségvetés terhére.

Határidő: 2014. január 1. – munkáltató intézkedésre
2014. évi költségvetés elfogadása – a létszám és előirányzat biztosításához

Felelős : Cseresnyés Péter polgármester
(Operatív felelős: Ferenczi Zsófia megbízott irodavezető, Osváth Sándorné helyettesítő osztályvezető)

19. Javaslát Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2014. évi belső ellenőrzési munkatervére (írásban)

Előterjesztő: Dr. Gyergyák Krisztina jegyző

Cseresnyés Péter: Hozzászólót várok. Ilyet nem látok, a vitát lezárom. Aki el tudja fogadni a határozati javaslatot, az kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 17 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

338/2013.(XI.28.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése az önkormányzat 2014. évi ellenőrzési tervét a csatolt 5. számú melléklet szerint jóváhagyja azzal, hogy az év folyamán szükség szerint további vizsgálatok rendelkeznek el.

Határidő: 2014. december 31.

Felelős : dr. Gyergyák Krisztina jegyző

20. Tájékoztató a 2013/2014-es nevelési év indításáról (írásban)

Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester

Meghívott: Böjti Istvánné óvodavezető Nagykanizsa Központi Rózsa Óvoda Nagykanizsa, Rózsa u. 7. (kertvarosiovi2@gmail.com)

Marton István: Azzal együtt, hogy egyetértek az előterjesztéssel, rendkívül szomorú ténynek fogom fel, hogy már csak 1414 fő óvodásunk van és 126 fős csökkenés van az előző esztendőhöz képest. Hát, ha ezt így folytatjuk, akkor ugye rohamléptekkel még a 40000 alá is alákerülünk, mert 50000 alá – ugye jó a vicc, jó a vicc, de kicsit zavaró a hozzászólásban – akkor hamarosan 40000 alá fogunk süllyedni, ha ez ilyen ütemben csökken. Tehát itt valamit tenni kell. A valami pedig az, hogyha már az önkormányzatnak az Állam megkurtította feladatait jelentősen, ugye a költségvetésének 60 %-a elvételével, akkor legalább a városüzemeltetés mellett koncentráljon a település a munkahelyteremtés problémakörére, mert ez a létező legnagyobb gondja pillanatnyilag a városnak.

Balogh László: Természetesen ez ellen kell tennünk, de valaminek hadd örüljek viszont. Mégpedig annak, hogy bár való igaz, kevesebb a gyermek, tehát 126 fővel, de ez a kevesebb gyermek, ez ugyanannyi csoportba jár, mint tavaly. Tehát ez viszont jó üzenet, mert a pedagógiai munkára a csoportokban a gyermekek nevelésére több erő, energia jut, úgyhogy ezt viszont hadd üdvözljem, és így is a 24,3 fős létszámtalag, az azt gondolom, hogy jónak mondható.

Cseresnyés Péter: Elnézést a kis szünetért, de Kámán urat szerettem volna kérni, hogy egy számot pontosítson, mert nem voltak jók az emlékeim, de körülbelül emlékeztem, de ez a biztos, hogyha az ember ellenőrzi azt, hogy jól emlékszik-e dolgokra. Az elmúlt két évben – mert kértem a Kámán úrtól egy számadatot, hogy az Ipari Parkban hány munkahely létesült az elmúlt időszakban –, gazdasági válságot éltünk meg ugye 2009-től, mindenki tudja. A helyi, és köszönet minden nagykanizsai vállalkozónak, vagy Nagykanizsán működő vállalkozónak –, az elmúlt két évben csak az Ipari Park területén működő vállalkozások tekintetében körülbelül 160 új munkahely létesült, és a most folyó vagy várható, bejelentett beruházások eredményeképpen a következő két évben körülbelül 300 munkahely fog létesülni Nagykanizsán. Ezt Marton úrnak a hozzászólásához szerettem volna hozzáfűzni. További hozzászólót nem látok, a vitát lezárom, és szavazásra teszem fel a határozati javaslatot. Aki el tudja fogadni, az kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 17 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

339/2013.(XI.28.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése a 2013/2014-es nevelési év indításáról szóló tájékoztatót elfogadja.

21. Javaslat a 2014/15 tanévre vonatkozó általános iskolai körzethatárok megállapítására (írásban)

Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester

Bicsák Miklós: Két rövid gondolattal, és talán az ügyet előre tudnánk vinni. Kérném polgármester urat, meg a tisztelt közgyűlést, ezzel a körzethatárokkal többször lakossági fórum, illetve meghallgatáson, képviselői meghallgatáson megjelentek a zsigárdiak. Tudni kell, még az én gyerekkoromban is Palini Általános Iskolába jártak Zsigárd-pusztáról kanálison keresztül, tél, nyár közepette időjárás viszontagságaival. Egy nagy gond van, télen, tisztelt polgármester úr, ugye van körzethatár Homokkomárom és Nagykanizsa a közigazgatás, és volt út is, amit nagyon korrektül a Via Kanizsa, az idén télen is nem tudtak a gyerekek közlekedni, megcsinálták, és feloldották ezt a problémát. De ez, sajnos a fát szállító teherautók, erdészek. Én kérném azt a lehetőséget, hogy megvizsgálni, mert a teherautók fa-szállítással tönkreteszik az átjárhatóságot, a lényege ennek, az úttestnek, és akkor a gyerekeknek fennáll, hogy a szülők nem tudják Zsigárd-pusztáról behozni gépkocsival a palini iskolába a gyerekeket. Legalább addig a buszmegállóig, ami a 74-es mellett van, és akkor utána a Lovarda utcán keresztül már feljutnak. Ez az egyik gondom. A másik, szeretném tudni pontosan polgármester úr, mint a városrész terület képviselője, hogy Kámáncpuszta mely az a ház? Az én gyerekkoromban, én Önnek elmondom és a tisztelt közgyűlésnek, volt Kámáncson egy vasútállomás baloldalon, ha Gelsére megyünk, ahogy a vasútállomásra mentünk le, a legutolsó házig, az Nagykanizsa városhoz, Palin, hozzá tartozott. Most jobb oldalt, úgy hívják, hogy csak Bedő János családi házáig, ahol van egy bekötő út és egy úgynevezett vizesárok hídja. És nagyon sokan ott Kámáncpusztán is vannak most is fiatalok, költöznek hamarosan, szeretnék a gyereket Palini Általános Iskolába járatni, ami nagy öröm, de azt tudni kell, hogy ugye közigazgatásilag a többi rész Újudvarhoz tartozik. Hogy ezt azért jó volna, ha ebben segítséget adni polgármester úr, letisztáznánk pontosan, mert a lakók mondják a magukét, hogy ez nem megoldás.

Cseresnyés Péter: A mellékletben, azt mondják jegyző asszonyék, hogy benn van a Kámáncspusztai lakóház, de egy van. Bicsák képviselő úrnak az a problémája, hogy csak egy vagy két lakás van benn, és nem egész Kámáncspusztai. Megnézzük, hogy mi a helyzet képviselő úr, és akkor utána tudunk bármit is ebben az ügyben tenni.

Sajni József: Bizottsági ülésen is felvettem már, hogy ebből hiányoznak azok a körzethez tartozó általános iskolák, akiknek a tanulói, ugye valamikor az önkormányzat és az önkormányzattal kötött megállapodás alapján a város látta el őket. Tehát ebben nem tűnnek ki, hogy kik ezek, és nem szerepelnek ebben a kötelező felvevő körzetekben sem. Nem tudom, hogy. Gondolom, ezt a tankerület koordinálja.

Cseresnyés Péter: Így van.

Sajni József: Viszont a szülők meg ebben az ügyben valamikor kérdezik, hát értőlem is, hogy akkor most végül ez idetartozik vagy nem. Volt, akinek volt egy ilyen előterjesztése. Nem tudom, honnan. Gondolom, letöltötte valahonnan. Hogy hova mennek ők, például? Mondtam, hogy hova. Ahova eddig. Gondolom én. A tankerület nem változtatott, gondolom, a gyerekeknek az ellátási helyén. Úgyhogy valami, ha más nem, akkor ennek talán mellékleteként mégiscsak kéne szerepeltetni, hogy nem más, megnyugtató, hogy igenis, tehát azért a tankerület ebben a dologban tehát nem változtatott, vagy nem változtat. Vagy ehhez nekünk lehet, hogy már nincs semmi közünk, de mégiscsak van egy ilyen kíváncsiság, hogy hogy változik meg, vagy nem változik meg esetleg az ő pozíciójuk most. És akkor most ennek kapcsán azért még hadd kérdezzem meg, hogyha már nem az önkormányzat hatáskörébe tartozik ez, és a szerződést sem az önkormányzat köti, ezek az önkormányzatok eddig ugye hozzájárultak valamennyivel a működési kiadásokhoz, most ez a rendszer megmarad, vagy pedig ez a rendszer elmúlt? Mert ez egy jó kérdés, mert azért ugye itt az önkormányzatnak volt ebből valamennyi kis bevétele. Most nem tudom, hova kerül, mert a működés, az továbbra is a mi feladatunk, az önkormányzaté.

Cseresnyés Péter: Az első részére, megkérem majd osztályvezető asszonyt, próbáljon válaszolni, bár szerintem a válasz egyértelmű, a KLIK intézi ezeket a dolgokat, legfeljebb mi megkérhetjük, hogy valamilyen úton-módon ezeket a tájékoztató adatokat tegyék közzé akár a mi honlapunkon is. A második kérdés, ez most megfogott, mert ugye eddig egyfolytában tárgyalgattunk, és hála Isten, azok, akikkel szerződésünk volt, azoktól kaptunk is hozzájárulást, és elvileg, mivel a működtetők mi vagyunk, tehát a gázszámlát, villanyszámlát mi fizetjük, azoktól az önkormányzatoktól valami pénzt kell kapni, akikkel szerződésünk van. De a fő problémát nem ezek az önkormányzatok okozzák, hanem azok az önkormányzatok, akikről bejárnak a gyerekek, és egyébként semmiféle megállapodást nem hajlandók velünk aláírni, viszont valami oknál fogva nekünk meg annak idején fel kellett vennünk az iskolába azt a gyereket. Na most, miután a törvényalkotás során nem sikerült elérni néhányunknak azt, hogy ez kötelező jelleggel valamiféle ellentételezéssel működjön, ebben az esetben úgy került be a jogszabályba, hogy „hat, -het”, tehát adhat, és az önkormányzat most a napokban folyamatosan adják a levelet, mert megkerestük természetesen őket, hogy most a költségvetésük – legkönnyebb erre hivatkozni – nem teszi lehetővé, hogy ezt a támogatást vagy hozzájárulást, vagy nem tudom, minek hívjam, befizessék. De ezt a vasat azért még próbáljuk ütni, próbáljuk melegen tartani. Ágnes! Nem tudom, van-e valami? Elég ez? Jó, akkor köszönöm. További hozzászólót nem látok, a vitát elzárom. Aki el tudja fogadni a határozati javaslatot, az kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 18 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

340/2013.(XI.28.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése javasolja a Zala Megyei Kormányhivatal számára a 2014/2015. tanévre vonatkozó iskolai körzetek 1. számú mellékletben foglaltak szerinti kialakítását.

Határidő: 2013. november 30.
Felelős : Cseresnyés Péter polgármester
(Operatív felelős: Bagarus Ágnes osztályvezető)

22. Javaslát köznevelési intézmények intézményvezető-helyettesi pályázatának véleményezésére (írásban)

Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester

Cseresnyés Péter: Következő napirendi pontunk ugyancsak egy, hát félig-meddig formalitás, egy jogunknak a gyakorlása.

Balogh László: Valóban egyféle tiszteletteljes gesztus ez a KLIK részéről, hogy kéri a véleményünket. Ugye közben változott a jogszabály, és magasabb vezetői álláshely az intézményvezető-helyettesi poszt, és ugyanúgy kell pályázni rá, mint régebben az intézményvezetői, igazgatói posztokra. Ez a procedura mindenhol megtörtént, megtörténik, és hát a KLIK, a fenntartó dönt, de udvarias gesztussal a működtető önkormányzatot is megkérdezi. Én azt gondolom, akkor teszünk jót, ha ezt az udvarias gesztust hasonló udvariassággal visszajelezzük, és támogatjuk a javaslatokat.

Cseresnyés Péter: További hozzászólót nem látok, a vitát ezért lezárom. Itt többen, azt akartam mondani, hogy fölghorkantak, de nem fölghorkantak, hanem fölghapták a fejüket – inkább így mondom –, mert ez nem gesztus. Ez jogszabályi köteleessége a KLIK-nek, minekünk meg döntenünk kell. Úgyhogy szeretném kérni képviselőtársaimat, hogy a határozati pontban foglaltakat fogadják el, és aki ezt így teszi, az igen gombot fog nyomni.

A közgyűlés 18 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

341/2013.(XI.28.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése

1. javasolja **Kele Lászlónét** a **Kiskanizsai Általános Iskola** intézményvezető-helyettesi munkakörének betöltésére.

Határidő: 2013. november 30.
Felelős : Cseresnyés Péter polgármester
(Operatív felelős: Bagarus Ágnes osztályvezető)

2. javasolja **Gyana Sándornét** a **Rozgonyi Úti Általános Iskola** intézményvezető-helyettesi munkakörének betöltésére.

Határidő: 2013. november 30.
Felelős : Cseresnyés Péter polgármester
(Operatív felelős: Bagarus Ágnes osztályvezető)

3. javasolja **Szalaiiné Berta Magdolnát** a **Nagykanizsai Körösi Csoma Sándor Általános Iskola** intézményvezető-helyettesi munkakörének betöltésére.

Határidő: 2013. november 30.
Felelős : Cseresnyés Péter polgármester
(Operatív felelős: Bagarus Ágnes osztályvezető)

4. javasolja **Dominikné Papp Editet a Hevesi Sándor Általános Iskola** intézményvezető-helyettesi munkakörének betöltésére.

Határidő: 2013. november 30.

Felelős : Cseresnyés Péter polgármester
(Operatív felelős: Bagarus Ágnes osztályvezető)

5. javasolja **Héderné Kalamár Katalint a Zrínyi Miklós – Bolyai János Általános Iskola** intézményvezető-helyettesi munkakörének betöltésére.

Határidő: 2013. november 30.

Felelős : Cseresnyés Péter polgármester
(Operatív felelős: Bagarus Ágnes osztályvezető)

6. javasolja **Novinics Kárment a a Farkas Ferenc Zene- és Aranymetszés Alapfokú Művészeti Iskola** intézményvezető-helyettesi munkakörének betöltésére.

Határidő: 2013. november 30.

Felelős : Cseresnyés Péter polgármester
(Operatív felelős: Bagarus Ágnes osztályvezető)

7. javasolja **Katona Noémit a Batthyány Lajos Gimnázium** intézményvezető-helyettesi munkakörének betöltésére.

Határidő: 2013. november 30.

Felelős : Cseresnyés Péter polgármester
(Operatív felelős: Bagarus Ágnes osztályvezető)

8. javasolja **Piriti Jánost a Batthyány Lajos Gimnázium** intézményvezető-helyettesi munkakörének betöltésére.

Határidő: 2013. november 30.

Felelős : Cseresnyés Péter polgármester
(Operatív felelős: Bagarus Ágnes osztályvezető)

23. Polgármesteri tájékoztató (írásban)

Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester

Meghívottak: Büki Pálné Időügyi Tanács alelnöke, Boa Sándor Időügyi Tanács alelnöke

Gábris Jácint: Itt a 15. oldalán a pdf-nek, amit a szakmai együttműködés a civil szervezetek részhez tagozódva láttam, 6. pont, amely az Uszodával kapcsolatos, ott lenne kérdésem. Hogyha jól tudom, ott erről külön tájékoztatás lenne most, vagy én úgy olvastam a 3. számú mellékletben. Én igazából csak egy dologra szeretnék rákérdezni, hogy mi a helyzet azokkal az észrevételekkel, melyeket úgy tudom, hogy a városvezetés megkapott, hogy ... én is megkaptam azt. Tisztelettel vettem és köszönöm. November 6-dikán a lakossági észrevétel. Hogy ezzel kapcsolatosan.

Cseresnyés Péter: Szerintem most a közvetlen napirendi ponttal ezzel nem kapcsolódik, mert itt a 8 millió Ft-nak az elköltését kell majd eldöntenünk, de képviselő úrnak, Karádi urat megkérem....

Gábris Jácint: Itt a 6 hónapos felmondás történet.

Cseresnyés Péter: Ja, értem. Mi van vele?

Gábris Jácint: Ezzel kapcsolatosan kérdeztem. Tehát, hogy van ez a kölcsönös, ez 6 hónapos...

Cseresnyés Péter: Nem éltünk a lehetőséggel. Ő sem, és mi sem.

Gábris Jácint: Na, ezt a tájékoztatást szerettem volna.

Cseresnyés Péter: Elnézést, hogy nem tudtam. Annyira körülírta, hogy mit akar kérdezni, nem értettem, miről van szó. Jó. További hozzászólót nem látok, a vitát lezárom. Akkor azt kérném, hogy jelezze valaki, akinek kifogása van az ellen, hogy blokkokban szavazzunk. Minősített többséget igénylő és minősített többséget nem igénylő határozati javaslatokról. Ilyet nem látok. Már hogy nem értenek egyet vele képviselőtársaim, ezért először a minősített többséget igénylő határozati javaslatokról szavazunk. Aki el tudja fogadni őket, az kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 16 igen és 2 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja.

Cseresnyés Péter: Most a minősített többséget nem igénylő határozati javaslatokról szavazunk. Aki el tudja fogadni, az kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 16 igen és 2 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja.

342/2013.(XI.28.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése

1. az 5/4/2013.(I.15.), a 44/4/2013.(II.19.), a 79/I/1,3,4/II/2013.(II.28.), a 96/2013.(III.28.), a 105/20/2013.(III.28.), a 133/1-3/2013.(IV.25.), a 158/I,II/2,III,IV/2013.(V.30.), a 168/19/2013.(V.30.), a 206/30/1-3/2013.(VI.27.), a 243/3,5/2013.(VIII.28.), a 249/2/2012.(IX.04.), a 250/39/2013.(VIII.28.), a 261/1-6/2013.(IX.26.), a 262/1-2/2013.(IX.26.), a 265/2013.(IX.26.), a 266/2013.(IX.26.), a 271/1-3/2013.(IX.26.), a 272/1,2/2013.(IX.26.), a 273/1/2013.(IX.26.), a 274/1/2013.(IX.26.), a 275/2013.(IX.26.), a 276/10/1-3/2013.(IX.26.), a 276/11/2013.(IX.26.), a 276/17/2013.(IX.26.), a 282/1,2/2013.(X.10.), a 354/2012.(XI.29.), a 375/10/2012.(XII.13.), a 406/1,2/2011.(XII.22.) számú határozatok végrehajtásáról szóló jelentést elfogadja.
2. a 86/7/2013.(III.28.) számú határozati pont - Javaslat a településrendezési terv módosítására – végrehajtásának határidejét 2014. január 31-re meghosszabbítja.
3. a 105/3/2013.(III.28.) számú határozati pont - Városfejlesztési Divízió létrehozása – végrehajtásának határidejét 2013. december 31-ig meghosszabbítja.
4. a 133/1-2/2012.(IV.26.) számú határozati pontok - Javaslat Nagykanizsa Megyei Jogú Város településrendezési tervének (településszerkezeti terv, szabályozási terv, helyi építési szabályzat) módosítására – végrehajtásának határidejét 2014. január 31-re meghosszabbítja.

5. a 205/1/2013.(VI.27.) számú határozati pont - Javaslat a Nagykanizsa – Bagolai Városszépítő Egyesület támogatására – végrehajtásának határidejét 2013. november 30-ig meghosszabbítja.
6. a 211/26/2012.(VI.28.) számú határozat - 147/2012.(IV.26.) sz. határozat alapján beszerzett dokumentumok szakmai vizsgálata – végrehajtásának határidejét 2014. március 31-ig meghosszabbítja.
7. a 226/1-4/2012.(VII.31.) számú határozat - Javaslat Nagykanizsa Megyei Jogú Város településrendezési tervének (településszerkezeti terv, szabályozási terv, helyi építési szabályzat) módosítására – végrehajtásának határidejét 2014. január 31-re meghosszabbítja.
8. a 280/2013.(X.10.) számú határozat - Javaslat téli átmeneti közfoglalkoztatás biztosítására – végrehajtásának határidejét 2014. január 31. napjáig meghosszabbítja.
9. a Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata és a civil szervezetek közötti kapcsolatokról szóló beszámolót elfogadja.
10. a Nagykanizsai Regionális Szennyvíztársulás 2013. évi munkájáról, a beruházás állásáról szóló tájékoztatót elfogadja.
11. az Idősügyi Kerekasztal 2010-2013. évi tevékenységéről szóló beszámolót elfogadja, egyben megköszöni az idősügy területén végzett szakmai munkáját.
12. a 2013. évi munkatervben szereplő
 - „Javaslat a 2014. évi kéményseprő-ipari közszolgáltatási díj megállapítására” című előterjesztést nem tárgyalja meg, mivel a jogszabály alapján a megyeszékhelyi önkormányzat illetékes eljárni az ügyben.
 - „Javaslat a helyi közösségi közlekedés 2014. évi díjának, valamint a veszteségfinanszírozás mértékének megállapítására” előterjesztést nem tárgyalja meg, mivel a megkötött közszolgáltatói szerződés alapján jelenleg nem releváns a díjmegállapítás.
 - „Beszámoló a települési szilárd hulladék közszolgáltatói tevékenységről, valamint a 2014. évi díjak megállapítása” előterjesztést nem tárgyalja meg, mivel a jogszabály alapján nem az önkormányzat a díjmegállapító.
 - „Javaslat „Az Év Vállalkozása” emléklakett adományozására” előterjesztés beterjesztésének határidejét a 2014. januári soros ülés időpontjáig meghosszabbítja.
 - „Javaslat a költségvetési intézményeknél folyó étkeztetés élelmezési nyersanyagnormáira és térítési díjaira” előterjesztés beterjesztésének határidejét a 2013. decemberi soros ülés időpontjáig meghosszabbítja.
 - „Pályázati kiírás a Kanizsa TV Kft. ügyvezetői tisztségének betöltésére” és a „Pályázati kiírás a Kanizsa Újság Kft. ügyvezetői tisztségének betöltésére” előterjesztések beterjesztésének határidejét a 2013. decemberi soros ülés időpontjáig meghosszabbítja.
 - „Nagykanizsa Város 2015-2040 évekre szóló Idősügyi Stratégiájának meghatározása” előterjesztés beterjesztésének határidejét a 2014. júniusi soros ülés időpontjáig meghosszabbítja.
 - „Tájékoztató a Digitális Esélyegyenlőségért és a Szenior Közösségfejlesztés Programról” előterjesztés beterjesztésének határidejét a 2014. februári soros ülés időpontjáig meghosszabbítja.

13. támogatja, hogy az önkormányzat csatlakozzon a „Jobb velünk a Világ!” rendezvénysorozat keretein belül a Fogyatékkal élő Emberek Világnapján, 2013. december 3-án szervezett programhoz, és egyetért a megváltozott munkaképességű, valamint fogyatékkal élő személyek közigazgatásban történő foglalkoztatását érintő, a jelen előterjesztés mellékletét képező „Szándéknyilatkozat” aláírásával.

Határidő: 2013. december 3.

Felelős : Cseresnyés Péter polgármester

(Operatív felelős: Dr. Termecz Marianna aljegyző, Janzsóné Strobl Krisztina kabinetvezető)

14. egyetért a Kanizsa Uszoda Kft. részére Nagykanizsa Megyei Jogú Város 2013. évi költségvetésében fejlesztési célra biztosított 8 000 e Ft összegű támogatási szerződés felhasználási határidejének módosításával, és felhatalmazza a Polgármestert a támogatási szerződés jelen előterjesztéshez csatolt módosító szerződésének (4. melléklet) aláírására.

Határidő: 2013. december 31.

Felelős : Cseresnyés Péter polgármester

(Operatív felelős: Tárnok Ferenc osztályvezető)

15. egyetért azzal, hogy a Kanizsai Kulturális Központ 243/2013.(VIII.28.) számú közgyűlési határozattal elfogadott, 2014. január 1-től hatályos alapító okiratában az intézmény szakágazati besorolása és megnevezése a „932900 M.n.s. egyéb szórakoztatás, szabadidős tevékenység” megjelölést tartalmazza.

Felhatalmazza a polgármestert a kiadott Módosító Okirat, valamint az egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okirat fentiek szerinti pontosítására és Magyar Államkincstár részére történő megküldésére.

Határidő: 2013. december 7.

Felelős : Cseresnyés Péter polgármester

(Operatív felelős: Dr. Termecz Marianna aljegyző)

16. elfogadja a Pannon Korlátolt Felelősségű Európai Területi Társulás létrehozásáról szóló Egyezmény, valamint a Társulás Alapszabálya módosítását az előterjesztés 1. és 2. számú melléklete szerint.

Határidő: 2013. november 29.

Felelős : Cseresnyés Péter polgármester

(Operatív felelős: Janzsóné Strobl Krisztina Polgármesteri Kabinet vezetője)

17. A fontosabb intézkedésekről, eseményekről szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

Felelős : Cseresnyés Péter polgármester

24. Interpellációk, kérdések

Gábris Jácint: Az első témakör, az Kiskanizsával kapcsolatos. A Kossuth utca végén úgy néz ki, hogy rendeződött a történet idővel, viszont van ott egy tábla, és az lenne a kérésem, hogy azt a táblát újra láthatóvá kellene tenni. Ugye a szemétkerakással kapcsolatos felszólítás van ott. Hogy az

nyomatékosítva legyen a jövőben is. A második: a Templom téri felújításokkal kapcsolatosan szeretnék tájékoztatást kérni, mert több lakó megkeresett. Egy kicsit félreérthető volt a tájékoztatás, ami megjelent a sajtóban a 40 mFt-os beruházásról. És ott egyelőre egy térkövezés történt - nem akarom megsaccolni - olyan 4-5 mFt értékben. Hogy a közeljövőben mi várható ezzel kapcsolatosan? Fejlesztés? Mi az, amit ez a 40 mFt takar majd? Tudják meg a kérdezők.

Cseresnyés Péter: Ami a költségvetésben szerepel, amiről döntést hoztunk?

Gábris Jácint: Nem. Hát, amire hivatkozva lett a sajtóorgánumban, az a 40 mFt-os fejlesztés, hogy az végül is mit takar.

Cseresnyés Péter: Jó, meg fogjuk válaszolni.

Gábris Jácint: A harmadik kérdésem az lenne, hogy nyilvánvaló, közúti munkálatok miatt ideiglenes táblák kerülnek kihelyezésre, viszont nagyon sokan jelezték, hogy sokszor kint felejtik ezeket a táblákat, és hát indokolatlanul kinn vannak, és ezek bizony lassítják a forgalmat, sőt előidézhetnek olyan problémákat is, hogy ezzel kapcsolatosan, ha lehetne, akkor szólhatnánk az illetékeseknek, hogy erre figyeljenek oda egy kicsit jobban. A negyedik, az a javító-nevelő intézet intézményével kapcsolatosan lenne kérdésem, hogy tájékoztatást szeretnék kérni, hogy mennyibe került és minden eddig, tehát mennyibe került minden eddigi munkát, beleértve az előkészítést, illetve az eddigi bármilyen munkálatot, és ebből bontásban mennyi a Nagykanizsát érintő rész, finanszírozási rész.

Cseresnyés Péter: Szerintem majd ezt a kérést pontosítani kell, mert nekünk a ma már említett, ez a vízvételi lehetőség, tehát a víziközmű odavezetése volt, ami azt hiszem, költséggel járt, de ennek - mondom - a jelentős része, az nem a miénk volt. És egyébként nem látunk rá, mert nem a mi beruházásunk. Ez egy állami beruházás. Tehát nem tudok mit mondani erre, de meg fogom nézni, meg fogom kérdezni. Ha tudunk valami információt, természetesen meg fogja kapni képviselő úr. A sajátunkat, azt el tudjuk mondani, egyébként azt is, hogy mennyibe került és mi volt a fedezete. Természetesen nyilvános és Ön meg fogja kapni ezeket az információkat.

Bicsák Miklós: Tudom, most már polgármester úr rám néz és már megint a buszmegálló. Igen. Nem most a palinít kívánom megemlíteni, hanem a Hársfa utca és az Ifjúság utca nyugdíjas lakói, Ők szeretnek, mint nyugdíjasok Nagykanizsa belvárosában és az ősz engedte gyönyörűen, az Erzsébet téren üldögélve, elnapozva az idejüket eltölteni. Az a gondom tisztelt polgármester úr, tavasszal már beszéltem a közgyűlésben. Ön akkor mondta, ha meg tetszik nézni a jegyzőkönyvben, a Lámpás utca és a Magyar utca kifordulásához, ahol az a bolt is van, szabad isten ege alatt állnak egy kis sarokban. Oda nagyon jó lenne, ami most Palinból majd elkerül, az a Povics buszmegálló, ami jelenleg van. Az tökéletesen megfelelne. Semmi mást nem kérnek az idős nyugdíjasok, hogy egy széket legyen, hogy míg a buszt várják, ott leülhessenek.

Cseresnyés Péter: Azt az esőbeállót mondja, amit elhozunk Palinból?

Bicsák Miklós: Ami most van még.

Cseresnyés Péter: Jó, az az esőbeálló.

Bicsák Miklós: Az a kis üveg. Igen, hogy azt odahelyezni.

Cseresnyés Péter: Megnézzük képviselő úr.

Bicsák Miklós: Nagyon megköszönöm. Ez volna ez az Ifjúság, Hársfa utca lakó idősök nevében is. A másik dolog, nagyon örülök, látom, Fitos úr is itt van, hogy csatornacsapat a Tóth elnök úrral együtt. A kerékpárosok megkeresnek, hogy a csatornázás alatt, megkerestek, felbontották azt az utat, ragyogóan le van bitumenezve, minden, de valahogy az úgynevezett szérű, vagy nem tudom szakmailag, majd megmondják, földdel van lefedve a bitumen árok felőli része, ami azt jelenti, ha esik az eső, teljesen belemossa. És van egy gond, Fitos úr is tud róla, a Fa-Feri Kft.-nél nem folyik el a víz, nem csináltak

ilyen csövezést, ami az árokba elvezetné a vizet. Ezt, úgy gondolom, hogy rövid időn belül sikerül, mert az a földlefolyás is, az veszélyes, mert a kerékpáros, ha véletlenül az út szélére vagy a járda szélére, beleviszi az árokba, veszélyes. Ezt kérném korrigálni. Harmadik tisztelt polgármester úr, nem tudom, figyelünk, éberek vagyunk mi paliniak, én főleg, mint éjszakai ember, mert amikor a tyúklopáson a játszótéren megfogtam a három személyt, hogy a zsákban benn ült a tyúk, éjjel fél háromkor mentünk haza a feleségemmel és azonnal tudtam intézkedni, hogy sikerült, de ez már rég volt, jó pár évvel. Most azóta nagyon sok nemkívánatos személy járja Palin új városrészt, és komoly gondok vannak. Egy hónapon belül öt családi házba bementek. Ez egy kicsit erős. Félnék az ott lévő fiatal házaspárokat, idős házaspárokat. Egyszerűen figyelés formájában, ahogy szakmailag mondták, valaki figyelési és helyszíni pontos leírást ad és megtörténik délután 4, 16.00 – 18.00 óra között történt múlt szombaton is a két betörés. Komoly dolgok. Az egyikhez már háromszor bementek. A kapitány úr segített abban, hogy azonnal. Azóta rendszeres ellenőrzés van. De tisztelt polgármester úr, a lényeg a két kamera, amit már régóta kértem és kéri a lakosság és a két főbejárathoz, ahol az úgynevezett gyalogátkelő lámpákat jelzi, a villogó, oda kellene, Alkotmány utcáról ezt megoldani. Ezt kérném, hogy ezt rövid időn belül. Megnyugtató lenne, mert oda bemenő és kimenő gépjárműveket tudna a rendőrség ellenőrizni. A továbbiakban, elmondom tisztelettel, mi is megteszünk mindent. Úgy néz ki, meg fog alakulni az új városrészben a polgárőrség, jómagam is a csapat tagja leszek és csak bejön a csapdába a nemkívánatos személy, mert azért az egy nyugalmat adna az ott élő embereknek, akiknek komoly, drága családi házat felépítettek, és akkor megrongálják az épületet, kifeszégetik az ablakot. Sőt, - tisztelettel – technikát, lespray-zik a németjuhász, komoly házat őrző kutyákat. Még mai nap is meg van szédülve a kutya, forog körbe. Ez szombaton volt. Olyan erős spray-vel, meg ezzel viselkednek ezek a gazemberek.

Cseresnyés Péter: Képviselő úr, én azt hiszem, legtöbbször akkor tehetünk, hogyha - amit egyébként már Ön megoldásként el is mondott, hogy - a rendőrségnek a figyelmét felhívjuk, de ezt megteszem én is, úgyhogy köszönöm szépen az információt. A másik pedig az, amit Ön is szorgalmazott, hogy Palinban egy polgárőrségnek, egy olyan csoportnak meg kéne alakulnia, akik majd a rendőrséggel együttműködve a nagyobb biztonságot tudják az ott élőknek adni. A kamerát, azt meg kell néznünk. Kamerafejlesztésre fogunk szánni pénzt. Az, hogy mennyi lesz és hova fogunk kitenni, azt majd meg fogjuk beszélni a későbbiekben. Reméljük, hogy lesz rá pénzünk.

Marton István: A múltkori, október 31-i közgyűlésen ismételt feltevésemre kapott válasz, ugye a téma Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata tulajdonában lévő épületek bontásának ügyintézése a látszat ellenére folyamatosan történik, mondja Ön. Én meg hozzáteszem, hogy hihetetlen lassúsággal. Ugyanis, hát ugye jó három éve érdemben ebben az ügyben semmi nem történt. Itt írják, hogy jelenleg két hatósági engedélyre várnak, mely kiadása jövő hétre várható. Na, mivel ezen a papíron november 15-i dátum van, ez a jövő hét, ez innen nézve már a múlt hét. Ezért a kérdésem az, hogy ez megjött-e már? Írják a közleményeket, és hogy november 15-ig a megadásra történő felszólítás levélben megtörtént. Érdekelne, hogy jött-e már valamilyen válasz. Annak örülök, hogy a közbeszerzési feladatok ellátására megvan a közbeszerzési tanácsadó, illetve a műszaki ellenőrzésre is szintén megvan egy kft. A bontásokkal kapcsolatos közbeszerzési bizottsági ülésre várhatóan a jövő héten kerül sor. Mint az előbb említettem, ami ma a múlt hét, tehát ezért érdekelne itt is, hogy mi a helyzet jelenleg. És ehhez kapcsolódik az, hogy nem ártana, ha város készítené egy olyan programot, hogy mik azok az objektumok, amiket egészen biztos, hogy végérvényesen le kell bontani, mert hát hosszabb távon akadályozzák egyrészt a városfejlesztést - itt a belvárosban is van jó pár -, illetve hát most a legutolsó esemény a Csengery úti tető ledőlése. Nem vet valami jó fényt ránk, ha ez visszatér a televízióban, meg mindenféle hírcsatornában a Kanizsán összedőlt három ház tetőszerkezete. Tehát ezekre is, én úgy gondolom, hogy a közgyűlésnek lényegesen több pénzt kellene, hogy biztosítson, ha idén már nem is, de legalább a jövő évi költségvetésben. Köszönöm és várom a választ.

Cseresnyés Péter: Írásban meg fogja kapni.

Dr. Fodor Csaba: Kezdem azzal, amit a múltkori közgyűlésen feltettem a közétkeztetéssel kapcsolatos kérdéseimre kapott válasszal. Nyilvánvalóan ebben, nem tudom most így elfogadni, de hát utal is rá polgármester úr, hogy nem is tud még Ő sem részletes választ adni, tehát szíves türelmemet kéri. Én nem tudok mást tenni, mint biztosítom neki ezt a lehetőséget. De attól függetlenül az a kimutatás, amit

kaptam, azért az elkeserítő és elszomorító, hogy milyen kevés gyermek veszi igénybe a közétkeztetést az iskolákban. Ha meg még azt is hozzászámolom, hogy ebből a kevésből pedig milyen sokan azt mondják, hogy nem valami jó minőségi a közétkeztetés, akkor pedig még szomorúbb vagyok. Polgármester úr, azt csak megjegyzem, hogy itt az elején tetszett említeni, hogy 20, körülbelül 20 fő ment el a Pensió Kft.-től azok közül, akiket átvett a gazdasági társaság az önkormányzati közalkalmazotti létből és csinált belőlük munkavállalót és közben meg ugye 11 fővel növelte a létszámát. Tehát 20+11 és így jött ki a 31 többlet, ami Ön ír, csak az igazsághoz hozzátartozik, hogy korábban az önkormányzat már nem vett fel azokra a megüresedett helyekre - éppen talán a Pensió kérésére - közalkalmazottakat, ahol nyugdíjba vonulások történtek és ez, ha jól emlékszünk, akkor ez egy 24 főt jelentett 2012 év végén vagy év közben. Tehát annyival kevesebb volt már az a létszám, amit ő átvett és ehhez képest a 24 helyett képzett csak 11 pluszt. Tehát így egy kicsit árnyaltabb azért a kép énszerintem. Én azt azért kérném tisztelettel polgármester úr, hogy azokat a vállalkozásokat szíveskedjen bekérni a Pensió Kft.-től, akiket ő ténylegesen foglalkoztat, mert az számomra nem teljesítése a szerződésnek, hogy ő, nem tudom, nem nagykanizsai székhelyű, vagy nem tudom, hova valósi cégekkel köt beszállítói szerződést, majd ezen cégek jó része telephelyet nyit Nagykanizsán, ráadásul egy önkormányzati tulajdonú ingatlanban és ezzel nagykanizsainak minősülne. Hát, ez meg nem a kívánt cél, amit mi a közbeszerzéskor megfogalmaztunk és elértük. Tehát én azt hiszem, hogy ezeket nem célszerű abba a 60 %-ba beszámítani, amit mi kötelezően előírtunk a számára. Tehát ezeket én név szerint kérem szépen. A másik kérdésemre meg, bízom benne, hogy megkapom a választ. Köszönöm, ez volt ez egyik. A másik, az pedig egy szomorú eset, illetőleg hát több is. Nagykanizsán egyre több közúti baleset van vagy volt a közelmúltban, és vannak olyan közúti balesetek ezek között, amelyek gyalogátkelőhelyen történtek. Én azt gondolom polgármester úr, hogy mihamarabb le kellene ülni a közvilágítást üzemeltetéssel, minél előbb le kellene ülni a közvilágítást üzemeltetővel és esetleg a rendőrséggel is. Én utánanéztem, vannak olyan városok, ahol lecserélték már ezeket, legalább a gyalogátkelőhelyeknél világító lámpatesteket lecserélték ledes világítótestekre. Ezek 50 watt körüli teljesítményt fogyasztanak, tehát az elhanyagolható, viszont olyan fényerőt, és ilyen hidegfénnyel olyan fényerőt adnak, amely már messziről föltűnik és borús, esős időben is jobban megvilágítottá teszi a gyalogátkelőhelyeket. Gyalogátkelőhelyek két-két végére van feltéve ez a két külön megvilágító. Ezeket meg kellene nézni. Siófokon egyébként ez működik. Ott megcsinálták. Én arra kérem, hogy ezeket sürgősen nézzük meg, mert valóban a közúti balesetek elszaporodottsága ezt mindenképpen indokolná.

Cseresnyés Péter: Képviselő úr, köszönöm szépen a javaslatát. Az elsőre természetesen fogunk válaszolni és kiegészítem azt a választ. Be is fejezem, meg ki is egészítem, amit kért az első két kérdésében foglaltan. A második kérdésével kapcsolatban, erre is szeretnék majd részletes választ adni, mert nem emlékszem pontosan, mikor kezdtük a tárgyalást el, de pontosan ebbe az irányba megyünk, ledes lámpákat tervezünk gyalogátkelőhelyen és útkereszteződésben. Ennek a költségvetési és bekerülési költségeit nézzük. Most nem a szolgáltatóval feltétlenül, van nekünk egy olyan üzemünk itt Nagykanizsán, amelyik akár mintaprojektként lehet, hogy ebbe be is tudna szállni. Tudja, hogy miről beszélek. Tehát ebben az ügyben tettünk már és tettem már lépéseket. Abban igaza van, hogy ennél gyorsabban is lehetne, és ezt megpróbáljuk megtenni. Egy dologra szeretném föl hívni a közgyűlésnek a figyelmét, hogy pontosan azon a gyalogátkelőhelyen, vagy azon a területen, ahol ez a gyalogátkelőhely van, ahol az a szomorú baleset legutoljára történt, csináltuk ezt az út - nem tudom, minek nevezzem - burkolatnak az elhelyezését, amelyik a fékutat rövidíti le pontosan azért, mert tudjuk, hogy ez egy nagyon veszélyes útkereszteződés. Egyrészt nem tökéletes a megvilágítás. Esőben, sötétben, esőben éppen azért, mert négysávos út van, szinte egy nagy része a látókörből kiesik ennek az útszakasznak. Tehát nagyon gyorsan fogunk ebben az ügyben lépni. Úgyhogy köszönöm szépen a fölvetését.

Dr. Károlyi Attila József: Az előbb a fülébe súgtam Fodor képviselőtársamnak, hogy 2006-ban, azt hiszem, a szűzbeszédem volt egy képviselői indítvány itt a közgyűlésben, ami erről szólt. Ehhez képest 2013-at írunk. Tisztelt közgyűlés! Erzsébet téri szarvas-fejvel kapcsolatban szeretnék néhány gondolatot szólni. A kérés majd az lesz a végén, hogy megköszönjük-e, megköszöni-e - párszor már túl vagyunk rajta -, Dr. Nádor László úrnak és Gémesi Tamás úrnak köszönjük itt a közgyűlés, azt hiszem valamennyiünk nevében is, hogy a Szarvas szállóról lekerült, anno lekerült szarvas-fej rekonstrukciójában részt vettek. A kanizsaiak nagyon szeretik a városukat, különösen az Erzsébet teret, ami megszépült, megújult és ez a ház is egy ékessége. Tehát köszönjük a Zalaerdőnek, Dr. Nádor Lászlónak. A kérdés az, hogy bizonyára polgármester úr is megköszöni majd, vagy megköszönte már

ezt? Alsó-szabadhegyi úttal kapcsolatban - ez is egy örökzöld téma - köszönjük innen is Szabó István főmérnök úrnak és Gáspár András vezérigazgató úrnak, hogy glédereztek, vagyis végigment egy gép az Alsó-szabadhegyi úton. Úgy tudom, hogy Karádi alpolgármester úr ezzel kapcsolatban nagy ívű előterjesztést tesz le majd a költségvetés összeállításánál. Kíváncsian várom már, és akkor meg fogom majd köszönni Neki is. SBO állapotokkal szeretnénk valamit mondani. Botrányos a nagykanizsai kórházban a sürgősségi balesetellátó működése az én véleményem szerint. Sajnos a kislányom nyáron a kezét, a közelmúltban a lábát törte, és hát az egész család végigszenvedi azt a helyzetet, ami ott van. Informálódtam egyébként a dologban. Botrányos, sajnos botrányos a szakemberellátás is. Akit kiképeznek baleseti, ilyen sürgősségi baleseti osztályon működésre orvosokat, azok az első pillanatban lepattannak. Csak tájékoztatásnak mondom, Németországban 15 ezer euros fizetést kap. Tessék megszorozni, az mennyi pénz egy ilyen szakember! Mindenesetre a kérdés az lenne a tisztelt polgármester úrhoz, hogy mivel ez a gyönyörű intézmény hamarosan átadásra kerül, majd ahova kerül a sürgősségi balesetellátás, tudunk-e valamennyire szűkös költségvetésünkben is a város polgárainak segíteni annnyival, hogy esetleg az osztályra néhány olyan gép vásárlásával, vagy valami hasonló dologgal, amivel a működés színvonalát tudnánk emelni? Ez a kérdés. És egyáltalán tudnánk-e segíteni ezeknek az állapotoknak a megszüntetésében?

Cseresnyés Péter: Írásban természetesen megpróbálok erre a nem könnyű kérdésre válaszolni majd. De még mielőtt írásban válaszolnék talán egy kicsit biztatóbbakat, mint amit most fogok mondani, úgy tudom, hogy januárban megrendezzük megint a Betlehem bált - ugye? Igen. -, és valószínűleg a kórház, valamelyik alapítványnak fogjuk följánlani a pénzt, úgyhogy minél többen jövnék el, és minél többet teszünk hozzá egyébként adományként a kötelező jegyhez, már a belépőjegyhez, abban az esetben annál több pénzt tudunk adni. De ez félig-meddig meghívóként, de nem válaszként hangzott el.

Balogh László: Nekem is három kérdésem lenne, ahogy Bicsák úrnak és Károlyi úrnak. Tisztelt polgármester úr, tisztelt közgyűlés első kérdésem: a Hunyadi utcából kerestek meg fogadóórám. A belvárosi rekonstrukció első ütemében gyakran nehéz gépjárművek jártak a Hunyadi utcában, ezért is sérült, nem stabil az útfelület, vékony az aszfaltréteg. Ezen kívül az Eötvös téri üres, úgynevezett Pikler telek, mivel magasabban fekszik, róla a sár esős időben kifolyik a Hunyadi utca elejére, az úttestre. A problémát még tetézi, hogy a Hunyadi utca elején van három magántulajdonú elhanyagolt, nem gondozott ház. Tisztelt polgármester úr! Mi történhet a közeljövőben, mely a centrális helyzetű, patinás múltú kis utca helyzetét javítja? Második kérdésem: a Sugár u. 32. problémáját már nem először hozom elő. Az itt lakó idős házaspárt a szomszéd ház, a női hajléktalanszálló felől gyakran éri inzultus, ugyanis erre hiányos a kerítés, nem véd meg. Így például a Sugár u. 32-höz tartozó gyümölcsöskertből több nyáron át tűnt el sok gyümölcs. Tudomásom szerint ezt a kerítést az önkormányzatnak kellene rendbe hozni. Tiszteltettel kérem az intézkedést. Harmadik kérdésem: a belváros lakói többségének nagy öröme, hogy elkezdődik a kanizsai városrehabilitáció második üteme, a belvárosi élet újjáélesztése. Ebben jelenleg nincs még hivatalosan helye a most raktárban lévő Török-kút másolatának. Egyesek szerint a Deák téren lenne a helye, mások a Kossuth téren a Szentháromság szobor helyén látnák szívesen. Tisztelt polgármester úr! Kérem, hogy még időben, a belvárosi rekonstrukció második ütemének megkezdése előtt tegyen lépéseket, hogy a Török-kút méltó helyre kerüljön, a szükséges tervezési és megvalósítási lépések megtörténjenek. Személyes véleményem az, hogy jobb lenne, ha a Kossuth térre kerülne, ugyanis itt a Szentháromság szobor hiánya meglehetősen csúnya foghíjat, üres teret hagyott maga után. A Deák téri elhelyezés ráadásul a belvárosi rekonstrukció második ütemének újratervezését és engedélyezését igényelné. Tisztelettel kérem, hogy ezt a kézenfekvő esztétizáló, viszonylag olcsó szépítő lépést támogassa.

Dr. Etler Ottó László: Talán akkor ott folytatnám, ahol Balogh képviselőtársam abbahagyta, hogy a városban több foghíjas telek van nemcsak a Hunyadi utcában, hanem a belvárosban akár az Eötvös tért nézem, a Magyar utcát, Vár utcát, Király utcát. Sőt, meg kell említenem azt, hogy most már szinte kanizsaikum a bolhapiacunk több ezer látogatóval és parkolási gondok vannak. A Király utcával párhuzamosan beépítetlen telkekre hajtanak rá, ahol se felöltés, se parkoló és fölhordják a sarat az útra. Tehát egyrészt ez miatt a bolhapiac miatt is ott a beépítetlen telkekkel foglalkoznunk kéne, de ugyanúgy a belváros-rekonstrukcióval kapcsolatban kérdezem a polgármester urat, hogy milyen koncepciók vannak? Hiszen, ahogy Marton képviselőtársam mondta, a bontások miatt még több ilyen foghíj fog kialakulni. Tehát meghirdetjük-e értékesítésre? Egyáltalán reklámozzuk-e, hogy itt belvárosban

fejlesztést hajtson végre valaki? A második kérdésem, az egy személyes kérdés lenne, hogy már két éve nincs olyan nevű szervezet, amit ilyenkor mindig a képem alá raknak, hogy civil összefogás. Ezt a szervezetet úgy hívják, hogy Összefogás Nagykanizsáért Egyesület. Kérem, hogy intézkedjen a jegyző asszony, hogy javítsa ki a TV akkor ezt a feliratot a nevem alatt. A harmadik: az egyesület valamikor elére állt azoknak a kezdeményezésnek, amit a kiskanizsaiak kezdtek a javító-nevelő intézetnek az elhelyezése kapcsán. Nyilván a közgyűlés ezt megszavazta, pályázat lefutott, nem kérdéses az intézetnek most már - úgymond - a felújítása. Viszont amiket akkor ígértünk, ígéreteket kaptunk, főleg a munkahelyteremtéssel kapcsolatban, azt valahol figyelünk kellene. Ha most megnézzük az épített debreceni intézet honlapját, a beruházás értékének a tizedrésze úgymond már lefutott, hiszen több mint 200 millió forint értékben már lekött szerződések vannak szakértői munkákra, felügyeleti munkákra, amiben egyetlen kanizsai vállalkozó sincs. Én kérem a polgármester urat, hogy lépjen az ügyben, hogy a következőkben, még vissza van 90 %-a ennek az építkezésnek, hogy kanizsai emberek tényleg jussanak akkor munkához, ha már ez volt az indoka az intézetnek az ide telepítésének.

Cseresnyés Péter: Természetesen a kérdésére fogok - vagy hát nem tudom, ez nem is volt kérdés szerintem, inkább ez egy ilyen felvetés volt - reagálni mindenképpen. De nem azért akartuk ezt a beruházást, hogy építőipari vállalkozók találjanak munkát, csak azt mondtuk, hogy biztos, hogy nagykanizsai vállalkozók is fognak itt munkát kapni. Az a 100-120 munkahely motiválta a beruházást, amelyik folyamatosan munkát fog adni majd 100-120 embernek. A kettő között óriási különbség van, bár mind a kettő jó. Tehát nem bánám azt, hogyha évente 5-6 2,5 milliárdos beruházás épülne Kanizsán és a helyi vállalkozóknak, vagy környékbeli vállalkozóknak folyamatosan lenne munkája. Természetesen reagálni fogok rá. De arra szeretném felhívni a figyelmét képviselő úrnak, hogy nem mi vagyunk a beruházók, tőlünk teljesen függetlenül megy. Ez egy állami beruházás. A minisztérium egyik intézménye az, aki az egészet gondozza. És az, aki majd a beruházást fogja végezni, én biztos vagyok benne, hogy bizonyos részmunkákra pályázatot fog kiírni. Hogy ebben én tudok-e segíteni, vagy sem, erre meg ígéretet nem mernék most tenni. Természetesen, amit meg tudok tenni, azt meg fogom tenni. De hát itt a közbeszerzési szakértő is azt mondta, hogy ugye azt nem lehet kikötni egyetlen pályázatban, hogy helyiek tehetik meg. Tehát ezt nem lehet kikövetelni. Esetleg segítséget lehet kérni. Ebben viszont mindenképpen élen fogok járni. Ezt a napirendi pontot lezárom.

25. Napirend utáni felszólalások

Cseresnyés Péter: Egy képviselőtársam jelezte, hogy napirend utánit kíván mondani. Tóth Nándoré a szó.

Tóth Nándor: Egyetlen témakörben kértem szót, mégpedig a szelektív hulladékgyűjtők környékén található állapotokkal kapcsolatosan, de mivel a nevem elhangzott itt több képviselő részéről is, engedje meg, hogy egy-egy mondatban válaszoljak rá, illetve engedje meg, hogy az Ön által elmondottakat az előbb a javítóintézettel kapcsolatosan egy mondatnál kiegészítsem. Én arra hívnám föl a kanizsai vállalkozók figyelmét, hogy folyamatosan figyeljék a Közbeszerzési Értesítőt, és ha megjelennek ott a pályázati kiírások, akkor próbálkozzanak, mert segíteni csak azoknak lehet, akik pályáznak. Tehát még egyszer, az volt az utolsó mondatom, hogy arra hívnám fel a kanizsai vállalkozók figyelmét, akik úgy gondolják, hogy valamilyen témakörben labdába rúghatnak a javítóintézeti beruházás kapcsán, folyamatosan figyeljék a közbeszerzési értesítőt és pályázzanak, mert aki nem pályázik, annak sem polgármester úr, sem más nem tud segíteni. A másik, Bicsák képviselőtársamnak mondom, hogy a Palinban felszabaduló autóbuszváróra én már bejelentettem igényemet és be is terveztem, meg bejelentettem a kiskanizsai nyugdíjasoknak, hogy Palinban egy nagyobb méretű, korszerű autóbuszváró kerül létesítésre és mi örököltük meg azt a várót, mert nekünk az ott Kiskanizsán még minden igényünket kielégíti, úgyhogy ezt én képzpénznek vettem. A másik a kerékpárúttal kapcsolatosan, amit fölvetett problémát, azt megvizsgáljuk, és hogyha jogos - gondolom, hogy jogos a felvetés -, akkor intézkedni fogunk. És még engedjen meg annyit, hogy ugye látta itt a Fitos úrékat. Hát, nem csak a Fitos úr volt itt, hanem a kivitelezők nagyon magas szinten képviseltették magukat Reinhardt Gyula úr a SADE Magyarország Kft. műszaki igazgatója is itt volt, valamint az Euroinvest cégnek a képviselője, aki a

műszaki ellenőrzést végzi, a kérésemre, valamint a teljes projektmenedzsment, mind a két fő itt volt, mert ugye a polgármesteri beszámolóinak része volt a szennyvízberuházás beszámolója és azt gondoltam, hogy karcos kérésekre számíthatunk, de hát akkor ezek szerint azt a következtetést kellett levonnunk, hogy azért a végére minden a helyére került. Azt gondolom, határidőre elkészül a beruházás. Megtörténtek az út-, járda-helyreállítások. Most, amik vannak útsüllyedések, járdasüllyedések - mert ez kétségtelen, hogy vannak -, azokat pedig előre láthatóan a tavasz folyamán garanciában meg fogják javítani. Egyébként a rendszerről annyit kell tudni, hogy teljes keresztmetszetében működik. Azok a problémák, amelyek próbaüzem, meg így a működés első időszakában előfordulhatnak, azok általában sajnálatosan előfordulnak, de köszönhetően a Vízmű szakembereinek, akik ugye az üzemeltetést fogják végezni, vagy végzik már jelenleg is, ezek a hibák folyamatosan feltárássra, illetve elhárításra kerülnek. Szelektív hulladékgyűjtéssel kapcsolatosan pedig ma délelőtt, vagy dél környékén végigjártam Kiskanisát és szomorúan tapasztaltam, hogy minden szelektív hulladékgyűjtő környékén különbözőfajta kisebb-nagyobb szemétkupac látható. Itt a nagyméretű műanyag hulladéktól, a katedrál üvegig, aztán a kommunális szemétiig gyakorlatilag minden megtapasztható. Elmentem a Fenyő utcába, ott az egy viszonylag nagyon konszolidált környék. Hát sajnálatosan még ott is műanyag hulladék volt található, de a legközelebbi hulladékgyűjtő környékén pedig számítógép, televízió, mosógép, különböző használatlan műszaki dolgok voltak. És szeretném elmondani, hogy a Netta-Pannonia nagy erőket mozgósított és mozgósít jelenleg is a tisztességes szolgáltatás érdekében. És én azt gondolom, hogy a szolgáltatás színvonala miatt nem érheti szó a ház elejét a Netta-Pannonia vonatkozásában. És, amikor ugye nem túl régen, amikor volt a 15 éves évforduló, az egész várost kitakarították, az összes szelektív hulladékgyűjtő környékét rendbe tették, elszállították onnan a hulladékot, de hát egy hét múlva újra termelődött annak ellenére, hogy ezeket a nem a kommunális szemétbe való és nem a szelektív hulladékgyűjtőbe való tárgyakat gyakorlatilag a Vár úton a Netta-Pannonia telephelyén odaszállítva ingyen le lehetne adni. Én arra kérném képviselőtársaimat, hogy segítsenek ebben a szolgáltatónak és segítsünk ebben, hogy szűnjenek meg ezek az áldatlan állapotok. És igazából úgyvezető úrral itt a közgyűlés alatt is volt módon szót váltanom, abban maradtunk, hogy a Netta-Pannonia is megpróbálja erősíteni a Közterület Felügyeletnek a sorait és egy személyt félállásban, vagy egész állásban beállítani arra, aki figyeli ezeket a hulladékgyűjtőket és a környékét. Valamint én arra kérném a helyi sajtónak a munkatársait is, hogy közöljék a lakossággal, hogy tilos oda lerakni minden ilyen jellegű hulladékot. És előbb-utóbb súlyos büntetésnek néz elébe az, aki ezt megteszi.

Cseresnyés Péter: Bár az előbbi napirendi ponton túl vagyunk, meg ezt is szívesen lezártam volna, mert vége van ennek is, ugyanis egy képviselőtársam jelezte azt, hogy szólni kíván. Ettől függetlenül, mivel közérdeklődésre számot tartó kérdése van, Károlyi képviselő úrnak Tóth Nándor úrhoz. Azt kérem képviselő úrtól, hogy gyorsan, tömören fogalmazza meg.

Dr. Károlyi Attila: Polgármester úr nagyszerű, hogy így megengedte. Tessék nekem mondani tisztelt Tóth Nándor úr, hogy mi az a hatalmas gép, ami járja a várost jelenleg? Egy hatalmas amerikai gép, hat keréken jár, óriási gégecsővel és a csatornából szívja ki annak a tartalmát. Így történik a szennyvízgyűjtése ezentúl Nagykanisán? Ez a kérdésem.

Tóth Nándor: Tisztelt képviselőtársam! Ezt megkérdezhetette volna tőlem szünetben is, szívesen elmondtam volna. Porszívózzák az aknákat. Úgyhogy ez a gép ezt végzi. Tisztítják.

Dr. Károlyi Attila: Ez a jövőben is így fog történni?

Tóth Nándor: Nem, ez csak egyszeri és megismételhetetlen alkalom, legalábbis a kivitelező részéről.

Dr. Károlyi Attila: Remélem, mert az egész várost nagyon izgatja a dolog, és azért nem kérdeztem meg Öntől a szünetben.

Cseresnyés Péter: Ezt a napirendi pontot is lezárom. Tehát az átadás előtti tisztításról van szó - gondolom - képviselő úr. Elrendelem a zárt ülést.

Zárt ülés

A zárt ülésen elhangzott hozzászólásokat, javaslatokat és döntéseket a zárt ülésről készített külön jegyzőkönyv tartalmazza.

A közgyűlés 343/2013.(XI.28.) – 350/2013.(XI.28.) számú határozata később kerül kihirdetésre.

A közgyűlés 6/2013.(XI.28.) és 7/2013.(XI.28.) számú végzésében egyedi államigazgatási ügyben döntött.

Cseresnyés Péter polgármester más tárgy vagy hozzászólás nem lévén az ülést 15.55 órakor bezárta. (Az ülésről készült hangfelvétel alapján ezen jegyzőkönyv a hozzászólásokat szó szerint tartalmazza.)

**Cseresnyés Péter
polgármester**

**Dr. Gyergyák Krisztina
jegyző**

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése **2013. december 19-én (Csütörtök) 13.00 órakor** tartott **soros nyílt** üléséről.

Az ülés helye: Medgyaszay Ház
Nagykanizsa, Sugár u. 5.

Jelen vannak: Balogh László, Bene Csaba, Bicsák Miklós, Bizzar András, Dr. Csákai Iván, Cseresnyés Péter, Dénes Sándor, Dr. Etler Ottó, Gábris Jácint, Gyalókai Zoltán, Jerausek István, Dr. Károlyi Attila, Kovács János, Marton István, Sajni József, Szőlősi Márta Piroska, Tóth Nándor képviselők

Tanácskozási joggal megjelentek: Karádi Ferenc alpolgármester, Dr. Gyergyák Krisztina jegyző, Dr. Termecz Marianna aljegyző, Bagarus Ágnes osztályvezető, Dr. Borka Beáta osztályvezető, Deák-Varga Dénes városi főépítész, Dr. Farkas Roland irodavezető, Dr. Fazekas Heléna helyettesítő osztályvezető, Janzsóné Strobl Krisztina kabinetvezető, Osváth Sándorné helyettesítő osztályvezető, Tárnok Ferenc osztályvezető

Cseresnyés Péter: Tisztelt Hölgyeim és Uraim! Sok szeretettel köszöntök mindenkit, várhatóan és remélhetőleg az év, 2013. év utolsó önkormányzati ülésén. Szokásunkhoz híven először a forgatókönyvet szeretném ismertetni. A közgyűlésünk 2013. november 28-ai soros ülésén a Városfejlesztési- és Üzemeltetési Bizottság nem képviselő tagjának 2014. január 1-jétől Doucha Ferencet megválasztotta külső bizottsági tagnak. Eskütételére a mai ülés megkezdése előtt kerül majd sor. Szólni fogok Doucha úrnak, amikor az esküt meg kell tenni. Az okmányok itt vannak ugye? Jó. Meghívóban nem szereplő két előterjesztés napirendre vételét javaslom az önkormányzatnak. Az egyik: Javaslat a Nagykanizsai Szociális foglalkoztató Nonprofit Kft. 2013. évi üzleti tervének módosítására – ez december 17-én került fel a honlapra. Valamint Javaslat a Kanizsa Uszoda Kft. 2013. évi módosított üzleti tervének elfogadására – az előterjesztés 2013. december 17-én került a honlapra. A meghívóban szereplő alábbi előterjesztésekhez van kiegészítés: Javaslat a Fogyatékkal Élők Integrált Intézménye állami átvételével kapcsolatos megállapodás jóváhagyására. Ez a 9. napirend. December 17-én került fel a kiegészítés a honlapra. 14. napirendhez van kiegészítés, a „Szervezettefejlesztés konvergencia régiókban levő önkormányzatok számára” című, ÁROP pályázatunkhoz kapcsolódó előterjesztéshez - 18-dikán, tehát a tegnapi nap folyamán került fel a honlapra. És a Polgármesteri tájékoztatóhoz összesen öt kiegészítés van. Projektmenedzseri munkakörben való foglalkoztatása, Kajak – Kenu Klubnak a beszámolója, felügyelő bizottsági tagok megválasztása. A „Jónak lenni jó” akcióhoz csatlakozás kapcsán egy felajánlást tettünk. Ez lesz a bevezetője a 4. számú kiegészítésnek, aztán az Első Világháborús Centenáriumnak a megemlékezésével kapcsolatban Emlékbizottság létrehozása, és a közgyűlés elé került a honlapra az 5. számmal a kiegészítés, alapítványok támogatása polgármesteri keretből. Két alapítványt – ha jól emlékszem –, két alapítványt szeretnénk egy kisebb összeggel támogatni, hogyha a képviselőtestület ebben a szándékomban engem támogat. Szeretném elmondani, hogy Jerausek István, miután Karácsony előtt vagyunk közvetlenül és a közgyűlés egy Karácsony előtti közgyűlés, azzal az ötlettel állt elő, amit én támogatok, hogy egy karácsonyi verssel kezd majd meg, vagy vezeti fel a közgyűlést. Ezt majd, fogok szólni, miután elhangoznak a napirendekhez szóló kiegészítések, és megszavazzuk a napirendet, utána István, Tiéd lenne a szó.

Balogh László: Három kérdésem lenne. Egy a Nagy-Magyarország emlékmű környezetével kapcsolatban, egy a fénydíszekkel kapcsolatban, és egy pedig a kutyafuttató a Berzsényiben címmel.

Bizzer András: Én napirend után szeretnék majd részletesen beszámolni arról, hogy nemrég befejeződött egy 5 millió Ft-os fejlesztés a választókerületemben. Ugye a Munkás u. 5-7. parkoló-utak kikötéséről van szó, és ezt a témát szeretném majd körbejárni.

Bicsák Miklós: A 16. napirendi pont, Interpellációk és kérdéseknél kettő interpellációs témám lenne. Az Úrhajós utcai játszótér és a Garay páros háziorvos, az úgynevezett, a régi autópálya mellett problémáinak az elmondása.

Dr. Károlyi Attila József: A napirend utáni kérdéseknél ...

Cseresnyés Péter: Napirend utáni vagy kérdések?

Dr. Károlyi Attila József: Bocsánat, kérdésem lenne, három kérdésem lenne.

Sajni József: Négy kérdésem lenne. Az egyik a miklósfai kerékpárúttal kapcsolatos, a másik a miklósfai orvosi rendelővel, aztán a Csengery úti állapottal, és a közfoglalkoztatottakkal kapcsolatban.

Dr. Csákai Iván: Egy kérdésem lenne a tilosban parkírozás és kapubejáró elfoglalásával kapcsolatban.

Cseresnyés Péter: További jelentkezőt nem látok, ezt a részt akkor lezárom. Még mielőtt szavazásra tenném fel a napirendeket, előtte szeretném jelezni, hogy egy apró ajándékot tettünk mindenki elé. Azt kérném, hogy mindenki vigye haza és emlékezzen arra, hogy milyen békés volt az utolsó közgyűlés. Remélem, így is lesz, nem kiabálom el. Igen, és a Szociális Foglalkoztató készítette – hozzá kell tenni. Tehát önkormányzati saját termék. Akkor szavazásra teszem fel a mai napirendünket. Aki el tudja fogadni, az kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 16 igen és 1 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

351/2013.(XII.19.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése a 2013. december 19-i soros ülésén a következő napirendi pontokat tárgyalja:

Nyílt ülés:

1. Javaslat a Pannon Egyetem Nagykanizsai Kampuszán hallgatói ösztöndíjprogram működtetésére (írásban)
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester
Meghívott: Dr. Birkner Zoltán (birkner.zoltan@uni-pen.hu) Pannon Egyetem Nagykanizsai Kampusza igazgató Nagykanizsa, Zrínyi M. u. 33.
2. Javaslat Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének a pénzügyi és természetben nyújtott szociális, valamint gyermekvédelmi ellátásokról szóló 14/2006.(III.1.) önkormányzati rendelet módosítására (írásban)
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester
3. Javaslat a közterületek és közterület jellegű területek használatáról szóló 51/2004.(XII.21.) önkormányzati rendelet módosítására (írásban)
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester
4. Javaslat a helyi kitüntetések alapításáról és adományozásáról szóló 18/1997.(IV.16.) önkormányzati rendelet módosítására (írásban)
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester
5. Javaslat az egészségügyi alapellátások körzeteinek megállapításáról szóló önkormányzati rendelet megalkotására (írásban)
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester

6. Javaslat Nagykanizsa Megyei Jogú Város településrendezési tervének módosítására (írásban)
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester
7. Javaslat Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének 2014. évi munkatervére (írásban)
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester
8. Javaslat a Thúry György Múzeum magasabb vezetői álláshely pályázati kiírás elfogadására (írásban)
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester
9. Javaslat a Fogyatékkal Élők Integrált Intézménye állami átvételével kapcsolatos megállapodás jóváhagyására (írásban)
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester
10. Javaslat a Nagykanizsa Vagyongazdálkodási és Szolgáltató Zrt. 2013. évi Üzleti Tervének módosítására (írásban)
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester
Meghívott: Kámán László vezérigazgató
11. Javaslat önkormányzati tulajdonú nem lakás bérlemény ingyenes használatba adására (írásban)
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester
12. Javaslat a kiskanizsai temetőben új ravatalozó építésére (írásban)
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester
13. Javaslat a hulladéklerakó bővítéshez szükséges hitelfelvételhez kapcsolódó jelzálog-szerződés jóváhagyására (írásban)
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester
Meghívottak: Kozma Péter ügyvezető, Horváth Balázs ügyvezető
14. Javaslat a „Szervezetfejlesztés konvergencia régiókban levő önkormányzatok számára” című, ÁROP-1.A.5-2013 kódszámú pályázathoz kapcsolódó döntések meghozatalára (írásban)
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester
15. Polgármesteri tájékoztató (írásban)
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester
16. Javaslat a Nagykanizsai Szociális foglalkoztató Nonprofit Kft. 2013. évi üzleti tervének módosítására (írásban)
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester
17. Javaslat a Kanizsa Uszoda Kft. 2013. évi módosított üzleti tervének elfogadására (írásban)
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester
18. Interpellációk, kérdések
19. Napirend utáni felszólalások

Zárt ülés:

20. Javaslat döntéshozatalra az Ipari parkban lévő 649/41. hrsz-ú (volt legénységi épület) ingatlanra bejegyzett visszavásárlási jog gyakorlása ügyében (írásban)
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester
Meghívott: Preksen László ügyvezető Work Trade s.r.o.
21. Javaslat a Fogyatékkal Élők Integrált Intézménye intézményvezetői munkakörére kiírt pályázat elbírálására (írásban)
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester
Meghívott: Pályázó
22. Javaslat Dr. Vass Tamás fogszakorvossal a VIII. számú fogorvosi körzet tárgyában előszerződés megkötésére (írásban)
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester
Meghívottak: Dr. Vass Tamás 8800 Nagykanizsa, Kinizsi u. 10., Dr. Németh Katalin 8800 Nagykanizsa, Hunyadi u. 24.
23. Fellebbezés (írásban)

Cseresnyés Péter: És akkor hallgassuk meg Jerausek István képviselő urat.

Jerausek István önkormányzat képviselő elszavalja Ady Endre „Karácsony” című versét.

Cseresnyés Péter: Köszönöm szépen. Megkérném Doucha Ferenc urat, hogy fáradjon a mikrofonhoz, a képviselőket és az itt jelenlevőket pedig, hogy álljunk fel, és az eskü szövegét állva hallgassuk végig.

Doucha Ferenc, a Városfejlesztési- és Üzemeltetési Bizottság 2014. január 1. nappal megválasztott nem képviselő tagja a közgyűlés előtt leteszi esküjét.

Cseresnyés Péter: Köszönöm szépen. Gratulálok, és nagyon jó munkát kívánok.

Doucha Ferenc: Köszönöm szépen. Engedjék meg, hogy én is elbúcsúzzam Önöktől, kellemes karácsonyi ünnepeket és boldog új évet kívánok Önöknek. További jó munkát!

Cseresnyés Péter: Egy apró mulasztásomra szeretném felhívni a figyelmet. Birkner igazgató úr jelezte, hogy miután Öneki Veszprémbe kell mennie egy értekezletre, vegyük előre. Én elfelejtettem ezt jelezni. Én azt szeretném kérni a képviselő hölgytől, uraktól, hogy ebbe egyezzenek bele, a kérést teljesítsük. Nem szavaztatok róla, de hogyha valakinek ellenvéleménye van, vagy kifogása van, az jelezze, és abban a pillanatban szavaztatni fogok. Úgyhogy nem látok illet. Köszönöm. Akkor előre vesszük a 8. napirendet.

1. Javaslat a Pannon Egyetem Nagykanizsai Kampuszán hallgatói ösztöndíjprogram működtetésére (írásban)

Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester

Meghívott: Dr. Birkner Zoltán (birkner.zoltan@uni-pen.hu) Pannon Egyetem Nagykanizsai Kampusza igazgató Nagykanizsa, Zrínyi M. u. 33.

Cseresnyés Péter: Röviden, ugye arról van szó, hogy a keretösszeget nem használtuk fel teljesen, és egy pályázatot még ki tudunk írni. Szeretném kérdezni, hogy az előterjesztéshez valakinek valamiféle hozzáfűznivalója van-e? Ilyet nem látok, a vitát lezárom. Aki el tudja fogadni, hogy felhasználjuk a maradék összeget, az kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 17 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

352/2013.(XII.19.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése a Pannon Egyetem Nagykanizsai Kampuszán az előterjesztés 1. számú mellékletben foglalt pályázati feltételekkel ösztöndíjprogramot hoz létre. Felkéri a polgármestert az 1. számú mellékletben meghatározott pályázati kiírás közzétételére és a pályázat lebonyolításával kapcsolatos intézkedések megtételére.

Határidő: 2013. december 21. a pályázati kiírás közzétételére
2014. január 15. a pályázat elbírálására

Felelős : Cseresnyés Péter polgármester
(Operatív felelős: Bagarus Ágnes osztályvezető)

Cseresnyés Péter: Gratulálok, és jó munkát kívánok! Úgyhogy reméljük, lesz olyan pályázó, aki hasznosítani tudja ezt az önkormányzati támogatást. Akkor az előre programozott rend szerint megyünk tovább.

2. Javaslat Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének a pénzübeli és természetben nyújtott szociális, valamint gyermekvédelmi ellátásokról szóló 14/2006.(III.1.) önkormányzati rendelet módosítására (írásban)

Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester

Cseresnyés Péter: Szeretném megkérdezni, hogy van-e hozzáfűznivaló? Törvényi változásokat kellett átvezetni, tehát nagyjából azt lehet mondani, hogy automatizmusról van szó. Ilyet nem látok, mármint hozzászólót, ezért szavazásra teszem fel a rendeleti javaslatot. Aki el tudja fogadni, az kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 17 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő rendeletet alkotja:

53/2013.(XII.30.) számú rendelet

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megalkotja 53/2013.(XII.30.) önkormányzati rendeletét a pénzübeli és természetben nyújtott szociális, valamint gyermekvédelmi ellátásokról szóló 14/2006.(III.1.) önkormányzati rendelet módosítására.

(A rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

3. Javaslat a közterületek és közterület jellegű területek használatáról szóló 51/2004.(XII.21.) önkormányzati rendelet módosítására (írásban)

Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester

Cseresnyés Péter: Ez a módosítás arról szól, hogy közterületeken külön engedély nélkül alkohol fogyasztása nem megengedett. Szeretném kérdezni, hogy valakinek van-e hozzáfűznivalója? Tehát hangsúlyozom, külön engedély nélkül. Tehát lehet engedélyt kérni. Erre főként nagyobb városi rendezvények esetében ez természetes, hogy meg kell kérni, és meg is fogja kapni a rendező. Igen, meg engedély nélkül is van kivétel, természetesen. Egyik képviselőtársamra ránéztem, és azon somolygott szerintem, hogy hogyan fogjuk magunkat zsákutcába kergetni ezzel. Megvan a megoldás. Nem látok hozzászólót, ezért a rendeleti javaslatot szavazásra teszem fel. Aki el tudja fogadni, az kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 17 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő rendeletet alkotja:

54/2013.(XII.30.) számú rendelet

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése megalkotja 54/2013.(XII.30.) rendeletét a közterületek és közterület jellegű területek használatáról szóló 51/2004.(XII.21.) önkormányzati rendeletének módosításáról.

(A rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

4. Javaslat a helyi kitüntetések alapításáról és adományozásáról szóló 18/1997.(IV.16.) önkormányzati rendelet módosítására (írásban)
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester

Cseresnyés Péter: Itt a vállalkozókról szól a történet. Ugye eddig kettő, most három kategóriában adnánk lehetőséget díjazásra. Hozzászólót nem látok, a vitát lezárom. Aki el tudja fogadni a rendeleti javaslatot, az kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 17 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő rendeletet alkotja:

55/2013.(XII.30.) számú rendelet

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése megalkotja az 55/2013.(XII.30.) önkormányzati rendeletét a helyi kitüntetések alapításáról és adományozásáról szóló 18/1997.(IV.16.) önkormányzati rendelet módosításáról.

(A rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

5. Javaslat az egészségügyi alapellátások körzeteinek megállapításáról szóló önkormányzati rendelet megalkotására (írásban)
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester

Marton István: Ez egy jó terjedelmes anyag, hiszen 40 körzetünk van, 20 felnőtt, 10 gyermek és 9 fogorvosi. No, ezért nem szóltam volna hozzá, de lehet, hogy a puding próbájaként el van rejtve a gyermekkörzeteknél, az 1.2-esnél az, hogy a 2. gyermek háziorvosi kétszer szerepel benne. Úgyhogy ezt itt nem ártana javítani.

Cseresnyés Péter: További hozzászólót nem látok, a vitát lezárom. Módosítás – úgy hallottam – nem hangzott el, ezért a Van? Akkor szeretném kérni, hogy fogalmazza meg.

Marton István: Semmi, csak törölni kell, mert kétszer szerepel ugyanaz.

Cseresnyés Péter: A rendeletben?

Marton István: (mikrofon nélkül beszél, nem érteni, hogy mit mond)

Cseresnyés Péter: Mi az, ami kétszer szerepel?

Marton István:

Cseresnyés Péter: Jó. Oké. Nálam nem. De nálam nem. Azért mondom, hogy ezért furcsállottam. Tehát, akinél hibásan szerepel - nálam rendesen szerepel, tehát nincs hiba nálam -, akinél valami hiba van, akkor természetesen vegye úgy, hogy az nem azt jelenti, hogy az 1/2, vagy a 2. felnőtt háziorvosi szolgálat, az kettő, az egy. Szerintem ez így logikus, még ha háromszor nyomtattuk volna ki. Tehát ezt így kell venni. Aki el tudja fogadni a javaslatot, az kérem, nyomja meg az igen gombot. Azért nem értettem, hogy mi a probléma, mert nálam nincs duplikáció.

A közgyűlés 17 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő rendeletet alkotja:

56/2013.(XII.30.) számú rendelet

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése megalkotja az egészségügyi alapellátások körzeteinek megállapításáról szóló 56/2013.(XII.30.) önkormányzati rendeletet.

(A rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

6. Javaslat Nagykanizsa Megyei Jogú Város településrendezési tervének módosítására (írásban) Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester

Cseresnyés Péter: Azt hiszem, hogy egyértelmű mind a kettő, és támogatható ebben a formájában, ahogy elénk került. Hozzászólót nem látok, a vitát lezárom. Aki el tudja fogadni, az kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 17 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

353/2013.(XII.19.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése

1. egyetért a Varasdi u. (6087 hrsz) – Munkácsy M. u. (6634 hrsz) – Bajcsy-Zsilinszky E. u. (5191/2 hrsz) – Templom tér (5271/7 hrsz) – Hajgató S. u. (6033 hrsz) által határolt tömbben a Bajcsy-Zsilinszky u. a beépíthetőség zárt sorúvá módosításával.

Határidő: 2014. december 31.

Felelős : Cseresnyés Péter polgármester

(Operatív felelős: Deák-Varga Dénes városi főépítész)

2. egyetért a 037/60 hrsz-ú ingatlanra tervezett kerékpárút – 043 hrsz-ú Péterfai árok – 034/1 hrsz-ú 7-es elkerülő út – 3066/54 hrsz-ú Péterfai utca által határolt tömbben kezelőút kialakításával.

Határidő: 2014. szeptember 30.

Felelős : Cseresnyés Péter polgármester

(Operatív felelős: Deák-Varga Dénes városi főépítész)

7. Javaslat Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének 2014. évi munkatervére (írásban) Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester

Cseresnyés Péter: Szeretnék egy módosítást bejelenteni, ugyanis ha a 30-dikát, január 30-dikát vennénk, a szokásos hónap utolsó csütörtökét vennénk a következő közgyűlés időpontjának, közel két hónap telne el, ezért arra kérem a közgyűlést, hogy úgy módosítsuk, hogy január 23-dikán legyen a közgyűlés. Várhatóan akkor nem kell soron kívüli közgyűlést tartani, és akkor nem telik el 6 hét a két közgyűlés között. Nem beszélve arról, hogy egyébként a februári közgyűlés meg nagyon közel lenne, hogyha 30-dikán tartanánk a közgyűlést, a januárhoz. Tehát ebben kérném a támogatásukat. Hozzászólót nem látok, a vitát lezárom. Aki el tudja fogadni a határozati javaslatot, az kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 16 igen és 1 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

354/2013.(XII.19.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése a 2014. évi munkatervét az előterjesztés melléklete – a januári közgyűlés időpontja január 23-ra módosítva – szerint elfogadja.

Felkéri a polgármestert, hogy a munkaterv végrehajtásáról gondoskodjon.

Határidő: munkaterv szerint

Felelős : Cseresnyés Péter polgármester

(Operatív felelős: Dr. Gyergyák Krisztina jegyző)

8. Javaslat a Thúry György Múzeum magasabb vezetői álláshely pályázati kiírás elfogadására (írásban)

Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester

Cseresnyés Péter: Multkor ugye nem döntöttünk, ezért újra ki kell írni. Már akkor eldöntöttük a kiírást, most viszont a feltételeket hoztuk be. Hozzászólót nem látok, a vitát lezárom.

Karádi Ferenc: ... technikai. Dénes Sándor gépét nem jelzi a számítógép, ezért mindig igennel (mikrofon nélkül beszél, nehezen érteni, hogy mit mond)

Cseresnyés Péter: Jó. Eddig egyáltalán nem jelezte? Akkor azt kérem majd a jegyzőkönyvvezetéstől, miután most derült ki, hogy Dénes alpolgármester úrnak a szavazógépe nem működik, hogy eddigi szavazásokhoz az igen szavazathoz, mert azt mondta Dénes, tehát az eddigi szavazásokhoz az igent mindig egyet írunk hozzá, mert Dénes alpolgármester úr gépe nem működött. Most ezután működni fog, tehát így most a jóváírást nem, hanem mindig a gép alapján történik. És akkor most teszem fel szavazásra a határozati javaslat mindkét pontját. Aki el tudja fogadni – Thúrynál tartunk, még mindig a múzeumnál tartunk –, az kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 17 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

355/2013.(XII.19.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése

1. pályázatot hirdet a Thúry György Múzeum igazgatói magasabb vezetői beosztásának ellátására az előterjesztés 1. számú mellékletét képező pályázati felhívás közzétételével.

Határidő: 2013. december 20.

Felelős : Cseresnyés Péter polgármester

(Operatív felelős: Bagarus Ágnes osztályvezető)

2. a Thúry György Múzeum igazgatói beosztásának ellátására irányuló pályázati eljárás folyamatában a döntést előkészítő szakmai bizottságban való részvételre felkéri:
 - a kulturális feladatokért felelős alpolgármestert,

- az Oktatási, Kulturális, Ifjúsági és Sport Bizottság elnökét és a bizottság által delegált egy tagját,
- a Közalkalmazotti Tanácsot (ennek hiányában a Közalkalmazotti Megbízottat) és a reprezentatív szakszervezetet egy-egy tag delegálására,
- a Pulszky Társaság – Magyar Múzeumi Egyesületet, mint országos szakmai szervezetet egy tag delegálására.

Határidő: 2014. január 15.

Felelős : Cseresnyés Péter polgármester

(Operatív felelős: Bagarus Ágnes osztályvezető)

9. Javaslat a Fogyatékkal Élők Integrált Intézménye állami átvételével kapcsolatos megállapodás jóváhagyására (írásban)

Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester

Cseresnyés Péter: Nagyon vaskos az anyag, de automatizmus, mert erről is már döntést tettünk és hoztunk. Hozzászólót éppen ezért nem látok. Aki el tudja fogadni a határozati javaslatot, az kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 17 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

356/2013.(XII.19.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése jelen előterjesztés 1. számú melléklete szerinti, Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata, a Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatóság valamint a Magyar Nemzeti Vagyongazdálkodási Zrt. között kötendő megállapodást és annak mellékleteit jóváhagyja, és felhatalmazza a polgármestert a megállapodás aláírására, és az intézmény állami átvételével kapcsolatos jognyilatkozatok megtételére.

Határidő: 2013. december 31.

Felelős : Cseresnyés Péter polgármester

(Operatív felelős: dr. Borka Beáta Marianna osztályvezető)

Cseresnyés Péter: Ehhez egyébként van kiegészítés is, de az elején ott volt, tehát nem most jött hozzá.

10. Javaslat a Nagykanizsa Vagyongazdálkodási és Szolgáltató Zrt. 2013. évi Üzleti Tervének módosítására (írásban)

Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester

Meghívott: Kámán László vezérigazgató

Cseresnyés Péter: Mindenki a bizottsági szakaszban megtárgyalhatta. Ez nekünk jó, mert olyan adat van benn, ami jó az önkormányzatnak. Egy kis plusz pénz. Hozzászólót nem látok, a vitát lezárom. Aki el tudja fogadni a határozati javaslatot, az kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 17 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

357/2013.(XII.19.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a Polgármestert, hogy a Nagykanizsa Vagyongazdálkodási és Szolgáltató Zrt. 2013. évre vonatkozó Üzleti Tervét az alábbiak szerint módosítsa:

Bevételek			adat: eFt
Megnevezés	2013. évi terv	2013. évi módosítás	Módosított terv 2013
Közvetített szolgáltatás bevétele	31 000	-15 000	16 000
Egyéb áthárított bevételek	10 000	+7 000	17 000
Egyéb bevételek (kapott tám.)	12 500	+4 113	16 613
Bevételek összesen:	649 460	- 3 887	645 573

Költségek, ráfordítások			
Megnevezés	2013. évi terv	2013. évi módosítás	Módosított terv 2013
Közvetített szolgáltatás	120 500	-15 000	105 500
Üzemeltetési díj	12 000	+7 000	19 000
Bérlőköltség	125 540	+3 624	129 164
Járulékok	35 800	+489	36 289
Kiadások összesen:	649 460	-3 887	645 573

Határidő: 2013. december 31.
Felelős : Cseresnyés Péter polgármester
(Operatív felelős: Kámán László vezérigazgató)

11. Javaslat önkormányzati tulajdonú nem lakás bérlemény ingyenes használatba adására (írásban) Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester

Cseresnyés Péter: Saját televíziómról van szó, már hogy önék adjuk az ingatlant. Hozzászólót nem látok, a vitát lezárom. Aki el tudja fogadni a határozati javaslatot, az kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 17 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

358/2013.(XII.19.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése egyetért a természetben Nagykanizsa, Sugár utca 8. szám alatti épületben lévő (Hrsz.: 1184/A/4.) 124 m² alapterületű, önkormányzati tulajdonú helyiség - Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének az önkormányzati tulajdonú nem lakás tulajdonú helyiségek bérletéről és használatáról szóló többször módosított 3/2003.(I.29.) számú rendelete 20.§-a alapján történő - ingyenes használatba adásáról a KANIZSA TV Kereskedelmi és Szolgáltató Egyszemélyes Kft. (Nagykanizsa, Sugár utca 8.) részére az alábbi együttes feltételekkel:

- **Használati idő:** 2014. január 1-től 2018. december 31-ig tartó határozott idő.
- **Használati díj:** A KANIZSA TV kereskedelmi és Szolgáltató Egyszemélyes Kft. 124 m² alapterületű helyiségre 62.000 Ft + Áfa/hó összegű használati díj ÁFA

tartalmát fizeti meg a használat ellenében, melynek mértéke **16.740.- Ft/hó** (a helyiség piaci bérleti díja 500 Ft/m²/hó + ÁFA)

- Használó a jogviszony teljes időtartama alatt az önkormányzattal megkötött Vállalkozási Szerződésben meghatározott tevékenységet köteles végezni.
- A használó csak a használatba adó előzetes írásbeli hozzájárulásával végezhet a helyiségben értéknövelő beruházásokat, melyet a szerződés bármely okból történő megszűnésekor a használatba adó nem térít meg.
- Használó az ingatlan üzemeltetésével kapcsolatos rezszi költségeket köteles megfizetni.
- Használó a helyiségbe más szervezetet nem fogadhat be, azt albérletbe nem adhatja.

Határidő: 2013. december 31.

Felelős: Cseresnyés Péter polgármester
(Operatív felelős: Kámán László vezérigazgató)

12. Javaslat a kiskanizsai temetőben új ravatalozó építésére (írásban)

Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester

Cseresnyés Péter: Itt van egy ábra, egy kép, hogy hogy néz ki, és hogy nézne ki. Ez elég is, Feri, az a kérésem. Tehát ez lenne a terv szerint a megvalósítás. Szeretném közölni a képviselőtársaimmal, hogy talán a januári közgyűlésre bejön egy másik ezzel kapcsolatos, vagy nem, - arra kész lesz? –, február, inkább február, mert ugye döntöttünk arról, hogy a nagykanizsai temetőben a ravatalozó felújításának a tervezését elkezdjük. Ez is meg is történt, elkezdődött. Amikor a terv kész van, utána szeretném behozni annak a ravatalozónak a rendbetételéről szóló előterjesztést is, úgyhogy a 2014. évben mind Kiskanizsa jogos igényét, mind a nagykanizsaiak jogos igényét szeretnénk teljesíteni. Tehát az egy következő szakasz lenne.

Marton István: Csak a memória felfrissítése érdekében mondom, amit mondok. Erre az évre a költségvetésben bruttó 45 millió Ft szerepelt ebben a témakörben. Ebből ugye semmi sem valósult meg. Most ketté van bontva, a járulékosokat, ilyeneket, hogy például léghévíz helyett földkábelt legyen, ezt valóban meg lehet csinálni egy évvel később is, de ebből '14-ben, pontosabban nem is ebből, mert közben már az összeg megnőtt 46 és ¼ millió Ft-ra, ebből jövőre 38 millió Ft-ot terveznek Önök megvalósítani, ami ugye, hát nem éri el az idénre tervezett, amiből semmi sem történt.

Cseresnyés Péter: Köszönjük szépen a pozitív hangvételű hozzászólást, az örömét, hogy megépül a kiskanizsai ravatalozó.

Tóth Nándor: Előljáróban szeretném elmondani, hogy a Kiskanizsai Településrészi Részönkormányzat is megtárgyalta ezt a napirendi pontot, és a közgyűlésnek támogatásra, elfogadásra javasolta. Szeretném elmondani, hogy a Kiskanizsán élő emberek többsége, és biztos vagyok benne, hogy a többsége kifejezetten örül annak, hogy végre ez a dolog ebbe a stádiumba eljutott, hiszen ez egy régi ígéret. Egyesek szerint 10-15 éve, mások szerint régebb óta ígéri a mindig aktuális vezetés, hogy megépíti a kiskanizsai ravatalozót, illetve a régit felújítja. Én most személy szerint is nagyon örülök neki, hogy nem a réginek, a renoválására, felújítására kerül sor, hanem egy teljesen újnak a megépítésére, és várhatóan ez a jövő évben nem csak ígéret marad, hanem meg is valósul, hiszen a tervek, engedélyek készen vannak. Bízok benne, hogy a következő percekben képviselőtársaim meghozzák a pozitív döntést, költségvetés tárgyalásakor pedig meglesz a kellő fedezet rá, és akkor semmi sem fogja megakadályozni azt, hogy 2014-ben, az előterjesztés szerint augusztus végére megépüljön és átadásra kerüljön az új ravatalozó. Természetesen ott is élnek olyanok, akik szerettek volna nagyobb, dízajnosabbat, de tudomásul vesszük, hogy a

költségvetésből ennyi forrásra és erre van lehetőség megépíteni. Én azt gondolom, hogy akikkel szót váltottunk erről, a többségnek tetszettek a tervek, örülnek neki, és én arra kérném képviselőtársaimat, hogy pozitívan álljanak hozzá a napirendi pont elbírálásához.

Bene Csaba: Én duplán is szeretnék hangot adni örömömnek, azért is, mert Kiskánizsán megépül végre a ravatalozó, és nem is értettem Marton István polgármester úrnak a megszólalását, hogy ebből hogyan lehet ilyen negatív hangulatot csinálni. Megépül és ebben a ciklusban elkészül a régóta vágyott új ravatalozó, és arra is felhívnam a figyelmet, hogy hát a képek alapján egy gyönyörű létesítmény fog létrejönni. Nem gondolom, hogy amiatt bárkinek csalódást kellene éreznie, hogy ez milyen mértékű, vagy milyen léptékű épület, mert a tervek alapján én azt látom, hogy egy odaillő, funkcionális épület fog megépülni. A másik ugyanilyen örömöm, az abból fakad, hogy ennek az előterjesztésnek a kapcsán polgármester úr elmondta azt is, hogy a nagykanizsai köztemetőben is meg fog újulni a ravatalozó, mert annak ugyanilyen jogosultsága van, mint a kiskánizsai ravatalozó megépítésének.

Cseresnyés Péter: Természetesen akkor, hogyha a közgyűlés megszavazza, de én, akivel eddig beszéltem, mindenki támogatta ezt a javaslatot, ezt az ötletet.

Bicsák Miklós: Talán megengeditek, 20 éve már képviselő vagyok, vagy most már abba fordultam bele, a kiskánizsai téma régóta téma. Minden előterjesztést, minden olyan dolgot, ami Kiskánizsa vagy bármely városrésznek a fellendülését, javát szolgáló, kulturális, vagy legyen temetőről szó, ravatalozó építéséről, támogattam. Ezt is támogatjuk, sőt, szívem szerint én is nagyon örülök, mert valóban sajnos sokszor volt részem Kiskánizsán részt venni ilyen barátok vagy családok eseményeként temetéskor, és ez a temető vagy ravatalozó nagyon megérdemli, hogy felépüljön az ott élő embereknek. De nagyon örülök annak is, amit most polgármester úr mondott, hogy a városi temető is sorra fog kerülni, mert az ember a városi temetőben találkozik így szombat, vasárnap az emberekkel, mint képviselőtől is mindig kérdezték. Mondtam, hogy bízom benne, hogy rövidesen sor kerül rá, és ugyanúgy úgy gondolom, bármilyeik a mi oldalunkon ülő képviselőtársaim nevében is, ilyen nem lehet probléma, hogy ne támogatónk, támogatjuk. Polgármester úr, remélem, hogy lassan azért a palini közösségi házra is sor kerül. Bízok benne, és a képviselőtársaim is majd meg fogják szavazni.

Sajni József: Természetesen támogatom a megépítését, hiszen rendkívül fontos, hogy egy olyan ravatalozó álljon rendelkezésre ahhoz, hogy a végtisztességet megadják annak, aki elhunyt, ami igenis méltatlan, hogyha az nem olyan körülmények között történik. És éppen ezért, tehát ezt csak támogatni lehet. Én szeretném itt összekapcsolni azzal, hogy én azt kérném, hogy most ezek elkészülnek, akkor a közgyűlés ne feledkezzen meg azokról, ahol olyan hiányok vannak, és mondhatnám most a miklósfai temetőt, ahol méltatlan körülmények között, sárban kell végigtolni az elhunytat egész a sírig, és mivelhogy a temetők eléggé „forgalmas” helyek, mert nagyon „rendezvény” van, tehát ezért nagyon fontos, hogy ne méltatlan körülmények között kerüljön erre sor, és hát bizony szeretném, hogyha ezek sorra jönnének, és megvalósulna többek közt ennek a temetőnek is legalább a belső útjának a rendbetétele most, hogy a külső út, az már úgy néz ki, hogy rendben van.

Dr. Károlyi Attila József: Nagyon örülünk a kiskánizsaiak örömének. Valóban a végtisztesség, az hozzátartozik az emberi léthez, és ki hogyan tiszteli meg a halottait, úgy számíthat arra is majd, hogy őt hogyan fogják megtisztelni. Külön örülök polgármester úr megjegyzésének, miszerint az általam is már képviselői kérdésekben, illetőleg interpellációban kezdeményezett nagykanizsai ravatalozó is megújul. Méltatlan körülmények vannak. És külön örülök, hogy polgármester úr nem csak a felépítmény vonatkozásában, hanem a tér, az előtte levő tér vonatkozásában hordoz magában némi szocialista realista távlatot, így első nézésre is, és végül is mi is örülhetünk majd egy szép megújult új térnek és ravatalozónak.

Dénes Sándor: Örülök annak, hogy azon képviselőtársak, akik hozzászóltak, szinte mindannyian pozitívan, elismerően szóltak, és az örömet fejezték ki. Én is ezt teszem, nem csak magam nevében, mint képviselője a városrésznek, hanem mindazoknak, akikkel találkoztam és szóba került az, hogy tervezés alatt van a ravatalozó, és a következő év tavaszán, nyárra, nyár végére megvalósul, mindannyian örültek, és ugye ez nagy dolog. Ahogy az előbb Károlyi úr mondta, hogy méltó módon tudunk elköszönni szeretteinktől. Úgy gondolom, hogyha ez megvalósul, akkor ez megtörténik. Én arra kérem Önöket, hogy támogassák szavazataikkal is.

Cseresnyés Péter: A vitát lezárom. Egy gondolatot szeretnék hozzátenni, hogy miért most kerül és miért kellett ennyit várni rá. Mert a költségvetésnek olyan állapotba kellett jönnie, hogy ezzel úgy tudjunk, ezzel a beruházással úgy tudjunk gondolkozni, hogy nem hitelből csináljuk meg, hanem saját pénzünkből. Ugye több alkalommal az előző időszakban elhangzott, hogy a költségvetésünk hála Isten jól áll. Ez annak is köszönhető, hogy egyébként címkézett pénzek is vannak benn, ami a likviditásunkat segíti, de szeretném mondani, hogy még, vagy már akár publikus is, hogy újabb támogatást kaptunk a kormányzattól, úgyhogy ezért van arra lehetőség, hogy nagyon komolyan gondolkozzunk azon, hogy a következő évben jelentős fejlesztéseket tudjunk úgy megvalósítani, hogy egyébként hitelhez ne is kelljen nyúlni. Tehát itt, ami igényként elhangzott, nem biztos, hogy mindegyiket meg tudjuk valósítani, de olyan városrész énszerintem nem lesz 2014-ben, ahol fejlesztést nem tudunk, valamiféle fejlesztést nem tudunk csinálni. De majd a költségvetés során, annak a tervezése során fog minden kiderülni, de én – ugye Ibolya lehetek optimista? Erről beszéltünk. –, lehetek optimista e területen. Én azt látom, hogy óriási lehetőségeink vannak az ez évi költségvetés alapján és az alapján, hogy a kormányzat Nagykanizsát megint megsegítette egy jelentősebb összeggel. Szavazásra teszem fel a határozati javaslatot. Aki el tudja fogadni, kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 17 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

359/2013.(XII.19.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése

1. dönt a kiskánizsai temetőben új ravatalozó építése beruházás I. ütemének indításáról. Felkéri a Polgármestert, hogy az építési engedély és a kiviteli tervdokumentáció birtokában a közbeszerzési eljárás lefolytatásához a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: 2014. január 31.

Felelős: Cseresnyés Péter polgármester

(Operatív felelős: Tárnok Ferenc osztályvezető)

2. a beruházás megvalósításához szükséges 38.000 eFt forrást a 2014. évi költségvetés rendeletben biztosítja. Felkéri a polgármestert, hogy az előirányzatot szerepeltesse a 2014. évi költségvetés tervezetben.

Határidő: 2014. évi költségvetés elfogadása

Felelős: Cseresnyés Péter polgármester

(Operatív felelős: Tárnok Ferenc osztályvezető, Osváth Sándorné helyettesítő osztályvezető)

13. Javaslat a hulladéklerakó bővítéshez szükséges hitelfelvételhez kapcsolódó jelzálog-szerződés jóváhagyására (írásban)

Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester

Meghívottak: Kozma Péter ügyvezető, Horváth Balázs ügyvezető

Cseresnyés Péter: Ez már egy régi történet, egy befejező aktusa annak a hitelfelvételnek, amiről döntött a közgyűlés. Most azt kell jóváhagynunk, hogy ennek a fedezetét biztosítjuk. Hozzászólót nem látok, a vitát lezárom. Aki el tudja fogadni a határozati javaslatot, kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 17 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

360/2013.(XII.19.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése

1. egyetért a Nagykanizsa Netta – Pannonia Hulladéklerakót Üzemeltető Kft. által kötendő 80.000.000,-Ft összegű, valamint 20.000.000,-Ft összegű hitelszerződések fedezetét biztosító, az Önkormányzat tulajdonát képező nagykanizsai 1970, 1318, 1319, 1320, 1321 hrsz.-ú ingatlanokra vonatkozó jelen előterjesztés 2. mellékletét képező jelzálogszerződések megkötésével és felhatalmazza a polgármestert azok aláírására.

Határidő: 2013. december 20.

Felelős : Cseresnyés Péter polgármester

(Operatív felelős: Tárnok Ferenc osztályvezető, Városfejlesztési Osztály)

2. felkéri a polgármestert, hogy az Adós által megrendelt értékbecslések eredményéről tájékoztatást kérjen, amennyiben pedig az értékbecslések alapján a Bank fedezettsége túlzott (100 % feletti), akkor kezdeményezze a fedezethez nem szükséges ingatlan fedezeti körből való kiengedését.

Határidő: a banki értékbecslés elkészítését követően

Felelős : Cseresnyés Péter polgármester

(Operatív felelős: Tárnok Ferenc osztályvezető, Városfejlesztési Osztály)

14. Javaslat a „Szervezetfejlesztés konvergencia régiókban levő önkormányzatok számára” című, ÁROP-1.A.5-2013 kódszámú pályázathoz kapcsolódó döntések meghozatalára (írásban)

Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester

Cseresnyés Péter: Itt okiratok módosítása, igen, SZMSZ, meg egyéb, meg egy kiegészítés is van, igen. Azt nézzük, van egy kiegészítés, ami talán tegnap került fel vagy tegnapelőtt került fel.

Sajni József: Én bizottsági ülésen elmondtam én az ezzel kapcsolatos észrevételeimet, amit szintén megtennék. Az egyik, az itt a szervezetfejlesztés terén, hogy 2014. július 1-jével létrejönne újra a GESZ. Most ez, GESZ ügyben itt már a mindenkor aktuális közgyűlés elég sokféle döntést hozott. Hol megszüntette, hol elővette, hol újra működtette. Most ez újra úgy néz ki, hogy működik. A funkcióit megnézve úgy néz ki, hogy logikus, hogy milyen feladatok kerülnek most oda át, vagy odacsoportosítva, és úgy gondolom, hogy az biztosan akkor rossz döntés volt, amikor a GESZ megszüntetésre került, amikor már úgy minden beállt. Én még emlékszem arra, tehát intézményvezetőként akkor már úgy összeállt nagyjából a kép, és akkor mégis a megszüntetésről döntött az akkori aktuális önkormányzat. Valószínű, hogyha maradt volna, akkor, mint ahogy több városban ezt megtartották, a Polgármesteri Hivatalnak a működésében is, tehát egyszerűbb lett volna a feladat-ellátás. Na mindegy, ez most így történt. Tehát mivelhogy ilyen funkciók kerülnek oda, mint amit én most olvasok, ezt én most logikusnak látom. Remélem, hogy tehát ez gazdaságosság és egyéb szempontból is jó lesz. Amit viszont nem látok, tehát nincsenek olyan számítások, hogy ez most az önkormányzatnak mibe fog kerülni, és itt viszont az aggályaimat hadd mondjam el, hogy minden átszervezésnél jó lenne azért valamilyen hatástanulmányt vagy valamit látni, hogy akár úgy is, hogy ennek személyi vagy anyagi vonzatát kimutatni, hogy igenis. Tehát nem csak a szervezeti átalakítás önmagáért, hanem ilyen szempontokat figyelembe véve is történik. Tehát ezt én mindenféleképpen hiányolom ebből az előterjesztésből. Másik a bizonyos Kanizsa TV és Kanizsa Újságnak a szervezeti összevonása. Ebben is látok logikát, hiszen ugyanarról szól a történet, és valószínű, hogy összehangoltabb lehetne, tehát a két médiumnak a működése, hogyha ez egy irányításban történne. Tehát elvileg ezt is támogatni tudom, ezt az ügyet is. Itt is azért szerettem volna látni azokat a számításokat, hogyha ez így történik, akkor ennek ilyen személyi vonzata van, ennek ilyen megtakarítási vonzata van azon túl, hogy önmagában a szervezeti fejlesztésnek megvan a maga előnye. De hát ezt egyelőre ebben a dologban én nem látom.

Cseresnyés Péter: Képviselő úr és a képviselőtestület figyelmét is szeretném felhívni arra a mondatra, amelyik úgy szól, hogy felkéri a polgármestert, hogy az intézmény létrehozásához szükséges döntések tervezetét a megfelelő határidőben terjessze a közgyűlés elé. Tehát azok a számítások, azok a részletek, azok még előttünk vannak. Közgyűlés majd akkor fog dönteni arról, és még ezt a döntést vissza is vonhatja, hogyha valami nem tetszik neki. Tehát ez most az elvi döntésnél ebben az esetben több, de nem a végső döntés. A Kanizsa TV és a Kanizsa Újság összevonásánál meg kimondottan elvi döntésről van szó, tehát az úgy szól a határozat, hogy hatékony és gazdaságos lehetőségeit vizsgálja meg, és a javaslatát terjessze a közgyűlés elé. Az az is lehet, hogy azt javaslom, hogy nem. Már hogy nem vonjuk össze a két gazdasági társaságot.

Marton István: Módfelett megörültem, amikor láttam ennek a két szervezeti egységnek a potenciális összevonási lehetőségét, mert hát Önök szinte tökéletesen azonos személyi felállás mellett az előző ciklusban ezt kétszer fűrték meg. Mégis azért jó az, hogyha belátják az emberek, hogy hibáztak. Ha idekerül, én biztos, hogy megszavazom.

Dr. Etler Ottó László: Itt kérdeznék is, mert az éves munkatervünkben az van augusztusi határidőben, meg fogjuk tárgyalni, hogy milyen támogatásokat igénylünk pontosan az ÁROP projekt megvalósítása kapcsán szükségessé váló létszámcsökkentéssel kapcsolatban. Én persze első ránézésre, amikor összevonnak szervezeteket, akkor azt feltételezném, hogy valóban létszámcsökkentés lesz, és azzal akarunk gazdaságilag jobban járni, mégis én attól félek, hogy a meglévők mellé, tehát ugyanúgy lesz majd a TV-nek is vezetője, lesz az újságnak is vezetője, és gyártunk egy új vezérigazgatót egy újabb szervezetnek. Tehát egyrészt arról beszélünk, hogy csökkentjük a létszámot, másrészt meg funkciókat hozunk még plusz létre. Hogy ezt nem látom még tisztán, tehát mielőtt szavaznánk, ha erről tudna valami tájékoztatást adni.

Cseresnyés Péter: Köszönöm szépen a kérdését. Bontsuk ketté a felvetést. A hivatalban nem történt létszámleépítés és nem is lesz létszámleépítés. Tehát azt a pályázatot, vagy hozzájárulást nem írjuk meg, mert nincs szükségünk rá, és nem is lesz, úgy néz ki, hisz üres álláshelyeink vannak. Abban az esetben, hogyha szükség lesz a feladatellátáshoz emberre, ebben az esetben nem, hogy elbocsátunk, hanem veszünk fel embert. A Kanizsa Televízió és a Kanizsa Újság összevonásával kapcsolatban éppen azért, mert még nem vagyunk sehol sem, csak egy elvi döntést hozunk, és nem a létszámleépítésről szól a döntés, hanem egy hatékonyabb, úgy, ahogy Sajni képviselő úr is mondta, vagyis úgy gondolom, hogy erre gondolt, bár nem mondta ki, egy médiacentrumot, egy kanizsai médiumcentrumot hoznánk létre, ami nem biztos, hogy létszámelbocsátással vagy létszámcsökkentéssel jár. Tehát akkor, amikor majd a konkrét előterjesztés itt lesz előttünk, akkor tudunk arról beszélni, hogy jár-e létszámleépítéssel ez, vagy nem jár létszámleépítéssel. Nem tudom, mennyire megnyugtató a válasz Önnek. Tehát egyrészt a hivatalt tekintetében biztos, hogy nem lesz létszámleépítés, ez már most látható – mondhatom jegyző asszony? –, tehát most látható, a jegyző asszony azt mondta, hogy igen, tehát az, amit mondtam, az helyes. A két gazdasági társaság esetében meg majd akkor, amikor itt lesz előttünk az előterjesztés, akkor tudunk bármit is mondani, vagy akkor látjuk azt, hogy szükség van létszámmódosításra vagy nincs szükség. Tehát létszámcsökkentésről egyelőre ne is beszéljünk egyik esetben sem. További hozzászólót nem látok, a vitát lezárom. Aki el tudja fogadni a határozati javaslatot, az kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 15 igen és 1 nem szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

361/2013.(XII.19.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése

- I. a Polgármesteri Hivatal jelen előterjesztés 1. számú mellékletét képező Szervezeti és Működési Szabályzatát elfogadja.

Határidő: a szabályzat hatályba lépésére 2014. január 01.

Felelős : Cseresnyés Péter polgármester
(Operatív felelős: dr. Gyergyák Krisztina jegyző)

- II. dönt arról, hogy 2014. július 01. napjával önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szervként intézményt hoz létre az alábbi főbb feladatok ellátására:
- a jelenleg a Polgármesteri Hivatalban történő intézményi pénzügyi, számviteli feladatok ellátása,
 - az önkormányzat által működtetésre átvett köznevelési intézmények technikai személyzetének munkáltatása és az intézményi működtetés feltételeinek biztosítása,
 - az intézményi közfoglalkoztatás szervezése,
 - az intézmények műszaki karbantartási feladatainak ellátása.

Felkéri a Polgármestert, hogy az intézmény létrehozásához szükséges döntések tervezetét a megfelelő határidőben terjessze a Közgyűlés elé.

Határidő: 2014. június 30.
Felelős : Cseresnyés Péter polgármester
(Operatív felelős: dr. Gyergyák Krisztina jegyző)

- III. mint a Kanizsa TV Kft., valamint a Kanizsa Újság Kft. alapítója és egyszemélyes tulajdonosa felkéri a polgármestert, hogy - a párhuzamos feladatellátás megszüntetésének érdekében - vizsgálja meg a két gazdasági társaság további működtetésének hatékony és gazdaságos lehetőségeit, és javaslatát terjessze azt a Közgyűlés elé.

Határidő: 2014. januári soros közgyűlés
Felelős : Cseresnyés Péter polgármester
(Operatív felelős: dr. Gyergyák Krisztina jegyző)

Cseresnyés Péter: És a kiegészítésben van egy rendeleti javaslat. Ezt a rendeleti javaslatot teszem fel szavazásra. Aki el tudja fogadni, az kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 15 igen és 1 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő rendeletet alkotja:

57/2013.(XII.30.) számú rendelet

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése megalkotja az 57/2013.(XII.30.) önkormányzati rendeletét a Nagykanizsa Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala köztisztviselői jogállásának egyes kérdéseiről szóló 18/2012.(IV.04.) önkormányzati rendelet módosításáról.

(A rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

15. Polgármesteri tájékoztató (írásban) **Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester**

Dr. Etler Ottó László: Nem szoktam hosszan beszélni, de most elég sok helyen találtam olyant, amit érdemesnek tartok arra, hogy megemlítsen. Egyrészt, hogy az idő pénz, és csak egy példa a 23. pont: fénykereszt felállítatott és betervezzük az átvételét, irodai munkákat március 31-ig. Amit meg lehet csinálni 4-5 nap alatt, azt miért 4-5 hónap alatt csináljuk meg? Aztán a tájékoztatóban a fontosabb intézkedésekről és eseményekről, ami a 14. oldalon kezdődik, új pontozás van, ott beszélünk a kerékpárutak tervezéséről, illetve magáról a fejlesztéséről és ugye a városrehabilitáció második ütemében lesz a Fő úton egy útszűkítés, és le is írjuk, hogy itt kerékpárút alakul ki. Na most az Erzsébet téren nem lehet átkerékpározni.

Cseresnyés Péter: De képviselő úr, ott ki van jelölve a kerékpárút az Erzsébet téren körbe.

Dr. Etler Ottó László: Én mindenképpen azt javasolnám, hogyha itt kerékpárutat tervezünk, addig itt valahol a környéken egy ilyen kerékpártárolót, megőrzőt, meg ilyesmit létesíteni kellene. Aztán a következőkben a környezetállapotnak az értékeléséről olvasunk pár oldalon keresztül. Nagyon jól fogható a hulladék, mert ugye az szilárd és szállítjuk, és tudjuk mennyi. Folyadéknál megmérjük a szennyvizet, tudjuk mennyi, tudjuk, mi van benne. A levegővel nagyon könnyen elintézzük, hogy az ÁNTSZ egyszer-kétszer megmonitorozza valahol, hogy éppen mennyi a szállópor, meg mondjuk a kéndioxid, vagy nitrogénoxid. Sokkal súlyosabb gondokat látok én a városban sétálva, este egyes helyeken, ahol fatüzelés van, és mivel megújul, ezért támogatnunk kell. Én úgy veszem észre, hogy néha műanyagokkal tüzelnek a kazánokban. Erre kell kidolgoznunk egy ellenőrzési eljárást, hogy szűrőpróbaszerűen ezt tudjuk ellenőrizni. Én határozottan állítom, hogy PET-palackot is égetnek kazánokban a városban. Tehát ennek kiszűrését nagyon fontosnak tartanám. Nem megyek bele a kémiába, hogy mik szabadulnak fel ezekből az anyagokból. Kettő pont van még, amiben észrevettem olyat, amit megemlítenék. Az egyik a 10-es pont, a brüsszeli képviseletünk. Én rettenetesen fontosnak tartom és az a jövő útja, ezt már többször is hangsúlyoztuk, csak jó lenne, ha ez az EDC Kft., akinek aztán jócskán fizettünk, azt hiszem, három és fél millát egy évre, hogy úgy beszámolna konkrétan és nem a jövő kecsegtetve, hogy eddig mi történt a három és fél millióért azon kívül, hogy a polgármesteri gittegyletbe beletartozhatunk. Ez nem jelent tulajdonképpen semmit sem. És a másik. Ugyanez a kérdésem a városmarketingnél. Egyszer láttunk ugye itt egy bemutató, meg megújítást. Itt már nagyobb összegű szerződésről van szó. Ez is fontos, ez is jó, ha profi kézben van, de ez sem kanizsai kézben van. Most polgármester úr mind a két, 10-es, 11-es pontnál, ennél a brüsszelinél és a kanizsai városmarketingnél is a beszámoló, ez polgármesteri beszámoló és itt bele van rejtve egy határozati javaslat is mind a kettőbe. Ha ezt így elfogadjuk, ebben az van, hogy felhatalmazzuk a polgármestert, hogy a következő évekre is kösse meg ezt a szerződést. Szerintem erről újra kellene, egy beszámoló után újra kellene ezt a két szerződést tárgyalnunk és nem itt egyben megszavazni a polgármesteri beszámolóban.

Cseresnyés Péter: Köszönöm szépen a hozzászólását. Ez a két cég minden évben elkészítette a beszámolóját. Egy évről szóló beszámoló, az általában úgy szokott lenni, hogy az év be kell, hogy fejeződjék, és utána készülhet el a beszámoló. Ez az év még tudomásom szerint tart, még 2013-at írunk. Egyébként az előző évben is beszámolt mind a két cég az elvégzett munkáról, de azért mondjuk, az EDC-vel kapcsolatban hadd mondjam, hogy egy nagyon komoly előkészítő munka után, amikor fölmérték a város energiaigényét és ehhez az energiaigényhez kapcsolódóan kidolgoztak egy geotermális energia hasznosítási tervet, ennek a tervnek és ennek a felmérésnek a következményeként két pályázatot nyújtottunk közvetlenül be Brüsszelbe. Ha ezt így nézzük és összevetjük más ehhez hasonló munkával, én azt mondom, hogy jóval 10 millió forint fölötti munkát végeztek az elmúlt két évben. Ha jól emlékszem, két éve vannak itt - ugye Krisztina, körülbelül két éve vannak itt? -, az elmúlt két évben tehát jóval 10 millió forint fölötti munkát végeztek el. Ugyanígy igaz ez a marketingre is. Erről majd nagyon szívesen beszélek egy másik alkalommal, mert valószínű, csinálunk egy ilyen beszámolót akkor, amikor beszámolnak ezek a cégek, hogy milyen eredménye van ennek. Ugyanis van kimutatásunk, hogy például a városmarketingnek milyen jótékony hatása volt a városra. Még hogyha néhány ember, sokan nem, főként azok, akik marketinggel foglalkoztak, kételkednek ennek a hatékonyságáról és eredményéről. Gittegylet, polgármesteri gittegylet van-e vagy sem, hát erről tudnék én beszélni elég sokat olyan gittegyletekről, amelyek tényleg a gittet rágják, és érdemi munkával nem tudnak hozzájárulni a városnak a tevékenységéhez, de ebbe a vitába nem szeretnék belemenni, de hogyha kíváncsi rá, akkor elmondok egy-két dolgot természetesen ezzel kapcsolatban. És a következő hozzászólás kapcsán, a levegőszennyezéssel kapcsolatos. Belemehetünk ebbe a vitába Ottó, de nem szívesen mennék bele, mert hátha kellemetlen lenne egy közgyűlés keretén belül. Levegőszennyezettség mérés területén. Igen. Levegőszennyezettség mérés tekintetében köszönöm szépen a javaslatot. Én szeretném azt, hogyha megkeresnél és mondanál megoldást arra, hogy hogyan lehet ezt mérni, ugyanis ez jogos felvetés és olyan probléma, amit még akkor kell megfogni, amikor nem általános és elterjedt gyakorlattá válik. Úgyhogy nagyon szeretném, hogyha megkeresnél, és javaslatot tennél, hogy mit tudunk csinálni, meg mennyi pénzzel jár ez, mert én azt hiszem, hogyha nem egy eszeveszetten nagy összeg, akkor meg fogjuk csinálni itt. Úgyhogy köszönöm még egyszer a javaslatot. A fénykeresztes felvetésre, arra kérem Rolandot, Roland, fénykeresztes felvetésre legyen szíves egy rövid választ adni képviselőúrnak.

Dr. Farkas Roland: A fénykereszt ügyében a március 15-i megjelölt időpont nem azt jelenti, hogy március 15-ig nem csinál a hivatal semmit. Természetesen ezt a lehető legrövidebb időn belül megcsináljuk. Ugye a kereszt-átadás nemrég történt meg. Ezután tudja majd ugye a kérelmező hölgy a számlákat, meg minden egyebet összesíteni, ami annak az értéknek az alapját fogja képezni, amilyen értéken Ő ezt át fogja adni az önkormányzat tulajdonába és ezt az ünnepek alatt nem kívántuk a hölgyet, hogy ezeket a papírokat mind hozza be, csináljuk szerződést, egyeztessük, tehát januárban erre sor fog kerülni.

Cseresnyés Péter: Tehát nem azt jelenti, hogy március 31., hogy addig fog tartani, hanem addig, mert bármi közbejöhet, addig toltuk ki azt a határidőt, amin belül meg kell csinálni.

Sajni József: Én is ehhez a kerékpárhálózat fejlesztéshez annyit szeretnék hozzátenni, hogy ez már a közgyűlés előtt előfordult ez a téma és én akkor is kértem, hogy hát, ha már hálózat, az azt jelenti, hogy az utak egymásba kapcsolódnak, tehát ettől hálózat. Ha az utak megszakadnak és utána 100 méter, meg 200 után folytatódik valamerre, akkor az nem hálózat. És én arra hívnám fel a figyelmet, hogyha ez 2014-ben úgy néz ki, hogy erre valamennyire sor kerül, hogy egyrészt az egyirányú utcáknak a hasznosítását kerékpározás céljára. Csak most éppen nem akarok ötletelni, de Keszthelyen járva az egyirányú utca alatt kiegészítő tábla, kerékpár és kétirányú nyíl. Tehát, hogy szemből is fognak jönni, tehát ez azt jelenti, hogy engedélyezik a szembejövő forgalmat az egyirányú utcából a kerékpárra. Most ezekre jó lenne odafigyelni, mert elég sokan kerékpározunk és bizony nagyon nehézkes ez a mozgás. Azon kívül egy élményemet hadd osszam meg. A postások elég sok büntetést hordanak ki, és egygel beszélgetve azt mondja, ezek nagy részét kerékpárosok kapják kézhez, ugyanis fölmennek a járdára, mert olyan utcán, ahol nagyon forgalmas, nem érzi magát biztonságban, idős emberek stb. és fölmennek a járdára. Én nem tudom, hogy van-e arra lehetőség, hogyha elég széles és ezeket is megvizsgálni, nemcsak a most leendő új kerékpárutak, amelyek a fejlesztésnek köszönhetően megvalósulnak, hanem ezeket megvizsgálni, vagy megvizsgáltatni szakemberekkel. Tehát ne egy ember döntse el ott egy papíron, hogy most ez igen, vagy nem, hanem valami grémium döntse el, hogy igenis mit lehetne használni külön kerékpározás céljára, és akkor valóban lenne egy hálózat. Én remélem, hogy ez szakemberek által megvalósítható és akkor mondhatjuk azt, hogy valóban lehet Nagykanizsát kerékpárra használni. Mert hiába lesz itt kölcsönző, meg akármi, hogyha ezek a problémák nem oldódnak meg. De gondolom, hogy erre odafigyelnek az illetékesek.

Cseresnyés Péter: Etler Ottónak elfelejtettem egy felvetésére reagálni. Természetesen, hogyha megindul a kerékpáros forgalom nagyobb száma, akkor tárolókra gondolni kell. Tehát az, hogy hol lehet otthagyni és lebilincselni, arra gondolt ugye? Tehát ez természetesen benn van a fejünkbe és az, hogy mi van még gondolati szinten, tervezési szinten az elképzeléseink között, azt szeretném Sajni úrnak mondani, természetesen egy olyan terv áll rendelkezésünkre, vagy olyan tervek állnak rendelkezésünkre, amelyik ezt a bizonyos kerékpárúttal való, vagy kerékpárút kerékpárúttal való összeköttetését biztosítja. Csak miután pályázati pénzekre kell várnunk, ezért részemet tudtunk eddig megcsinálni, de ha például a blokkolókkal együtt a közösségi közlekedés fejlesztésére szolgáló pályázaton nyertünk volna, amit nem biztos, hogy nem fogunk a későbbiekben még valamikor nyerni, valamint meg fog valósulni az IPA-s pályázatunk, ez azt jelenti, hogy észak délre és keletről, nyugatra a városrészeket össze tudjuk kötni hálózatos formában. Úgyhogy meg fog valósulni reményeim szerint a következő ciklusban a kerékpárút-hálózat, amelyik városrészeket tud összekötni, és ebben az esetben biztonságos közlekedést tud biztosítani a kerékpárosok számára. A járdán való kerékpározás megoldása, az elég nehéz és érvek és ellenérvek csapnak egymásnak. Mert ha jól emlékszem, Bicsák képviselő úr talán múltkor, vagy két hónappal ezelőtt pont azt kifogásolta egyébként jogosan, hogy olyan helyen, ahol balesetet lehet okozni kerékpáron, miért engedjük föl a kerékpárosokat. Tehát nehéz igazságot tenni. Énnekem az a véleményem, hogyha olyan helyen kerékpározik valaki, ahol nem okoz balesetet a járdán való kerékpározás, nem hiszem, hogy a rendőrök csak fogják és megbüntetik, de természetesen föl fogom hívni a kapitány úrnak a figyelmét, hogy l'art pour l'art ne történjen ez.

Dr. Károlyi Attila József: A tisztelt Etler Ottó képviselőtársam felvetésével kapcsolatban jutott eszembe, hogy nem tudom, lehetne-e arról szó, hogy ez a brüsszeli képviselő tagja, vagy tagjai, vagy akárkije ide egyszer eljönne ide mihozzánk, mert én megmondom őszintén, én képesnek tartom magamat arra, hogy a brüsszeli tanácsháza előtti téren egy kellemes sörözés mellett egy lappal körülbelül egy óra alatt megcsinálnám ezt a kis munkát. Már olyan szempontból ideálna elénk, és akkor egy kicsit megkérdeznénk, hogy is van ez a három és félmillió egy évben és mit profitálunk belőle.

Cseresnyés Péter: Képviselő úr, nem brüsszeli képviseletet finanszírozunk ebből, hanem egy gazdasági, magyarországi gazdasági társasággal dolgozunk együtt, akinek Brüsszelben van ott olyan kapcsolata, hogy bizonyos pályázati feltételekre fel tudja hívni a figyelmünket, és hogyha valamit el kell intézni Brüsszelben, akkor megcsinálja. Tehát nem Övele van közvetlenül kapcsolatunk.

Dr. Károlyi Attila József: Akkor a Kft.-nek, vagy nem tudom minek az ügyvezetőjére gondolok.

Cseresnyés Péter: Szeretném befejezni a gondolatot. És ugyanazt kell mondanom, mint amit Etler Ottó úrnak is válaszoltam, hogy miután tavaly is beszámolt ez a cég, és a cégnek a képviselői ott ültek a beszámoló alkalmával, csak akkor éppen nem tett nekik senki sem fel kérdést. Itt voltak Attila. Természetesen, amikor a beszámoló meg fog történni, itt fognak ülni természetesen most a cégnek a képviselői. Magyar emberek és Budapesten székelnek. És azt hiszem – ugye Krisztina? – havonta meg is jelennek és folytatnak megbeszélést velünk. Tehát nem egy holt kapcsolat ez, ahol nem megszemélyesíthető a velünk kapcsolatban álló társaság.

Dr. Etler Ottó László: Elnézést, a kiegészítéseknél szeretnék még egyet. Megjelent a 3. kiegészítésben a felügyelő bizottsági tagságnak a cseréje. Elfogadom az indokot, ahol összefügg a három cég, ott egy bizottsági tagság legyen, viszont azt sajnálom, hogy egy balatonkeresztúri, egy semjénházi és egy budapesti is benn van itt a felügyelő bizottságban. Nincs Kanizsán ember, hogy innét lenne felügyelő bizottsági tag?

Cseresnyés Péter: Eddig is Ők voltak, nem akartunk változtatni rajta, mert jó. Via-ról van szó ugye? Jó. Egyről biztosan tudom, hogy miért úgy van benn. Egyébként kanizsai a hölgy, csak a lakcíme van ott és jelen pillanatban nem Kanizsán dolgozik, de Kanizsán dolgozott és úgy tudom, hogy vissza is fog jönni. Tehát kanizsai születésű, csak éppen most nem itt lakik. Egyébként most az, hogy Kanizsán lakik vagy sem, jól végezte eddig a munkáját, nem kell feltétlenül változtatni az én véleményem szerint. De hát természetesen mindenki úgy nyomja a gombot, ahogy akarja. További hozzászólót nem látok, a vitát lezárom. Megint megkérdezem a közgyűléstől, hogy a kialakult szokás szerint egyben szavazhatunk-e a különböző minősítésű határozati javaslatokról? Akkor, mivel ellenvéleményt nem látok, akkor először arról szavaznánk, azokról a határozati javaslati pontokról, amelyek minősített többséget igényelnek. Akik el tudják fogadni, azok kérem, nyomják meg az igen gombot.

A közgyűlés 12 igen, 1 nem és 3 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja.

Cseresnyés Péter: És akkor a minősített többséget nem igénylő határozati javaslatot teszem föl szavazásra. Aki el tudja fogadni, tehát a nem minősített többséget igénylő pontokról szavazunk most.

A közgyűlés 14 igen, 1 nem és 1 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja.

A közgyűlés az előzőekben elfogadott szavazati aránnyal a következő határozatot hozza:

362/2013.(XII.19.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése

1. a 112/2012.(III.29.); 350/1,2/2012.(XI.29.); 556/2009.(X.29.); 146/3/2013.(V.30.); 218/2013.(VII.11.); 246/II/1,3/III/1,3/2013.(VIII.28.); 271/1-3/2013.(IX.26.); 281/2013.(X.10.); 284/2013.(X.31.); 291/2,3,5/2013.(X.31.); 292/2/2013.(X.31.); 299/2013.(X.31.); 300/2013.(X.31.); 306/22/2013.(X.31.); 306/27/2013.(X.31.); 306/28/2013.(X.31.); 306/29/2013.(X.31.); 309/2013.(X.31.); 228/1-2/2013.(VIII.14.); 312/2013.(XI.13.); 313/2013.(XI.13.); 319/2013.(XI.13.) számú határozatok végrehajtásáról szóló jelentést elfogadja.

2. a 64/1,2/2010.(II.25.) számú határozati pontok - Az autóbuszmegállók korszerűsítése által állami területeket érintő beruházások átadása - végrehajtásának határidejét 2014. június 30-ig meghosszabbítja.
3. a 332/1,3/2011.(X.27.) számú határozati pontok - Javaslat Az épített környezet értékeinek helyi védelméről szóló új rendelet megalkotására - végrehajtásának határidejét 2014. június 30-ig meghosszabbítja.
4. a 169/1,3/2012.(V.31.) számú határozati pontok - Javaslat Nagykanizsa Megyei Jogú Város településrendezési tervének (településszerkezeti terv, szabályozási terv, helyi építési szabályzat) módosítására - végrehajtásának határidejét 2014. február 28-ig meghosszabbítja.
5. a 209/1/2012.(VI.28.) számú határozati pont - Javaslat Nagykanizsa város elöregedett zöld növényzetének rekonstrukciójára, különös tekintettel a platánfákra - végrehajtásának határidejét 2013. december 15-ig meghosszabbítja.
6. az 56/2013.(II.28.) számú határozat - Javaslat Nagykanizsa Megyei Jogú Város Sportkonceptiója 2011-2016 módosítására végrehajtásának határidejét 2014. április 30-ig meghosszabbítja.
7. a 93/1/2013.(III.28.) számú határozati pont - Javaslat a közlekedési létesítmények 2013. évi fejlesztésének műszaki tartalmára - végrehajtásának határidejét 2013. december 31-ig meghosszabbítja.
8. a 131/27/a/2013.(IV.25.) számú határozati pont - 93/2013.(III.28.) számú határozatban szereplő műszaki tartalom módosítása - végrehajtásának határidejét 2013. december 31-ig meghosszabbítja.
9. a 146/6/2013.(V.30.) számú határozati pont - Javaslat a Nagykanizsa Netta – Pannonia Hulladéklerakót Üzemeltető Kft-vel kapcsolatos döntések meghozatalára - végrehajtásának határidejét 2014. február 28-ig meghosszabbítja.
10. a 167/2013.(V.30.) számú határozat - Önálló képviselői indítvány Szellemtörténet – Oktatási Központ és gyermek üdülőtábor létrehozása tárgyában - végrehajtásának határidejét 2014. március 31-ig meghosszabbítja.
11. a 168/21/2013.(V.30.) számú határozati pont - Zrínyi Miklós Általános Iskoláért Közhasznú Alapítvány támogatása - végrehajtásának határidejét 2013. december 31-ig meghosszabbítja.
12. a 198/2013.(VI.27.) számú határozat - Javaslat villamos energia beszerzés tárgyában közbeszerzési eljárás megindítására végrehajtásának határidejét 2014. január 31. napjáig meghosszabbítja.
13. a 205/1/2013.(VI.27.) számú határozati pont - Javaslat a Nagykanizsa – Bagolai Városszépítő Egyesület támogatására - végrehajtásának határidejét 2013. december 31-ig meghosszabbítja.
14. a 206/18/2013.(VI.27.) számú határozati pont - "Településrészi Ökoiskolák II. Találkozója" megrendezésére támogatás biztosítása a Miklósfai Általános Iskola Közhasznú Alapítvány számára - végrehajtásának határidejét 2013. december 31-ig meghosszabbítja.

15. a 250/49/2013.(VIII.28.) számú határozati pont - Országos Mentőszolgálat Alapítvány támogatása - végrehajtásának határidejét 2013. december 31-ig meghosszabbítja.
16. a 276/18/2013.(IX.26.) számú határozati pont - „Batthyány Középiskoláért” Alapítvány támogatása - végrehajtásának határidejét 2013. december 31-ig meghosszabbítja.
17. a 264/2013.(IX.26.) számú határozat - Javaslat döntéshozatalra a Széchenyi térre tervezett fénykereszt elhelyezése ügyében - végrehajtásának határidejét 2014. március 31. napjáig meghosszabbítja.
18. a 293/2013.(X.31.) számú határozat - Pályázat benyújtása a Magyar Labdarúgó Szövetség országos labdarúgó pályaépítési programjához kapcsolódóan kisméretű műfüves pálya építésére a miklósfai iskolában - végrehajtásának határidejét 2014. március 31-ig meghosszabbítja.
19. 306/30/2013.(X.31.) számú határozati pont - „Számítógép a mindennapi társ 6” című pályázatán való részvétel - végrehajtásának határidejét 2014. január 31-ig meghosszabbítja.
20. 317/2013.(XI.13.) számú határozat - Javaslat a hulladéklerakó bővítéshez szükséges hitelfelvételhez önkormányzati ingatlanfedezet biztosítására - végrehajtásának határidejét 2013. december 31-ig meghosszabbítja.
21. 318/2013.(XI.13.) számú határozat - Javaslat a „Magyar Holokauszt Emlékév – 2014” című pályázat benyújtására - végrehajtásának határidejét 2014. január 31-ig meghosszabbítja.
22. a még névvel nem rendelkező közterületek elnevezésére vonatkozó 285/2013.(X.31.) számú határozat végrehajtási határidejét – az előterjesztés kellő alaposságú kidolgozásához rendelkezésre álló idő rövidsége miatt – 2014. január 31-ig meghosszabbítja.
23. a 294/1-6/2013. (X.31.) számú határozatát - Pályázat benyújtása a Nemzeti Kulturális Alap által kiírt „Műemlék épületek és építmények állagmegóvásának, részleges vagy teljes helyreállításának, felújításának, valamint műemlékek elválaszthatatlan részét képező képzőművészeti alkotások restaurálásának támogatására” - hatályon kívül helyezi.
24. egyetért azzal, hogy a 2013. évi szociális keretből az Alapítvány a Fogyatékosokért “Gyere hozzánk, mi hozzád igyekszünk” című pályázatára 112.000.- Ft támogatást, valamint a 2013. évi egészségvédelmi keretből a “Batthyány Középiskoláért” Alapítvány “Az önvizsgálat szerepe az emlőrák és a hererák felismerésében” című pályázatára 179.197.-Ft támogatást és a Kanizsa Felsőoktatásért Alapítvány “Varázskonyha – Az egészség varázsa” című pályázatára 80.000.-Ft támogatást biztosítson. Felkéri a polgármestert, hogy az átutalásra vonatkozó támogatási szerződéseket írja alá.

Határidő:

2013. december 31.

Felelős :

Cseresnyés Péter polgármester

(Operatív felelős: dr. Borka Beáta Marianna osztályvezető)

25. a 227/2013.(VIII.14.) számú határozatát az alábbiak szerint módosítja:
Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése egyetért az Önkormányzat tulajdonában levő Nagykanizsa belterület 223. hrsz-ú, 2331 m2 területű, kivett

közterület Földmérő Kft által készített 129/2013. munkaszámú változási vázrajz tervezet szerinti 640 m² alapterületű – a szomszédos 224. hrsz ingatlanval vagy annak vázrajz szerinti részeivel egyesítésre kerülő – részének forgalomképes vagyontárggyá történő átminősítésével és Gadányi Csaba (8800 Nagykanizsa, Levente u. 3/A. fsz. 1.) részére történő értékesítésével 1.735.000,-Ft + ÁFA vételáron, azzal a feltétellel, hogy a telekalakítás ügyében eljáró hatóság a 129/2013. munkaszámú vázrajz szerinti telekegyesítést jogerősen engedélyezi, és a kérelmező végleges adásvételi szerződést köt a nagykanizsai 224 hrsz-ú ingatlan tulajdonosaival.

A telekalakítással, a tulajdonjog bejegyzéssel és a vezetékjog bejegyzésével kapcsolatos valamennyi költség (hatósági díjak, vázrajzok stb.) megfizetése Gadányi Csaba kérelmezőt terheli.

Felhatalmazza a polgármestert a változási vázrajz, valamint a telekalakítási kérelem, a jogerős telekalakítási engedély és a 224 hrsz ingatlan tulajdonjogának Gadányi Csaba kérelmező által történt megszerzését igazoló okirat birtokában pedig a telekalakítási és adásvételi szerződés aláírására.

Határidő: (a telekalakítási kérelem benyújtására): 2014. január 31.
(a szerződés megkötésére): jogerős határozattól számított 45 nap

Felelős : Cseresnyés Péter polgármester
(Operatív felelős: Dr. Farkas Roland irodavezető)

26. dönt arról, hogy az Önkormányzat nem támadja meg a volt Thury Laktanya területén található „kápolna” megnevezésű épületre (nagykanizsai 3110/06. hrsz.) Nagykanizsán 2012. március 7. napján megkötött ajándékozási szerződést tévedés (Ptk. 235. §, Ptk. 236. §, Ptk. 582. § (3) bekezdés) jogcímén.

27. támogatja, hogy a Nagykanizsai Regionális Szennyvíztársulásnál téli átmeneti közfoglalkoztatás valósuljon meg, és hozzájárul ahhoz, hogy 2014. január 01-től 2014. április 30-ig 1 fő kisegítő adminisztrátor közfoglalkoztatásának 100 %-os támogatására kérelmet nyújtson be a Zala Megyei Kormányhivatal Nagykanizsai Járási Hivatal Járási Munkaügyi Kirendeltségéhez.

Határidő: a kérelem benyújtásának határideje 2013. december 20.

Felelős : Cseresnyés Péter polgármester
(Operatív felelős: a Nagykanizsai Regionális Szennyvíztársulás elnöke)

28. a Horvát Nemzetiségi Önkormányzat, a Roma Nemzetiségi Önkormányzat és a Német Nemzetiségi Önkormányzat 2013. évben végzett tevékenységéről szóló tájékoztatóját elfogadta.

29. a mellékletben foglaltaknak megfelelően a rendezvények rangsorolásával egyetért és azokat a rendezvénynaptárban megjelenti.

Határidő: 2014. január 15.

Felelős : Cseresnyés Péter polgármester
(Operatív felelős: Ferenczi Zsófia a Tourinform Iroda megbízott vezetője)

30. felhatalmazza a polgármestert, hogy Nagykanizsa gazdasági életének fellendítése érdekében brüsszeli fejlesztési tanácsadás, mint szakértői munka elvégzése tárgyában a legjobb ajánlatot tevő céggel a szerződést megkösse legfeljebb 6 millió forint keretösszeg erejéig 10 hónap időtartamra. A 2014. évre vonatkozó tanácsadás díját a 2014. évi költségvetés 16. számú melléklet működési célú céltartalék, 2., Önkormányzat pályázati önrész soráról biztosítja.

Határidő:**2014. március 31.****Felelős :****Cseresnyés Péter polgármester**

(Operatív felelős: Rodekné Hederics Erika – Pályázati Iroda, irodavezető
Osváth Sándorné – Gazdálkodási Osztály, helyettesítő osztályvezető)

31. dönt Nagykanizsa gazdasági és turisztikai életére vonatkozó városmarketinges, illetve a város jó hírének megőrzésére, ápolására, a város gazdasági vonzerejének növelésére vonatkozó kommunikációs feladatok 2014. évi elvégzéséről. Az ehhez szükséges forrást, 18.000 eFt-ot az önkormányzat 2014. évi költségvetésében biztosítja. Felkéri a polgármestert, hogy a beszerzést szerepeltesse a 2014. évi összesített közbeszerzési tervben, majd a közbeszerzési eljárást követően a legjobb ajánlatot tevő céggel kösse meg a szerződést.

Határidő:**2014. február 28.****Felelős :****Cseresnyés Péter polgármester**

(Operatív felelős: Janzsóné Strobl Krisztina kabinetvezető, Tárnok Ferenc Városfejlesztési Osztály, osztályvezető, Osváth Sándorné Gazdálkodási Osztály, helyettesítő osztályvezető)

- 32.
1. a 2010-2015. évekre szóló Települési Környezetvédelmi Program végrehajtásáról, a célok megvalósulásáról készült 2013. évi beszámolót jóváhagyja. *(Beszámoló a határozathoz mellékelve)*
2. a lakóhelyi környezet állapotának 2013. évi alakulásáról szóló tájékoztatót elfogadja. Felkéri a Polgármestert, hogy a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 46. § e) pontja, valamint 51. § (3) bekezdése szerinti tájékoztatót a lakosság számára a Kanizsa Hetilapban tegye közzé. *(Tájékoztató a határozathoz mellékelve)*

Határidő:**2014. február 28.****Felelős :****Cseresnyés Péter polgármester**

(Operatív felelős: Tárnok Ferenc osztályvezető, Városfejlesztési Osztály)

33. a 238/2013.(VIII.28.) számú határozatában a nagykanizsai külterületi 0194/7, 0202/2, 0209 és 02073 hrsz-ú erdő-ingatlanok értékesítésével kapcsolatos feltételeket alábbiak szerint módosítja:
- a nagykanizsai külterületi 0202/2 hrsz ingatlan 23.681.102,-Ft + ÁFA (bruttó 30.075.000,-Ft) kikiáltási áron és 100.000,-Ft + ÁFA összegű licitlépcsővel vásárolható meg
 - a nagykanizsai külterületi 0209 hrszú ingatlan 25.775.590,-Ft + ÁFA (bruttó 32.735.000,-Ft) kikiáltási áron és 100.000,-Ft + ÁFA összegű licitlépcsővel vásárolható meg
 - a nagykanizsai külterületi 0194/7 hrsz ingatlan bruttó 1.070.000,-Ft (842.520,-Ft + ÁFA) kikiáltási áron 100.000,-Ft + ÁFA összegű licitlépcsővel vásárolható meg
 - a 02073 hrsz ingatlan kikiáltási ára bruttó 266.000,-Ft (209.449,-Ft + ÁFA) 100.000,-Ft + ÁFA összegű licitlépcsővel vásárolható meg
 - a vevő a termőföldek értékesítésére irányadó mindenkor hatályos jogszabály szerinti olyan belföldi, vagy belföldinek minősülő magánszemély, vagy átlátható szervezetnek minősülő jogi személy lehet aki/amely termőföld tulajdonjogát megszerezheti

- a pályázónak 60 napnál régebben lejárt esedékességű helyi adó tartozása és 60 napnál régebben lejárt esedékességű köztartozása nem lehet
- a versenytárgyalási kiírás regisztrációt követően váltható ki.

A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a versenytárgyalási kiírás elkészítésére és a versenytárgyalási eljárás lefolytatására, eredményes versenytárgyalás esetén az ÜJKB által jóváhagyott adásvételi szerződés aláírására.

Határidő: a határozat elfogadásától folyamatosan, az értébecslés érvényességi idején belül
Felelős : Cseresnyés Péter polgármester
 (Operatív felelős: dr. Farkas Roland irodavezető)

34. a 2013. évi munkatervben szereplő
 „Javaslat a 2014-2015-ös nevelési év tervezésére, az óvodai beiratkozások időpontjának meghatározására, körzethatárok kialakítására” című előterjesztés beterjesztésének határidejét a 2014. januári soros ülés időpontjáig meghosszabbítja.
 “Integrált Városfejlesztési Stratégia felülvizsgálata” előterjesztés beterjesztésének határidejét a 2014. februári soros ülés időpontjáig meghosszabbítja.
 “Tájékoztató Nagykanizsa Megyei Jogú Város közlekedési, közlekedés-biztonsági helyzetéről a belvárosi rekonstrukciót követően. További teendők a közlekedés-biztonság javítására” című előterjesztés beterjesztésének határidejét a 2014. márciusi soros ülés időpontjáig meghosszabbítja.
 “Javaslat a költségvetési intézményeknél folyó étkeztetés élelmezési nyersanyagnormáira és térítési díjaira” előterjesztést nem tárgyalja meg, mert az Önkormányzat nem tervez emelést.
 “Pályázati kiírás a Kanizsa TV Kft. ügyvezetői tisztségének betöltésére” és a “Pályázati kiírás a Kanizsa Újság Kft. ügyvezetői tisztségének betöltésére” előterjesztéseket önálló napirendként nem tárgyalja meg, mert a jelen közgyűlésre beterjesztett “Javaslat a Szervezetfejlesztés konvergencia régiókban levő önkormányzatok számára című ÁROP-1.A.5-2013. kódszámú pályázathoz kapcsolódó döntések meghozatalára” előterjesztés tartalmazza.
35. a kerékpárút hálózat fejlesztésével kapcsolatos 2013. évi intézkedésekről szóló tájékoztatót elfogadja.
36. Holczinger Melindát 2014. január 15-től 2014. október 31-ig munkajogviszony keretében projektmenedzseri munkakörben foglalkoztatja bruttó 140.000,-Ft/hó munkadíjjal, illetve Kunics Ferencet 2014. január 15-től 2014. október 31-ig munkajogviszony keretében műszaki menedzseri munkakörben foglalkoztatja bruttó 140.000,-Ft/hó munkadíjjal, mely munkadíjak a projektből kerülnek finanszírozásra. Felkéri a polgármestert, hogy gyakorolja az egyéb munkáltatói jogokat.
- Határidő:** 2014. január 15.
Felelős : Cseresnyés Péter polgármester
 (Operatív felelős: Rodekné Hederics Erika Pályázati Iroda vezetője)
37. elfogadja a Kanizsa Kajak-Kenu Klub (88800 Nagykanizsa, Sugár u. 2/A.) 2013. évi működéséről szóló 2. számú kiegészítés mellékletét képező beszámolót.

38.

I. Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése, mint a VIA Kanizsa Városüzemeltető Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság alapítója (részvényese):

1. a társaság felügyelőbizottságába Kőfalvi Bernadettet (anyja neve: Büki Marianna; lakcím: Balatonkeresztúr, Gagarin u. 4.) és Novinics Ildikót (anyja neve: Kóbor-Bakó Eszter; lakcím: 8862 Semjénháza. Ady Endre u. 75.) 2014. január 1. napjától – 2015. december 15. napjáig taggá választja meg.

Határidő: 2013. december 31.
Felelős : Cseresnyés Péter polgármester
(Operatív felelős: Dr. Termecz Marianna aljegyző)

2. felkéri a VIA Kanizsa Városüzemeltető Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság vezérigazgatóját, hogy jelen határozatnak megfelelően gondoskodjon a Társaság adataiban bekövetkezett változás bejegyzése iránti kérelem cégbíróságnál történő előterjesztéséről.

Határidő: 2013. december 31.
Felelős: Cseresnyés Péter polgármester
(Operatív felelős: VIA Kanizsa Városüzemeltető Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság vezérigazgatója)

II. Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése, mint a Nagykanizsa Vagyongazdálkodási és Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság alapítója (részvényese):

1. a társaság felügyelőbizottságába Boa Sándort (anyja neve: Borsós Mária; lakcím: 8800 Nagykanizsa, Huszti tér 1-2.), Horváth Pétert (anyja neve: Somogyi Róza; lakcím: 8800 Nagykanizsa, Bajcsy Zsilinszky Endre u. 62.), valamint Varga Zoltánt (anyja neve: Bedő Anna; lakcím: 8800 Nagykanizsa, Jókai u. 51.) 2014. január 1. napjától – 2016. december 31. napjáig taggá választja meg.

Határidő: 2013. december 31.
Felelős : Cseresnyés Péter polgármester
(Operatív felelős: Dr. Termecz Marianna aljegyző)

2. felkéri a Nagykanizsa Vagyongazdálkodási és Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság vezérigazgatóját, hogy jelen határozatnak megfelelően gondoskodjon a Társaság adataiban bekövetkezett változás bejegyzése iránti kérelem cégbíróságnál történő előterjesztéséről.

Határidő: 2013. december 31.
Felelős : Cseresnyés Péter polgármester
(Operatív felelős: Nagykanizsa Vagyongazdálkodási és Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság vezérigazgatója)

III. Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése, mint a Viridis – Pannonia Hulladékgazdálkodási Közszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság taggyűlése:

1. a társaság felügyelő bizottságának tagjait, Szőlősi Csaba Sándort (anyja neve: Gyimes Ilona; lakcím: 8800 Nagykanizsa, Babóchay u. 2.); Fertig Istvánt (anyja neve: Czigler Mária; lakcím: 8800 Nagykanizsa, Rozgonyi u.

1.); Vukics Józsefet (anyja neve: Belec Anna; lakcím: 8800 Nagykanizsa, Fő u. 10-12.) 2013. december 31. napjával visszahívja.

Határidő: 2013. december 31.

Felelős : Cseresnyés Péter polgármester

(Operatív felelős: Viridis – Pannonia Hulladékgazdálkodási Közszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetője)

2. a társaság felügyelőbizottságába Fitos Istvánt (anyja neve: Tóth Ágnes; lakcím: 8800 Nagykanizsa Jakabkúti út 65/A.); Tóth Nándort (anyja neve: Marics Erzsébet; lakcím: 8800 Nagykanizsa, Kőrisfa u. 56.); Dr. Mitnyan Györgyöt (anyja neve: Márton Emese; lakcím: 1124 Budapest, Stromfeld Aurél u. 27.) 2014. január 1. napjától határozatlan időre taggá választja meg.

Határidő: 2013. december 31.

Felelős : Cseresnyés Péter polgármester

(Operatív felelős: Viridis – Pannonia Hulladékgazdálkodási Közszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetője)

3. felkéri a Viridis – Pannonia Hulladékgazdálkodási Közszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetőjét, hogy jelen határozatnak megfelelően gondoskodjon a Társaság adataiban bekövetkezett változás bejegyzése iránti kérelem cégbíróságnál történő előterjesztéséről.

Határidő: 2013. december 31.

Felelős : Cseresnyés Péter polgármester

(Operatív felelős: Viridis – Pannonia Hulladékgazdálkodási Közszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetője)

IV. Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése. mint a Futurus – Pannonia Hulladékgazdálkodási Közszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság taggyűlése:

1. a társaság felügyelő bizottságának tagjait, Szőlősi Csaba Sándort (anyja neve: Gyimes Ilona; lakcím: 8800 Nagykanizsa, Babóchay u. 2.); Fertig Istvánt (anyja neve: Czigler Mária; lakcím: 8800 Nagykanizsa, Rozgonyi u. 1.); Vukics Józsefet (anyja neve: Belec Anna; lakcím: 8800 Nagykanizsa, Fő u. 10-12.) 2013. december 31. napjával visszahívja.

Határidő: 2013. december 31.

Felelős : Cseresnyés Péter polgármester

(Operatív felelős: Futurus – Pannonia Hulladékgazdálkodási Közszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetője)

2. a társaság felügyelőbizottságába Fitos Istvánt (anyja neve: Tóth Ágnes; lakcím: 8800 Nagykanizsa Jakabkúti út 65/A.); Tóth Nándort (anyja neve: Marics Erzsébet; lakcím: 8800 Nagykanizsa, Kőrisfa u. 56.); Dr. Mitnyan Györgyöt (anyja neve: Márton Emese; lakcím: 1124 Budapest, Stromfeld Aurél u. 27.) 2014. január 1. napjától határozatlan időre taggá választja meg.

Határidő: 2013. december 31.

Felelős : Cseresnyés Péter polgármester
(Operatív felelős: Futurus – Pannonia Hulladékgazdálkodási Közszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetője)

3. felkéri a Futurus – Pannonia Hulladékgazdálkodási Közszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetőjét, hogy jelen határozatnak megfelelően gondoskodjon a Társaság adataiban bekövetkezett változás bejegyzése iránti kérelem cégbíróságnál történő előterjesztéséről.

Határidő: 2013. december 31.
Felelős : Cseresnyés Péter polgármester
(Operatív felelős: Futurus – Pannonia Hulladékgazdálkodási Közszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetője)

V. Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése

1. a Nagykanizsa – Netta - Pannonia Hulladéklerakót Üzemeltető Kft. felügyelőbizottságába Horváth Gyula Jánost (anyja neve: Jakabfi Margit; lakcím: 8800 Nagykanizsa, Nagyváthy János u. 2.) 2014. január 1. napjától – 2016. január 1. napjáig taggá választani javasolja.

Határidő: 2013. december 31.
Felelős : Cseresnyés Péter polgármester
(Operatív felelős: Dr. Termecz Marianna aljegyző)

2. felhatalmazza a polgármestert, hogy jelen határozatban foglaltakat a Nagykanizsa – Netta - Pannonia Hulladéklerakót Üzemeltető Kft. taggyűlésén képviselje.

Határidő: 2013. december 31.
Felelős : Cseresnyés Péter polgármester
(Operatív felelős: Dr. Termecz Marianna aljegyző, Nagykanizsa – Netta - Pannonia Hulladéklerakót Üzemeltető Kft. ügyvezetője)

39. Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzat Időügyi Tanácsa, valamint a Klubvezetők Tanácsa az Újbudán, 2013. június 17-én aláírt magyarországi önkormányzatok együttműködési keret-megállapodás 3. pontja alapján a tanács honlapjának több önkormányzat közös időügyi webportállá való fejlesztésével egyetért, annak létrehozását támogatja.
A WebDoktor, mint önálló honlap kialakítására vonatkozó tájékoztatót elfogadja, és egyetért a szolgáltatás 2014. januárjában való elindításával. A WebDoktor honlap létrehozásának forrása a 2013. évi költségvetésről szóló 6/2013. (II.21.) sz. önkormányzati rendeletben az 1/12. sz. melléklet 40. során az Időügyi Tanács működési költségeire elkülönített összeg.

Határidő: 2014. január 15.
Felelős : Cseresnyés Péter polgármester
(Operatív felelős: Janzsóné Strobl Krisztina kabinetvezető)

40. egyetért az „Jónak lenni jó” című akcióhoz történő csatlakozással, valamint azzal, hogy ezen akció keretében Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata átvállalja 10 gyermeknek és 2 kísérőjének vagy két nagycsaládnak (max. 10 fő) 1 hetes Balatonmáriai táboroztatás költségét, amely magában foglalja a napi 5-szöri étkezést, illetve szállás költséget. Felkéri a polgármestert, hogy költség (kb. 454 000 Ft) forrását a 2014. évi költségvetés tervezésekor az önkormányzati reprezentációs kiadások között szerepeltesse.

Határidő: 2014. február 28., az éves költségvetési rendelet elfogadása

Felelős : Cseresnyés Péter polgármester
(Operatív felelős: Janzsóné Strobl Krisztina kabinetvezető)

41.

1. az első világháború és az azt követő határrendezés városunkat érintő eseményeiről történő megemlékezések és rendezvények előkészítésére véleményező és tanácsadó testületként Nagykanizsai Első Világháborús Centenáriumi Emlékbizottságot hoz létre. Az emlékbizottságba történő állandó képviselő delegálására a Közgyűlés a következő szervezeteket kéri fel:

- Thúry György Múzeum
- Kanizsai Kulturális Központ
- Halis István Városi Könyvtár
- Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének Oktatási, Kulturális és Sportbizottsága
- Nagykanizsa Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala
- Nagykanizsai Honvéd Hagyományőrző Egyesület

Az emlékbizottság elnökét a tagjai sorából választja. Az emlékbizottság elnökét és tagjait a bizottságban végzett tevékenységükért díjazás nem illeti meg.

Határidő: 2014. január 10.

Felelős : Cseresnyés Péter polgármester
(Operatív felelős: Janzsóné Strobl Krisztina kabinetvezető)

2. felkéri a polgármestert, hogy megalakuló Nagykanizsai Első Világháborús Centenáriumi Emlékbizottsággal az első világháború és kapcsolódó eseményeiről történő megemlékezésre rendezvénytervet állítson össze, majd azt terjessze a Közgyűlés elé.

Határidő: 2014. február 28.

Felelős : Cseresnyés Péter polgármester
(Operatív felelős: Janzsóné Strobl Krisztina kabinetvezető)

42. 100 E Ft támogatást biztosít a „Kisebbségekért – Pro Minoritate Alapítvány” számára a XVIII. Csángó Bál megrendezésére. A támogatás forrása 2013. évi polgármesteri keret.

A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy az átutalásra vonatkozó támogatási szerződést írja alá.

Határidő: 2014. február 15.

Felelős : Cseresnyés Péter polgármester
(Operatív felelős: Janzsóné Strobl Krisztina kabinetvezető)

43. 100 E Ft támogatást biztosít a polgármesteri keretből a „Medicopter Alapítvány” számára a mentéshez szükséges műszerek és eszközök vásárlására.

A támogatás forrása a 2013. évi polgármesteri keret. A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy az átutalásra vonatkozó támogatási szerződést írja alá.

Határidő: 2014. január 31.

Felelős : Cseresnyés Péter polgármester
(Operatív felelős: Janzsóné Strobl Krisztina kabinetvezető)

44. a fontosabb intézkedésekről, eseményekről szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

Felelős : Cseresnyés Péter polgármester

16. Javaslat a Nagykanizsai Szociális foglalkoztató Nonprofit Kft. 2013. évi üzleti tervének módosítására (írásban)

Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester

Cseresnyés Péter: Szeretném kérdezni, hogy van-e hozzászóló? Ugye arról van szó, hogy pár évvel ezelőtt valami félre lett nézve, és most kell kifizetnünk annak a következményeit, körülbelül 3 millió Ft-ot. Hozzászólót nem látok, a vitát lezárom. Aki el tudja fogadni a határozati javaslatot, az kérem, nyomja meg az igen gombot. Pár évvel ezelőtt, talán az előző ciklusban volt, tehát 2009-ben volt, szeretném felhívni a figyelmet.

A közgyűlés 14 igen és 2 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

363/2013.(XII.19.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése

1. a Nagykanizsai Szociális Foglalkoztató Nonprofit Kft. 2013. évi üzleti tervének módosítását **-3.342.203 Ft eredménnyel** jóváhagyja.

Határidő: 2013. december 31.

Felelős : Cseresnyés Péter polgármester
(Operatív felelős: Lérántné Mátés Valéria ügyvezető)

2. felkéri a Polgármestert, hogy a Jegyző közreműködésével vizsgálja meg a Nemzeti Rehabilitációs és Szociális Hivatal által a Nagykanizsai Szociális Foglalkoztató Nonprofit Kft.-nél végzett ellenőrzés nyomán feltárt szabálytalanság körülményeit. A vizsgálat eredményét az esetleges felelősök megállapításával terjessze a Közgyűlés elé.

Határidő: 2014. januári soros közgyűlés

Felelős : Cseresnyés Péter polgármester
(Operatív felelős: dr. Gyergyák Krisztina jegyző)

17. Javaslat a Kanizsa Uszoda Kft. 2013. évi módosított üzleti tervének elfogadására (írásban)

Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester

Cseresnyés Péter: Itt gazdálkodás eredményeképpen megtakarítás keletkezett, és ezt kell nekünk most egy szavazással jóváhagynunk, ha úgy gondoljuk. Úgyhogy mivel nem látok hozzászólót, ezért szavazásra teszem fel a határozati javaslatot. Aki el tudja fogadni, az kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 16 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

364/2013.(XII.19.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése a Kanizsa Uszoda Kft. 2013. évi üzleti tervét az önkormányzat 62.400 ezer Ft működési célú és 8.000 ezer Ft fejlesztési célú pénzüsszeggel elfogadja. Felkéri a Polgármestert a támogatási szerződés módosítására, aláírására.

Határidő: 2014. január 31.

Felelős: Cseresnyés Péter polgármester

(Operatív felelős: Tárnok Ferenc osztályvezető

Horváth Vencel ügyvezető)

18. Interpellációk, kérdések

Balogh László: Három tényleg rövid kérdésem lenne aktuálisan. Az első: a Nagy-magyarország Emlékmű, azt hiszem, egyértelmű mindannyiunk számára, hogy kanizsaikum. A környezetét illetően lenne egy felvetésem. A környezete, az nem elég rendezett. Ott cementlapok, illetve betonlapok esnek szét. Én azt kérem tisztelettel, arra hívom fel a figyelmet, hogy a belvárosi rekonstrukció második üteme kapcsán gondoljunk ennek is a rendbetételére feltétlenül. Ezzel kapcsolatos a felvetésem. Második: a városban a karácsonyi adventi díszkivilágítás, fénydíszek, akár azt mondhatjuk, hogy rendben vannak, bár azt hiszem, hogy felújításra szorulnak, mondjuk a jövő évet illetően, illetve az még akár dicsérendő, hogy nem olyan csicsás, mint sok helyen az országban, tehát nem baj az, ha nem olyan sokszínű ez a díszkivilágítás. Viszont van olyan rész – felvetették –, amely talán megérdemelné a jövőben ilyen fénydísz, díszkivilágítást. A Sugár utca eleje, a megszépült Sugár utca eleje. Oda, hogyha lehet, a jövőben majd kerüljön fénydísz. A harmadik: a Berzsényi lakótelepről a többség biztos, hogy örül a játszóeszközöknek, annak a jó pár játszóeszköznek és padnak, amit kaptak. Így persze tél elején nehéz ünnepélyesen birtokba venni, de reméljük, a tavasz folyamán a gyereksereg is bővebben megteszi ezt. A Berzsényi lakótelepről, ami egy 1000 fős falu tulajdonképpen, jött egy kérés, felvetés, hogy a jövőben, ha lehetséges, az északi oldalán a lakótelepnek, ott a Királyi Pál utca folytatásában, ha lehet, alakítsunk ki kutyafuttatót, mert van rá igény.

Bicsák Miklós: Kettő interpellációs kérdésem volna. Nagyon is örülök, megtisztelt polgármester úr, hogy bejött, legalább élesben el tudom mondani itt a dolgokat. Nagyon köszönöm polgármester úr. Olyan probléma van, amiről tisztelettel, polgármester úr is tud. Az úgynevezett Úrhajós játszótér nagyon forgalmas helyen van, ezt tudja mindenki, és most nem akarok itt belsőségesen belemenni, ott van egy intézmény is, ahonnan nemcsak az ott Úrhajós, Garay, meg egyéb lakótelepről kismamák gyerekei a mamákkal együtt jelennek meg, meg hát a gyermekek. A lényeg az, hogy tisztelt polgármester úr, tudomásom szerint Önt is felkeresték azzal, hogy ennek a játszótérnek a sorsa legalább jövőre tavasszal bekerítés, hogy megvédjék. Jelen pillanatban is kutyákat. Rendetlenkedő emberek vannak ott sorozatban. Ezt tegnapi nap is tapasztaltuk, és hát az ember nem állhat le ott veszekedni, pofozkodni. Hogy egyszerűen szabad átjáró ott az a játszótér és hát a kismamák veszélyeztetve a gyerekeikkel. Ugye ott a fiúknak is van egy kis sportpálya, és ők is ott mozgolódnak, futballoznak, amíg a jó idő engedi, a hó le nem esik. Ennekem kérésem volna tisztelettel, hogy jövőre, jövő tavasszal rendbe tenni ezt, hogy az ott kismamák nyugodtan a gyermekeikkel a homokozótól kezdve, a hintáig mindent szakszerűen tudjanak használni. Persze, hát egy-két padra is szükség volna és a fő, ami gond, a tisztaság betartása. Hiába vannak a szemetes kosarak kitisztítva, nem megfelelően használják. Szóval nagyon agresszív viselkedés van ezen a játszótéren az oda nem kívánatos személyekről. Ennyi az Úrhajós játszótérről. Ha a kerítés menne, nagyon hálásak lennének az ott élő emberek. A másik: tisztelettel kérem polgármester urat, a Garay páros, déli oldala, az a régi 7-es jobb oldalán lévő, valamikor is volt, meg van is ilyen kis homokozó, nem igazi nagy homokozó, meg hinták voltak és meg lettek szüntetve. Az ott élő hasonló, Garay páros oldalon lévő kismamák, gyermekek kérik, hogy hát jövő tavaszra ezeket a lehetőségeket a város biztosítsa rájuk. De van egy nagyobb gond. Van ott a páros déli oldalán egy közmű az E.on-nak, most nem tudom pontosan meghatározni, hogy villany vagy gáz, bekerített rész és nincs rendbe tartva. A kerítés nincs lefestve, a karbantartása és rozsdás. Szóval az ott közlekedő gyerekektől kezdve, felnőttekig az egy kicsikét esztétikailag is és veszélyes is, hogy ebben kérem a segítséget, hogy a közmű tegye rendbe. Az ő tulajdonát képezi ez a nem tudom, milyen

szolgáltatást végző, pontosan meghatározni, mert hát az ember látja, egy bádog bekerített valami van benne. Lehet, hogy villanyközpont van, vagy gáz. Polgármester úr, én most rövid voltam, de kérem ezeket a dolgokat a lakosság nevében és ígérje meg, jön a karácsony, megszívleli és segít ebben megoldani a jövő évben.

Cseresnyés Péter: Ha nem karácsony előtt mondta volna, akkor is megszívleltem volna képviselő úr. Az, amit mondtam, nem tudom melyik napirend kapcsán, hogy jövő évben úgy néz ki, hogy fejlesztésre, a Kormány segítségének a figyelembevételével is nagyobb pénzüsszeget tudunk fejlesztésre fordítani, ez erre is igaz képviselő úr. Úgyhogy a költségvetés tárgyalásakor mindenképpen jelezze ezt a problémát, mert hogyha futja, akkor természetesen kimondottan a jövő nemzedékének biztonsága érdekében itt ezen a játszóterén is valamiféle változást valószínű tudunk csinálni. Mi volt a másik? Igen. Azt meg természetesen jelzem majd a szolgáltató felé, hogy nézzék már meg, mit tudnak tenni az ottani biztonság érdekében.

Dr. Károlyi Attila József: Kérdésem az lenne, kaptam egy kanizsai polgártól egy levelet. Kiskanizsai az illető. Természetesen nekem írt az illető kicsit, hogy cukkoljam a kiskanizsai képviselőket. Nagykanizsán kettő olyan folt van, ami beárnyékolja az Erzsébet tér szépségét. Most félre értés ne legyen. Nem az Erzsébet téren van, hanem. Ugye szép az Erzsébet tér, így gondolta a levélíró és a MOL benzinkúttal, Kiskanizsán a MOL benzinkúttal szemben levő épület egyik fala - ezt inkább Bizzer András képviselőtársamnak kellett volna advesztálnom, mert Ő - hogy mondjam? - a graffitiknek - hogy is mondjam? - szakértője és állandó előterjesztője. A másik pedig, a keleti városrész felé a DIEGO üzletházzal szemben lévő üresen álló üzlet falát díszíti. Tisztelettel fölhívnam polgármester úr figyelmét, hogyha lehetséges lenne. A másik pedig, hogy a Zala Volán Zrt. által üzemeltetett autóbuszjárat 4/y-os autóbuszjárat - nyilván van ilyen Kiskanizsán - 11 óra 5 perc helyett 11 óra 15-kor induljon szombat és vasárnap. Kiskanizsai városrész Templom tér érintésével a Bornemissza utcáig közlekedik. Idős, több évtizedes munkában megfáradt lakosokat érint, hogy nyugodt körülmények között elérjék a járatot a szentmiséről. Előre is köszöni az illető a polgármester úrnak. A másik, amit még szeretnék megemlíteni, kicsit be lesz csúszva itt a Bizzer képviselőtársamnak napirend utáni dolgába. Rendszeresen tájékoztat engem valamilyen okból, nem tudom miért, de biztos, én örülök neki, Polgár Sándor úszóedző az úszók eredményeiről. Büszkéek lehetünk Zámodics Márkra, Kis Eszterre - igen -, Szörcsök Enikőre és Tóth Benettre. Boldog vagyok. Csak azért említettem meg, mert nem véletlenül adjuk a pénzt. Ők meg is hálálják jó eredményekkel.

Cseresnyés Péter: Az utolsó felvetéshez szeretném hozzátenni, hogy szerintem ugyanúgy lehet gratulálni a vívóknak a jó eredményekért, mert erről is kapunk rendszeresen értesítést. Úgyhogy köszönjük önék is a tájékoztatást. Sajni képviselő úrnak adom meg a szót. Természetesen az első felvetésére képviselő úr reagálni fogok, meg amit meg lehet tenni, azt meg is tesszük.

Sajni József: Az első kérdésem az lenne, hogy nagyon örömmel vettük tudomásul mi miklósfaiak, hogy az orvosi rendelő nagyon esztétikus kivitelben hőszigetelve és lefestve, stb., tehát elkészült. Viszont a kérdés az lenne, hogy most végül is egy vödör festék hiányzott ahhoz, hogy ott az a sárga, az a citromsárga eltűnjön arról az északi falról. Vagy esetleg valami anyagi gondok voltak? Ott a kivitelező azt mondta, hogy ez nem volt bent a tervben. Úgyhogy, hát ha nem, akkor én kérném, hogy azért ez azért esztétikailag most ott elég olyan faramuci dolog, hogy akkor tavasszal kerüljön sor erre, és akkor az valóban egy nagyon szép kis építmény lesz. A következő a kerékpárúttal kapcsolatos. Én tudom azt, hogy kaptam én már olyan választ, hogy természetesen majd, amikor itt ez a bizonyos ligetvárosi és egyéb, tehát ez a fejlesztés megvalósul, akkor annak keretében majd lesz kapcsolódó beruházásként majd a kerékpárút is, vagy valamilyen más fejlesztés kapcsán ez a kerékpárút javítása megtörténik. Na most ez elég kritikus állapotban van. Valószínű, hogyha ilyen tél lesz, akkor nem gond, de hogyha ez csapadékkal jár, akkor az szét fogja szedni. És éppen ezért, mivel ez már ott több esetben felmerült ennek a gondja, ezért volt, aki engem azzal keresett meg, hogy legyen szíves, nézze már meg az önkormányzat, hogy ez milyen kiviteli terv szerint történt ennek a Ligetvárostól a Miklósfai hídig, tehát a kiviteli tervben mi szerepel? Ugyanis nagy valószínűséggel ősszerinte itt nem a megfelelő rétegrend szerint van az alépítmény, hanem ez ilyen, oda van borogatva mindenféle ilyen építőipari törmelék, hulladék és emiatt roskad meg az út, és emiatt van ez. És amennyiben így van, akkor a kivitelező vállalja annak az ódiumát, hogy nem az eredeti terv szerint készítette el. És ezt egy nagyon egyszerű, akár egy bontással is meg lehet nézni, és hogyha így van, akkor én azt kérném, hogy ne az önkormányzat viselje ennek az ódiumát, hanem az, aki ezt elkészítette. De nagyon fontos lenne. Ez történjen meg. És a másik meg az, hogy hát valami megoldást a világitásra mindenhogyan

kell találni, mert ez jelen pillanatban életveszélyes a közlekedés ezen, mert a szembejövő forgalom olyan közel van az úthoz, hogy az autóknak a világítása elvakít mindenkit, aki szembejön, és hát elég balesetveszélyes. Nem tudom, hogy ezt én kérném szépen, hogy ezt azért egy egyeztetésre kerüljön erre sor. A másik, a Csengery úton újra bontogatás van. Tehát azt látom, valószínű valamilyen csatorna ügyek vannak, mert a csővastagságból. A kerékpárút megint föl van szedve most is, hogy jöttem be, szét van kapva. Az előző héten, akkor már az úttest is ott bontásra került. Végül is nem tudom, majd hogy ez miért vagy hogyan. Valaki fölhomályosítana, azt megköszönném, mert akkor továbbadnám. Végül a közfoglalkoztatottakkal kapcsolatosan. Én kerestem a Via Kanizsát, hogy részben a szemétnak az eltakarítása végett, ami például a Honvéd utcában van, ezen kívül pedig a zárt kerti utaknak a rendbetételére lehetne alkalmazni ezeket a közfoglalkoztatottakat, de ők jelen pillanatban a TISZK-ben ülnek egy tanteremben és tízes számrendszerben bonyolult alapműveleteket végeznek. Én nem tudom, lehet, hogy erre is szükség van, meg biztos, hogy van bent ráció valaki szerint, de most éppen hiányoznak. És addig, amíg itt kötelező jelleggel ott kell ülniük, addig nem tudnak sem szemetet szedni, sem a közúttal vagy a zártkertekbe nem tudnak dolgozni. Már pedig nagy szükség lenne. Itt van a fenyőzések vége, vissza kéne egy kicsit temetgetni a gödröket, nehogy nagyobb baj legyen télen. Nem tudom, hogy ennek, tudom én, hogy erről szól ez a téli közfoglalkoztatás részben, hogy iskolapadban kell nekik, az én megítélésem szerint teljesen értelmetlen feladatokat végezni, mert az ő kompetenciájuk ez által nem lesz valószínű alkalmasabb majd arra, vagy nem fejlődik annyira, hogy ők majd valami munkát vállalhassanak, akár az üzlet, vagy mi a fene szférában. De én kérném, hogy amennyiben, nem tudom, mikor szabadulnak fel, hogy ilyen feladatok ellátásra legyenek alkalmasak.

Cseresnyés Péter: Képviselő úr, sok mindent fölvetett és szeretnék reagálni rá. Természetesen részletes választ szeretnék adni majd írásban is. De ez egy döntés volt és ezt nem az önkormányzat döntötte el, hanem a közmunkások foglalkoztatását ebben a formában egy törvény szabályozza kormányrendelet segítségével. Arról szól a történet, hogy azok az emberek, akik egyébként a versenyszférában, mondjuk, azért nem tudnak elhelyezkedni, mert bizonyos kompetenciákkal nem rendelkeznek, egy-két hónap alatt próbálják legalább az alapokat lerakni. Mondjuk, tudjon írni, egy jelentkezési lapot legalább ki tudjon tölteni. Tehát erről szól a történet. Természetesen én nem akarok senkit sem bántani, de hogyha ezek a problémák fölmerültek december 1-jéig, akkor december 1-jéig mondjuk azok, akik közmunkások voltak, meg kellett volna egy kicsit jobban dolgoztatni. Ne panaszkodjon az, akinek volt a kezébe közmunkás és nem tudott bizonyos feladatokat elvégezteni határidőre, esetleg ezért van most hiány a feladatok elvégzésében. De nem szeretnék belemenni ebbe a vitába, mert sem Ön nem tudja pontosan megmondani, hogy miért van az az ok, amit problémaként tulajdonképpen felvetett, sem én nem tudom ezt megmondani, és nem akarom egy harmadik személyre mutogatva a felelősséget kapargatni, vagy a felelősök keresését most itt boncolgatni. Csengery út bontogatás – nézze, én nem vagyok műszaki szakember. Ilyet már láttam, ilyen munkát közletről. Nem mind nézegetlő, hanem vettem is részt benne, de erre részletes választ fogunk adni. Ez egy akkora munka volt, hogy elképzelhető, hogy valami javítást kell végezni. A határidő még mindig nem járt le, tehát az átadási határidő még mindig nem járt le. Ha jól tudom, január közepéig tolták ki, január 8-ig tolták ki. Addig még bontogathatnak. Nem beszélve arról, hogyha valami olyan probléma van, ami nem közvetlenül az elvégzett munka minőségét kérdőjelezi meg, hanem előre nem látható problémát jelez, abban az esetben szavatossággal, garanciális javítással még mindig előfordulhat valami. De pontos választ fogunk adni. Megkérem Tóth elnök urat, hogy majd segítsen a kérdés megválaszolásában a munkatársai segítségével. Kerékpárút - ezt én majd Tárnok Ferenc segítségével pontosan meg fogom válaszolni, de képviselő úr, ez a kerékpárút építés pontosan akkor kezdődött, akár még kampánycélzattal is, lehetne mondani egy jelzőként, amikor Ön Litter Nándor városvezetése alatt képviselő volt és tudomásom szerint ez úgy történt, hogy nagyon gyorsan meg kellett csinálni a tervet. Úgy kellett megcsinálni a tervet, hogy a tervezői - én Tárnok Ferencsel többször vitatkoztam és eléggé kritikus hangot ütöttem egyszer-kétszer meg e tekintetben végzett munkájáról a tervezőnek, meg az osztálynak is, ezt Tárnok Ferenc, azt hiszem, bólogatással helybenhagyhatja – munka silány volt. Nemcsak azért volt silány a tervezői munka, mert nem értette a tervező a munkáját - még mielőtt a tervező kikérné magának -, hanem azért, mert nem hagytak időt a tervezésre. Ez azt jelenti, hogy nem tudott szintezni, nem tudott mérni. Bele kellett terveznie a járdába a villanyoszlopot. 10 centivel, vagy 20 centivel alacsonyabban voltak a fedlapok, mert nem tudta az előkészítő munkát megcsinálni. Na hát valószínű, hogy ezek a dolgok, ezek a minőségi kifogások ebből is, nem föltétlenül csak ebből, de ebből is eredhetnek. Természetesen meg fogjuk vizsgálni ezt, és részletes választ fogok én adni erre.

Sajni József: Egy gondolatot elmondhatok erről?

Cseresnyés Péter: Nem. Ez itt nem vitakérdés. Bár kérdést tett föl és mindent fogok adni. A következő alkalommal reagálhat rá képviselő úr, megvan a lehetőség, de részletes választ fogunk adni és nem Önt akarom bántani, csak azért mondom, hogy ez egy 8 éves probléma, körülbelül 8 éves probléma ez. Az orvosi rendelővel kapcsolatban röviden fogok válaszolni, de természetesen erre is egy hosszabb választ fog kapni. Tavasszal, miután megvan minden erre, minden feltétel, tavasszal meg fogjuk csinálni. Ugye úgy lesz Feri? Csak éppen az időjárásra való tekintettel nem álltunk neki. Tehát rendbe lesz az orvosi rendelő tavasszal. Így befejeztük majdnem, csak Csákai úrnak adom meg a szót még a kérdésekre.

Dr. Csákai Iván: Elnézést kérek, az egy kérdésből kettő lenne.

Cseresnyés Péter: Nem túlságosan örülök, de megadom.

Dr. Csákai Iván: Rövid lesz az első kérdés. Hogy lehetséges az, hogy ide a Medgyaszy Házban előkészített mikrofonokat tegnap tönkretették úgy, hogy alig tudták összeállítani itt a rendszert? Ez az első.

Cseresnyés Péter: Megkeressük a felelősöket, ha megtaláljuk képviselő úr.

Dr. Csákai Iván: Vasárnap, de most már hétköznapi is a Vásárcsarnok környékén áldatlan állapotok uralkodnak. Megállni tilos táblánál ott állnak az autók, balesetveszélyt okoznak. A járdán főnnállnak. De ezt még meg is tudják tetézni azzal, hogy a kapubejárában megállnak, és a rendőr járőrt hívva mondtuk, hogy szállíttassa el. Azt mondja, hogy nem szállíttathatja el. Én nem értem, hogy hogyan lehetséges az, hogy nem szállíttathatja el. Egyszerűen nem tudunk kijárni az udvarból, nem tudott az illető meg beállni. És hogyha valaki rosszul van, akkor hogyan visszük el? Tehát a tilosban parkírozónál nem tud büntetést adni, csak akkor, hogyha ott az illető. Ha nincs ott az illető szépen – ezt mondta nekem a rendőrfőnök –, hogy akkor látja, hogy ott van, és nem büntet. Egyszerűen valamit kellene csinálni, mert a jogosítványt - úgy látszik - valakik megszerezték, de a KRESZ-t nem tartják be.

Cseresnyés Péter: Ezt a napirendi pontot lezárjuk, mivel több kérdés feltevését nem jelezte senki sem.

19. Napirendi utáni felszólalások

Bizzer András: Én egyfajta karácsonyi jó hírként szeretném bejelenteni, hogy a keleti városrészben, a választókerületemben elkészült egy 5 mFt-os fejlesztés. Ugye a Munkás utca 5-7. parkoló-utak kikötéséről van szó. Ezt a fejlesztést az ott élő emberek kérték, és én az ott élő emberek érdekében képviseltem ezt az ügyet itt a közgyűlésben. És szeretném megköszönni a polgármester úrnak, illetve az egész közgyűlésnek, hogy lehetőséget biztosítottak arra, hogy ez a fejlesztés ebben az évben megvalósuljon. Én azt gondolom, hogy egy nagyon jó minőségű munkát tettek le az asztalra végül a kivitelezők. Ez talán annak is köszönhető, hogy, amikor az ott élő emberek láttak kisebb problémákat, például a csapadékvíz elvezetésével kapcsolatban, ahogy jelezték ezt nekem, én továbbadtam ezeket a jelzéseket és az önkormányzat a maga részéről mindent megtett, hogy egy jó minőségű beruházás hajtsódjon ott végre. Én szeretném arra is felhívni a figyelmet, hogy az elmúlt három évben több dolog is történt ott a keleti városrészben például, a Hevesi ABC és a Hevesi Óvoda között új járdaszakasz épült, vagy például a Hevesi Iskolában ugye felépült egy teljesen új sportpálya, illetve például olyan esetek is történtek, hogy egy meglévő játszótér köré új kerítést építettünk annak érdekében, hogy este a nem megfelelő emberek ne tudjanak oda bemenni és zajongani, zavarva ezzel az ott élő embereket. Én ezt azért tartom fontosnak kiemelni, mert így az év végéhez közeledve fontos arról megemlékezni, hogy tényleg évről-évre fejlődik ez a város, és nemcsak az egész város fejlődik, hanem azon belül a keleti városrész is. Köszönöm szépen a szót. De még mielőtt visszaadnám, megragadom az alkalmat és a magam, illetve az egész FIDESZ frakció nevében nagyon boldog békés karácsonyt kívánok mindenkinek és sikerekben gazdag újévet. Köszönöm szépen.

Cseresnyés Péter: Végeztünk a nyílt üléssel. Zárt ülést rendelek el.

Zárt ülés

A zárt ülésen elhangzott hozzászólásokat, javaslatokat és döntéseket a zárt ülésről készített külön jegyzőkönyv tartalmazza.

A közgyűlés 365/2013.(XII.19.) – 367/2013.(XII.19.) számú határozata később kerül kihirdetésre.

A közgyűlés 368/2013.(XII.19.) számú határozatában egyedi államigazgatási ügyben döntött.

Cseresnyés Péter polgármester más tárgy vagy hozzászólás nem lévén az ülést 14.28 órakor bezárta. (Az ülésről készült hangfelvétel alapján ezen jegyzőkönyv a hozzászólásokat szó szerint tartalmazza.)

**Cseresnyés Péter
polgármester**

**Dr. Gyergyák Krisztina
jegyző**