

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése 2011. január 27-én (Csütörtök) 13.00 órakor tartott soros nyílt üléséről.

Az ülés helye: Medgyaszay Ház
Nagykanizsa, Sugár u. 5.

Jelen vannak: Balogh László, Bene Csaba, Bicsák Miklós, Bizzer András, Dr. Csákai Iván, Cseresnyés Péter, Dénes Sándor, Dr. Etler Ottó, Gábris Jácint, Gyalócai Zoltán Bálint, Jerausek István, Dr. Károlyi Attila József, Kovács János, Marton István, Sajni József, Szőlősi Márta Piroska, Tóth Nándor képviselők

Tanácskozási joggal megjelentek: Karádi Ferenc alpolgármester, Dr. Tuboly Marianna jegyző, Dr. Gyergyák Krisztina aljegyző, Deák-Varga Dénes városi főépítész, Maronicsné dr. Borka Beáta osztályvezető, Partiné dr. Szmodics Györgyi osztályvezető, Rodekné Hederics Erika irodavezető, Szmodics Józsefné osztályvezető, Tácsi Hajnalka osztályvezető, Tárnok Ferenc osztályvezető, Dr. Farkas Roland irodavezető, Kámán László a Nagykanizsa Vagyongazdálkodási és Szolgáltató Zrt. vezérigazgatója, Gáspár András a VIA Kanizsa Városüzemeltető Nonprofit Zrt. vezérigazgatója

Cseresnyés Péter: Megállapítom, a közgyűlés határozatképes. Először szeretném a forgatókönyvből a meghívóban nem szereplő alábbi előterjesztések napirendre vételét jelezni azzal, hogy a napirendi sorrendben egy olyan változást mindjárt szeretnék bejelenteni, hogy Rábavölgyi Attila kérésére, a Pedagógusok Szakszervezete Városi és Területi Szervezete kérésére az Érdekegyeztető Tanáccsal foglalkozó, kötendő együttműködési szerződésünk megállapodásával foglalkozó napirendünk, ezt az 1. napirendi pontként javaslom felvenni, ugyanis Ő innét nagyon gyorsan utazik egy tanácskozásra, és arra szeretne időben odaérkezni. Én ezt elfogadom, és javaslom, hogy ez legyen az 1. napirendi pont.

A meghívóban nem szereplő alábbi előterjesztések napirendre vétele:

Gábris Jácint önálló képviselői indítványa: Felterjesztési jog gyakorlása a Magyar Köztársaság 2011. évi költségvetéséről szóló törvényjavaslat tárgyában

- január 26-án került a honlapra

A meghívóban szereplő alábbi előterjesztésekhez van kiegészítés:

Javaslat Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata Szervezeti és működési szabályzatáról szóló 18/2007.(IV.23.) számú rendelete felülvizsgálatára

- január 26-án került a honlapra a kiegészítés

Javaslat a vendéglátó üzletek éjszakai nyitvatartási rendjéről szóló 49/2010.(XII.20.) számú rendelet módosítására

- ugyancsak 26-án került a honlapra a kiegészítés és a kamarák véleménye

Javaslat Közbeszerzési Szabályzat megalkotására

- a kiegészítés 27-én került a honlapra. Ez a tegnapi bizottsági ajánlások, többek között a tegnapi bizottsági ajánlások alapján készült, és azért került a mai nap folyamán fel a honlapra.

Javaslat az intézményfenntartó társulásban érintett települések (Belezna, Liszó, Nemespátró, Hosszúvölgy, Homokkomárom, Sormás, Surd) 2010 évre vonatkozó pénzeszköz átadási megállapodásának elfogadására

- az érintett települések javaslatai január 25-én került a városi honlapra

Tájékoztató a 2010-es év érettségi és szakmai vizsgáiról

- számítással kapcsolatos költségvetési vonzattal rendelkező kiegészítés a mai nap folyamán került a honlapra

A Polgármesteri tájékoztatóhoz

- reklámok és hirdető-berendezések elhelyezésére vonatkozó határozati javaslat január 25-én a városi honlapra került
- komplex gyermek és ifjúsági célú pályázatra vonatkozó határozati javaslat 2011. január 25-én került a városi honlapra
- Közbeszerzési Tervre vonatkozó határozati javaslat január 26-án került a honlapra

Ennyi ugye? Más nincs. Szeretném megkérdezni, hogy a napirendekhez van-e valakinek hozzáfűznivalója? Mivel jelentkezőt nem látok, ezért a vitát lezárom. Szavazásra teszem tehát az előbbi kiegészítésekkel fel a meghívóban szereplő napirendi sorrendet. Aki el tudja fogadni, az kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 16 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

5/2011.(I.27.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése a következő napirendi pontokat tárgyalja:

Nyílt ülés:

1. Az Érdekegyeztető Tanáccsal 1994-ben kötött együttműködési megállapodás aktualizálása (írásban)
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester
Meghívottak: Érdekegyeztető Tanács tagjai
2. Javaslat Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata Szervezeti és működési szabályzatáról szóló 18/2007.(IV.23.) számú rendelete felülvizsgálatára (írásban)
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester
3. Javaslat Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének Nagykanizsa Megyei Jogú Város Helyi Építési Szabályzatáról és Szabályozási Tervéről szóló 44/2006.(X.18.) sz. rendelete módosításának jóváhagyására (írásban)
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester
4. Javaslat a településrendezési célok megvalósításához szükséges ingatlanokat érintő elővásárlási jogról szóló többször módosított 2/1999.(I.26.) számú kgy. rendelet módosítására (írásban)
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester
5. Javaslat Nagykanizsa Megyei Jogú Város településrendezési tervének (településszerkezeti terv, szabályozási terv, helyi építési szabályzat) módosítására (írásban)
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester
Meghívott: Nagykanizsa Vagyongazdálkodási és Szolgáltató Zrt. Kámán László vezérigazgató
6. Javaslat a vendéglátó üzletek éjszakai nyitvatartási rendjéről szóló 49/2010.(XII.20.) számú rendelet módosítására (írásban)
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester
Meghívottak: Zala Megyei Kereskedelmi és Iparkamara Nagykanizsai Irodája Nagykanizsa, Zrínyi u. 21., Nagykanizsai Kereskedelmi és Iparkamara Nagykanizsa, Ady u. 5.
7. Javaslat Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének az önkormányzati külkapcsolatok szabályozása egyes kérdéseiről szóló, többször módosított 19/1997.(IV.22.) számú rendeletének módosításáról (írásban)
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester

8. Javaslat Közbeszerzési Szabályzat megalkotására (írásban)
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester
Meghívottak: a gazdasági társaságok vezetői tisztségviselői
9. Integrált Városfejlesztési Stratégia továbbfejlesztése (írásban)
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester
10. Javaslat Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata informatikai fejlesztési koncepciójára és végrehajtásának ütemezésére (írásban)
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester
11. Javaslat „Az országos közutak átkelési szakaszain a forgalom csillapítására, a gyalogosok védelmének növelésére, a járművek sebességének csökkentésére alkalmas beavatkozások társfinanszírozása” című pályázat benyújtására (írásban)
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester
12. Javaslat rövid és hosszabb időtartamú közfoglalkoztatás támogatására vonatkozó pályázat benyújtására (írásban)
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester
13. Javaslat a Nagykanizsai Regionális Szennyvíztársulás Társulási Megállapodásának, valamint Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítására (írásban)
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester
Meghívottak: Fitos István PME vezető, Horváth Tamás PME tag
14. Javaslat az intézményfenntartó társulásban érintett települések (Belezna, Liszó, Nemespátró, Hosszúvölgy, Homokkomárom, Sormás, Surd) 2010 évre vonatkozó pénzeszköz átadási megállapodásának elfogadására (írásban)
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester
Meghívottak: Gilicze Sándor polgármester Nemespátró, Petőfi u. 5., Jancsecz Lajos polgármester Belezna, Szabadság tér 20., Kanász János polgármester Surd, Kossuth u. 2., Novák Csaba polgármester Liszó, Kanizsai u. 2., Póczai Zoltán polgármester Sormás, Fő u.1., Bodó Tamás polgármester Homokkomárom, Jókai u. 35., Bali Vera Hosszúvölgy, Kossuth u. 7.
15. Javaslat az Általános Iskola és Óvoda Nagykanizsa-Palin és a Nyugat-Magyarországi Egyetem közötti együttműködési megállapodás jóváhagyására (írásban)
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester
Meghívott: Magyar Ferenc igazgató Általános Iskola és Óvoda Nagykanizsa-Palin Nagykanizsa, Alkotmány u. 79-81.
16. Javaslat a Sík Sándor Római Katolikus Általános Iskola és a Térségi Egységes Pedagógiai Szakszolgálat és Tanulási Képességet Vizsgáló Szakértői és Rehabilitációs Bizottság közötti feladat-ellátási megállapodás megkötésére (írásban)
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester
Meghívottak: Térségi Pedagógiai Szakszolgálat Gellén Melinda igazgató Nagykanizsa, Rózsa u. 9., Sík Sándor Római Katolikus Általános Iskola Molnár Sándor igazgató 8743 Zalasabbar, Újtelep u. 1/A
17. Javaslat Együttműködési megállapodás módosítására a Somogy Megyei Önkormányzat Duráczy József Óvodája, Általános Iskolája, Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézménye, Nevelési Tanácsadója, Diák és Gyermekotthonával a hallássérült gyermekek ellátására (írásban)
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester
Meghívottak: Gyurina Éva főigazgató Somogy Megyei Önkormányzat Duráczy József Óvodája, Általános Iskolája, Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézménye, Nevelési Tanácsadója, Diák és Gyermekotthona 7400 Kaposvár, Somssich P. u. 8. (titkar@oaisk-kvar.sulinet.hu)
18. Javaslat a Zalakaros Kistérség Többcélú Társulásával és a Pacsa és Térsége Többcélú Kistérség Társulásával mozgókönyvtári feladat-ellátási megállapodás megkötésére (írásban)

- Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester
Meghívott: Czupi Gyula igazgató (czupigyula@nagykar.hu)
19. Javaslat a II. Országos Elektroakusztikus-zenei Verseny 2012-es megrendezésének támogatására (írásban)
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester
Meghívott: Baráth Zoltán igazgató (zeneiskola@chello.hu)
20. Javaslat a Dr. Mező Ferenc Gimnázium és Közgazdasági Szakközépiskolában magántanuló ellátásához szükséges óraszám biztosításához (írásban)
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester
Meghívott: Szermek Zoltán a Mező Ferenc Gimnázium és Közgazdasági Szakközépiskola igazgatója, Nagykanizsa Platán sor 3.
21. Javaslat a nagykanizsai német kisebbségi önkormányzat részére irodahelyiség biztosítására (írásban)
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester
Meghívott: Lancsák József elnök - Nagykanizsai Német Kisebbségi Önkormányzat (helyben)
22. Javaslat önkormányzati helyiség kedvezményes bérbeadására a Kanizsa Küzdősport SE részére (írásban)
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester
23. Javaslat a volt Thúry-laktanya területén lévő legénységi épülettel kapcsolatos feladatok ellátására (írásban)
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester
24. Tájékoztató a 2010-es év érettségi és szakmai vizsgáiról (írásban)
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester
Meghívottak: Balogh László a Batthyány Lajos Gimnázium és Egészségügyi Szakközépiskola igazgatója, Nagykanizsa Rozgonyi u. 23., Szermek Zoltán a Mező Ferenc Gimnázium és Közgazdasági Szakközépiskola igazgatója, Nagykanizsa Platán sor 3., Farkas Tünde a Cserháti Sándor Műszaki Szakképző Iskola és Kollégium igazgatója, Nagykanizsa Ady E u. 74/a., Göncz Ferenc a Thúry György Kereskedelmi, Vendéglátó és Idegenforgalmi Szakképző Iskola igazgatója, Nagykanizsa Ady E u. 29., Bene Csaba a Zsigmond Vilmos és Széchenyi István Szakképző Iskola igazgatója, Nagykanizsa Hunyadi u. 18.
25. Beszámoló Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata 2007-2010 közötti külkapcsolatairól és a 2010. évi külkapcsolati terv végrehajtásáról, valamint javaslat a 2011. évi külkapcsolati tervre és a 2011-2014 közötti időszak külkapcsolati tervére (írásban)
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester
26. Javaslat a Nagykanizsai Kereskedelmi és Iparkamara és az önkormányzat közötti együttműködési megállapodás elfogadására (írásban)
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester
Meghívott: Dr. Polay József elnök – Nagykanizsai Kereskedelmi és Iparkamara
27. Tájékoztató a Nagykanizsa Vagyongazdálkodási és Szolgáltató Zrt., Városfejlesztési Divíziójának 2010. év IV. negyedévi működéséről (írásban)
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester
28. Polgármesteri tájékoztató (írásban)
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester
29. Gábris Jácint önálló képviselői indítványa: Felterjesztési jog gyakorlása a Magyar Köztársaság 2011. évi költségvetéséről szóló törvényjavaslat tárgyában
30. Interpellációk, kérdések
31. Napirend utáni felszólalások

Zárt ülés:

32. Javaslat a Nagykanizsa belterület 649/2. „kivett saját használatú út” és a 649/5. hrsz-ú „kivett közterület” megnevezésű állami tulajdonú ingatlanok önkormányzati tulajdonba vétele tárgyában hozott 385/2008.(X.30.) számú határozat hatályon kívül helyezésére (írásban)

Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester

33. A Zala Megyei Közoktatási Közalapítvány kuratóriumi tagjainak és a felügyelő bizottsági tagjainak a megválasztása, valamint alapító okiratának módosítása (írásban)

Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester

34. Javaslat behajthatatlan követelések elengedésére (írásban)

Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester

35. Fellebbezések (írásban)

1. Az Érdekegyeztető Tanáccsal 1994-ben kötött együttműködési megállapodás aktualizálása (írásban)

Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester

Meghívottak: Érdekegyeztető Tanács tagjai

Cseresnyés Péter: Törvényi szabályozás aktualizálása miatt volt rá szükség. Mivel hozzászólót nem látok, megkérdezem Rábavölgyi Attilát, kíván-e hozzáfűzni az előterjesztésben foglaltakhoz valamit? Nem. Akkor szerintem egyben szavazzunk – osztályvezető asszony sem ugye? – a három határozati javaslatról. Aki el tudja fogadni a módosításokat, az kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 16 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

6/2011.(I.27.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése

1. megállapítja, hogy a közalkalmazottak jogállásáról szóló többször módosított 1992. évi XXXIII. törvény 6.§ (1) bekezdésének b) pontja alapján az Önkormányzati Érdekegyeztető Tanács neve Önkormányzati Érdekegyeztető Fórumra módosul. Felkéri az Önkormányzati Érdekegyeztető Tanácsot, hogy a következő ülésén döntsön a névváltozásról, döntéséről, valamint Ügyrendjének elfogadásáról tájékoztassa a Közgyűlést.

Határidő: 2011. február 28.

Felelős : Cseresnyés Péter polgármester

(Operatív felelős: Maronicsné dr. Borka Beáta osztályvezető, Szociális Osztály)

2. az előterjesztés 1. számú melléklete szerinti a munkavállalói érdekképviseltek és Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata között 1994. április 26. napján kelt Együttműködési Megállapodás 2011. január 31. napjával történő megszüntetését jóváhagyja. Felhatalmazza a polgármestert az Együttműködési Megállapodás megszüntetésére vonatkozó okirat aláírására.

Határidő: 2011. február 28.

Felelős : Cseresnyés Péter polgármester

(Operatív felelős: Maronicsné dr. Borka Beáta osztályvezető, Szociális Osztály)

3. az előterjesztés 2. számú melléklete szerinti Együttműködési Megállapodást, - amely Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata és az érintett, helyi-területi szinten reprezentatív szakszervezet között a területi és települési jelentőségű, ezen belül az egyes ágazatokba tartozó közalkalmazottak jogviszonyát érintő kérdésekben történő egyeztetésre vonatkozik – jóváhagyja. Felhatalmazza a polgármestert az Együttműködési Megállapodás aláírására.

Határidő: 2011. február 28.

Felelős: Cseresnyés Péter polgármester

(Operatív felelős: Maronicsné dr. Borka Beáta osztályvezető, Szociális Osztály)

2. Javaslat Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata Szervezeti és működési szabályzatáról szóló 18/2007.(IV.23.) számú rendelete felülvizsgálatára (írásban) Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester

Cseresnyés Péter: Apróbb változások vannak benne, és egy olyan igény is megjelent, amelyik

Dr. Károlyi Attila József: Az Ügyrendi, Jogi és Közrendi Bizottság az előterjesztést 7 igennel tárgyalásra alkalmasnak tartja. Amikor majd rákerül a sor, akkor majd kérek szót megint.

Cseresnyés Péter: Bizottsági elnökökön kívül normál felszólalásra természetesen szó és lehetőség van, tehát aki hozzá kíván szólni.

Balogh László: Az OKISB 5 igennel, 0 nemmel, 3 tartózkodással támogatja a javaslatot.

Cseresnyés Péter: Ha jól emlékszem, ugye abban állapodtunk meg, hogy a bizottsági elnökök abban az esetben, hogyha igenlő, tehát elfogadásra javasolt, nem kell feltétlenül, ha nincs valami közölni való. Most nem bele akarom fojtani bárkibe is a szót, de nem kell feltétlenül a szavazati arányt elmondani. Természetesen, ha mégis úgy gondolja egy bizottsági elnök, úgy tegye ezt.

Dr. Csákai Iván: Bizottságunk 9 egyhangú igennel tárgyalásra alkalmasnak találta azzal, hogy a 42. §-ban a szakosztály vezetője is adhasson felvilágosítást és tájékoztatást, valamint a 25. § (3) bekezdésében azt kéri a bizottság, hogy Internetre felkerüljön a korábbi közgyűlési anyagok.

Cseresnyés Péter: Jó.

Sajni József: Úgy tűnik, hogy mind a két olyan javaslat, ami számomra is problémás volt, egyrészt, amit előadott Csákai képviselő úr, tehát azzal egyet tudok érteni, tehát, hogy engedélyezi a szakosztály..., a másik pedig itt kérnék azért egy pontosítást részemre, hogy a soron kívüli közgyűlésnek az összehívására mennyi fő kell akkor.

Cseresnyés Péter: 5.

Sajni József: Köszönjük szépen.

Dr. Etler Ottó László: A 42. §-sal kapcsolatban örülök, hogy a polgármesteri utasítás végre belekerül az SZMSZ-be, mint ahogy azt két hónappal ezelőtt már szorgalmaztam. Még mindig nem egyértelmű számomra azonban a megfogalmazásban az, hogy az aljegyzőtől, illetve a jegyzőtől igényelheti a munkájához szükséges tájékoztatást. Ha a jegyző vagy az aljegyző úgy látja, hogy ezt valamelyik alkalmazott adhatja meg, ezt a tájékoztatást, akkor a lehetőség megvan arra, hogy a jegyző utasítására adott alkalmazott vagy osztályvezető is rendelkezésre álljon. Ezt így jól értelmezem-e? Akkor el tudom fogadni.

Cseresnyés Péter: Nem tudom, milyen polgármesteri utasításról beszél képviselő....

Dr. Etler Ottó László: Ez az októberi volt még, hogy a jegyzőhöz kell fordulni ...

Cseresnyés Péter: De az nincs benn az SZMSZ-ben, csak most pontosítottuk ezt a dolgot....

Dr. Etler Ottó László: ... most került bele, ige.....

Cseresnyés Péter: Tehát, hogy pontosan tudjam értelmezni ...

Dr. Etler Ottó László: Itt a j.) pontban ugye azt írja, hogy igényelheti a munkájához szükséges tájékoztatást. De ha a jegyző úgy látja, vagy aljegyző, akkor ezt a tájékoztatást átutalhatja, hogy adott osztály adja meg.

Cseresnyés Péter: Képviselőtársam, ez természetes. Tehát azt szeretnénk volna megakadályozni, személy szerint én azt szerettem volna megakadályozni, hogy a napi munkában feleslegesen zavarjuk a hivatali dolgozókat, az irodában dolgozó adminisztratív, többek között adminisztratív dolgozókat. Tehát, ha a jegyző, aljegyző úgy látja, hogy az a leggyorsabb megoldása a kérdés megválaszolásának, hogy a szakosztályvezetőnek mondja, hogy meg fogja keresni a képviselő, és meg fogja kapni utána rögtön a szakosztályvezetőtől, vagy akármelyik hivatali dolgozótól a képviselő a kérdésére a választ, akkor természetesen Ő fogja megadni a választ. Tehát ezt rugalmasan kezeljük, csak azt szeretnénk elkerülni, hogy kicsi, apró ügyekben, amelyet egyébként, és ráérő ügyekben, amit ráérünk holnap, holnapután válaszként megkapni, amiatt minden ügyben az osztályvezető vagy a hivatali dolgozókat zavarjuk. ... tehát nem az információktól szeretnénk bárkit is elzárni, hanem a szabályozást szeretnénk, az információhoz hogy jutnak hozzá a képviselők, a szabályozást szeretnénk megalkotni.

Dr. Etler Ottó László: Köszönöm, így az értelmezés világos, elfogadom.

Dr. Károlyi Attila József: Nekem nem annyira egyértelmű ez tisztelt elnök úr, tisztelt polgármester úr. Úgy érzik a képviselők, és ugye én vagyok ezek szerint a szószólójuk, hogy a jogaikat csorbítja ez az újabb rendelkezés vagy kísérlet arra, hogy ne jussanak gyorsan és egyértelműen, és világosan információhoz. Én nem kívánom felolvasni megint az önkormányzati törvényt, meg a mi SZMSZ-ünket, de főleg az önkormányzati törvényt, meg a Magyar Köztársaság Alkotmányát sem, de hát azért a képviselő, az, amikor megválasztják, teljesen mindegy, hogy milyen módon, valamilyen szinten Nagykanizsa várost képviseli ugye, benn van a nevében is. A városi közönséget képviseli. Na most a városi közönség eléggé ledöbbenne attól, hogyha az ő kollektív információ, kollektív kérelmének egyéni szinten eleget tevő képviselő, az valamiféle szűrőn keresztül jut el oda, ahova szeretne. Természetesen ehhez megfelelő intelligencia kell, nyilván nem lehet rárontani senkire se, és uram bocsá', valamiféle olyan titkot kiszedni belőle, ami egyébként is legjobban a képviselőre tartozik. Tehát nyilván, meg zavarja a munkát, meg hát igen, Zsuzsika most akkor ezt mondja meg nekem, tegye félre a papírjait. Gondolom, valami ilyesmi lehetett ennek a ... Csak ugye hát a régi, „rég”, mert hiszen még nem döntöttünk róla, jogszabály, hogy mindenki tudja, aki ezt a vitát hallgatja, tehát ebben a pillanatban ugye arról van szó, hogy a 42. § (2) bekezdés helyébe lép az a rendelkezés, hogy a képviselőket a polgármester, alpolgármesterek, jegyző, aljegyző köteles soron kívül fogadni, és hát ugye ezt megelőzőleg az (1) bekezdés n.) pontja pedig azt mondja, hogy 15 napon belül kérhetnek választ, kaphatnak választ kérdésekre. Na most ugye a régi n.) pont, az azt mondja: önkormányzati közérdekű ügyben kezdeményezheti a hivatal intézkedését, melyre a hivatal 15 napon belül köteles választ adni. A (2) bekezdés helyébe, az pedig azt mondja, és főleg ez az érdekes, képviselőket a polgármester, az alpolgármesterek, a jegyző, az aljegyző, a hivatal dolgozói – ugye kikerült belőle a hivatal dolgozói – kötelesek soron kívül fogadni, a bejelentkezésről és megbeszélésről a köztisztviselő köteles közvetlen hivatali felettesét tájékoztatni, és arról feljegyzést készíteni. Tehát itt most arról van szó, hogy kikerültek belőle a hivatal dolgozói, ők nem fogadják soron kívül, hanem kérem, majd nem tudom, nem akarok itt senkit megsérteni, az aljegyzőnél majd bejelentkezek, és akkor Ő soron kívül fogad, és megkérdezi, hogy mit óhajtok, és akkor ... ugye abban a pillanatban tudnak arról, hogy én megjelentem a hivatalban. Ugye? Tehát abban a pillanatban a Polgármesteri Hivatal vezetése tudomást szerez róla. ... bemegyek az x osztályra Zsuzsikához, és számomra fontos információt akarok kérni, akkor arról nem tudnak. Akkor tudnak, hogyha az illető jelzi a

polgármesternél. Tehát ez kikerült belőle tisztelt társaim, képviselőtársaim, és én ezzel nem értek egyet. Ez a rendelkezés én szerintem sérti a képviselő jogát, jogát, jogát és jogait. Tehát én ezt nem fogom megszavazni.

Cseresnyés Péter: Képviselőtársam, van olyan része a gondolatainak, amivel egyet tudok érteni. Én azt gondolom, nem sérti a képviselői szabadságot ez, hisz a köteles fogadni polgármester, alpolgármester, jegyző, aljegyző, ez a gyors ügyintézés biztosítja, mert ha abban a pillanatban meg lehet oldani, akkor meg fog oldódni ott abban a percben ez a dolog, és úgy, ahogy Ön mondta, azt szeretnénk elkerülni, hogy valaki ne tudjon mértéket tartani, és mértéket találni az esetleges hivatali szobákba való bekopogásban.

Bicsák Miklós: Nagyon örülök, hogy az előttem felszólaló képviselőtársaim ezzel a témával foglalkoznak. Én nagy tisztelettel kérem polgármester urat, 17 éve vagyok a pályán, én hozzászóltam ahhoz, egyénileg megválasztott képviselőként, hogy a fogadóórán, a lakásomon még éjjel 2-kor is, ha csavargom, hazaérek, felhívnak, hogy gond van vagy probléma, másnap bejöttem a hivatalba, készséggel segítettek az osztályok. Én gondolom, polgármester úr sem rossz szándékkal, de ezt tessék átgondolni, szükség van a képviselőnek, mert az állampolgár nem hagyja. Ez nem barátságra megy, hanem mint képviselőnek a tisztelete, a becsülete, a tisztessége megkérdőjelezik. Á, dumálsz Te, mellébeszél, nem intézkedtél semmit. Én most magyarázom el, hogy a hivatalnak a lassú forgása, egyéb, mire választ tudok adni? Úgyhogy én kérném átgondolni ezt, mert ez nagyon fontos, mert csak olyan dolgokkal zavarjuk mi az osztályokat, ami a lakosság részéről, hogy Te képviselő úr, ez a gondunk, ezt légy szíves, és már csörög is délután a telefon, intézkedtél-e? Én nagy tisztelettel kérem, tessék átgondolni.

Cseresnyés Péter: Én szerintem a képviselők mindannyian átgondolták, a szavazatukkal ezt fogják bizonyítani. Egyébként Bicsák képviselőtársam, hogyha a későbbiekben, ha ez el fog, természetesen, ha ez elfogadásra kerül így ebben a formájában, és a későbbiekben a munkában, a képviselői munkában ez bármiféle zavart okoz, akkor felül fogjuk vizsgálni. Ha úgy dönt, a módosítás mellett dönt a közgyűlés. Egyébként úgy, ahogy Ön mondja, énhozzám viszont érkezett olyan jelzés, hogy van, amikor nem tud dolgozni a hivatalnok, mert valaki folyamatosan, nap mint nap megy olyan ügyekkel, amit egyébként máshol, egy hivatalos formában 5 perc alatt el lehetne intézni, őneki meg így félórát, háromnegyed órát mennek rá azzal, hogy a képviselő bement, és ott üldögélt és várt, idefuttatta, oda futtatta a hivatalnokot. Tehát próbáljuk-e, hogy működik-e így. A képviselői szabadságot és az információhoz való jutást egyáltalán nem szeretné korlátozni ez a módosítást, mindenki meg fogja kapni, és azt hiszem, hogy eddig is mindenki megkapta, talán Gábris Jácint úr egy tanú erre, hogy bármiféle információra szüksége volt, szinte azonnal, vagy ha nem lehetett azonnal megoldani, nagyon gyorsan megoldotta a hivatal, és ezt meg is kell köszönni a hivatal minden dolgozójának. Mivel további hozzászólót nem látok, a vitát lezárom. Szavazásra teszem fel a rendeleti javaslatot. Aki módosításokat el tudja fogadni, az kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 11 igen, 2 nem és 3 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő rendeletet alkotja:

1/2011.(II.02.) számú rendelet

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 18/2007.(IV.23.) számú rendeletének módosításáról szóló 1/2011.(II.02.) számú rendeletet elfogadja.

(A rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

Cseresnyés Péter: Egy kis figyelmet szeretnék kérni mindenkitől. Egy pillanatra, ha lehet, akkor megszakítanám a közgyűlésnek a folyamatát. Most kaptam a hírt, hogy Fekete István úr, Nagykanizsa legidősebb polgára az éjszaka folyamán elhunyt 106. életévében. Én itt most Önök előtt is és a kamerák előtt is szeretném a családnak az önkormányzat nevében részvételem kifejezni, hisz ismerjük Öt, többször láttuk, emlékezzünk rá tisztelettel. Köszönöm szépen, és folytatnánk a munkát.

3. Javaslat Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének Nagykanizsa Megyei Jogú Város Helyi Építési Szabályzatáról és Szabályozási Tervéről szóló 44/2006.(X.18.) sz. rendelete módosításának jóváhagyására (írásban)
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester

Cseresnyés Péter: A piaristák kérésére hoztuk ide ezt az előterjesztést. Szeretném kérdezni, hogy van-e hozzászólás? Abban az esetben, ha nincs, abban az esetben szavazásra teszem fel először a rendeleti javaslatot. Itt beépítési %-nak a megváltoztatásáról volt szó, ezt kezdeményezték a piaristák. Aki a rendeleti javaslatot el tudja fogadni, az kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 15 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő rendeletet alkotja:

2/2011.(II.02.) számú rendelet

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése megalkotja Nagykanizsa Megyei Jogú Város önkormányzat Közgyűlésének a többször módosított Helyi Építési Szabályzatáról és Szabályozási Tervéről szóló 44/2006.(X.18.) sz. rendeletének módosításáról szóló 2/2011.(II.02.) számú rendeletét.

(A rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

Cseresnyés Péter: Van még egy határozati javaslat is. Aki a határozati javaslatot elfogadja, az kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 15 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

7/2011.(I.27.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy az elfogadott dokumentációt a dokumentálást követően az érintett szervezeteknek, továbbá az Országos Dokumentációs Központnak küldje meg.

Határidő: 2011. február 28.

Felelős : Cseresnyés Péter polgármester

(Operatív felelős: Deák-Varga Dénes városi főépítész)

4. Javaslat a településrendezési célok megvalósításához szükséges ingatlanokat érintő elővásárlási jogról szóló többször módosított 2/1999.(I.26.) számú kgy. rendelet módosítására (írásban)

Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester

Cseresnyés Péter: A tartalmát mindenki ismeri, bizottsági üléseken részletesen ismertettük, sőt, az informális közgyűlésen is ugye beszéltünk erről. Mindenki számára egyértelmű ez. A jelentkezők, hozzászólók, vagy a hozzászólásra jelentkezők számából is látszik. A vitát lezárom, mivel hozzászólót nem látok. Kérem, aki el tudja fogadni a határozati javaslat négy pontját, az nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 15 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

8/2011.(I.27.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése egyetért

1. a Récsei úttól keletre eső, az előterjesztés mellékletét képező térképen I. számú területként megjelölt kb. 22 ha-os telektömbben, továbbá az előterjesztés mellékletét képező térképen II. számú területként jelölt kb. 32,2 ha-os telektömbben található ingatlanok ipari park fejlesztés céljára történő megszerzésével. Jelen határozat módosítja az 55/2010.(II.2.) kgy. határozat mellékleteként csatolt térképvázlaton szereplő lehatárolást.

Határidő: 2011. június 30.

Felelős : Cseresnyés Péter polgármester

(Operatív felelős: Kámán László vezérigazgató
Dr. Farkas Roland irodavezető)

2. a területek megszerzése érdekében a Récsei úttól keletre eső, az előterjesztés mellékletét képező térképen I. számú területként megjelölt 22 ha-os tömbben, továbbá az előterjesztés mellékletét képező térképen II. számú területként jelölt 32,2 ha-os területen található 115 darab ingatlanra Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata javára elővásárlási jog alapításával és az elővásárlási jogok ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyzésével
Felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2011. június 30.

Felelős : Cseresnyés Péter polgármester

(Operatív felelős: Kámán László vezérigazgató
Dr. Farkas Roland irodavezető)

3. a fejlesztés céljából alapított elővásárlási jogok ingatlan-nyilvántartási bejegyzéséhez szükséges 874 ezer forint összegű igazgatási szolgáltatási díjnak a város 2011. évi költségvetésben a polgármesteri hivatal dologi kiadásai között külön soron történő szerepeltetésével.
Felkéri a polgármestert, hogy a fenti összeget 2011. évi költségvetés tervezetében szerepeltesse.

Határidő: 2011. január 28.

Felelős : Cseresnyés Péter polgármester

(Operatív felelős: Tácsi Hajnalka gazdálkodási osztályvezető)

4. a fejlesztés céljából bejegyzett elővásárlási jogok gyakorlására a város 2011. évi költségvetésben bruttó 10 millió forint keretösszeg elkülönítésével.
Felkéri a polgármestert, hogy a fenti összeget 2011. évi költségvetés tervezetében szerepeltesse.

Határidő: 2011. január 28.

Felelős : Cseresnyés Péter polgármester

(Operatív felelős: Tácsi Hajnalka gazdálkodási osztályvezető)

Cseresnyés Péter: Most a rendeleti javaslatot teszem fel szavazásra. Aki a rendeleti javaslatot el tudja fogadni, az az igen gombot nyomja meg.

A közgyűlés 15 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő rendeletet alkotja:

3/2011.(II.02.) számú rendelet

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése megalkotta 3/2011.(II.02.) számú rendeletét a településrendezési célok megvalósításához szükséges ingatlanokat érintő elővásárlási jogról szóló többször módosított 2/1999.(I.26.) számú rendelete módosítására.

(A rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

5. Javaslat Nagykanizsa Megyei Jogú Város településrendezési tervének (településszerkezeti terv, szabályozási terv, helyi építési szabályzat) módosítására (írásban)

Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester

Meghívott: Nagykanizsa Vagyongazdálkodási és Szolgáltató Zrt. Kámán László vezérigazgató

Cseresnyés Péter: Itt konkrét javaslatokról és kérelmekről van szó.

Gyalócai Zoltán Bálint: A Városfejlesztési- és Üzemeltetési Bizottság hétfői ülésén az előterjesztés 5. pontjában a Király út – Ady Endre út és szombathelyi vasútvonal által határolt tömb szabályozásának módosítását 3 igen, 4 tartózkodással nem fogadta el.

Cseresnyés Péter: Ez a garázsokra vonatkozik ugye? Garázsok megvásárlására vonatkozott. További hozzászólót nem látok, ezért a vitát lezárom. Szavazhatunk egyben? Szeretném megkérdezni a közgyűlés tagjait, hogy szavazhatunk-e egyben? Ha egyetértenek. Ha nem ért valaki egyet, az kérem, jelezze, mert ugye több pont van, és egyes... Ebben van a Palin is, igen. Mehet egyben akkor? Nem jelezte senki sem, hogy nem, ezért egyben teszem fel szavazásra. Károlyi Attila nem nekem int? Úgyhogy egyben teszem fel szavazásra a határozati javaslat pontjait. Aki egyet tud érteni 1-7-ig megfogalmazott határozati javaslatokkal, az kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 15 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

9/2011.(I.27.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése

1. egyetért az előterjesztés 1. pontjában szereplő Raktárház utca – Várház utca – Garay utca – Úrhajós utca – Magyar utca által határolt tömbben az Ipari Park északi részén lévő árok vízgazdálkodási területté minősítésével.

Határidő: 2011. december 31.

Felelős : Cseresnyés Péter polgármester

(Operatív felelős: Deák-Varga Dénes városi főépítész)

2. egyetért az előterjesztés 2. pontjában szereplő Csengery u. – Erdész u. – belterületi határ – Sörgyár u. által határolt tömbben a Csengery u. 101-109. sz. ingatlanok kisvárosias lakóterületből kereskedelmi szolgáltató területbe való átsorolásával.

Határidő: 2011. december 31.

Felelős : Cseresnyés Péter polgármester
(Operatív felelős: Deák-Varga Dénes városi főépítész)

- egyetért az előterjesztés 3. pontjában szereplő HÉSZ-módosítással (gazdasági területen zajgátló kerítések építési szabályainak megalkotásával)

Határidő: 2011. december 31.
Felelős : Cseresnyés Péter polgármester
(Operatív felelős: Deák-Varga Dénes városi főépítész)

- egyetért az előterjesztés 4. pontjában szereplő Palin-városrészben lévő Alkotmány utca szabályozási szélességének kialakult állapotra való csökkentésével.

Határidő: 2011. december 31.
Felelős : Cseresnyés Péter polgármester
(Operatív felelős: Deák-Varga Dénes városi főépítész)

- egyetért az előterjesztés 5. pontjában szereplő Olajbányász sporttelep sorgarázsainak új építési övezeti besorolásával.

Határidő: 2011. december 31.
Felelős : Cseresnyés Péter polgármester
(Operatív felelős: Deák-Varga Dénes városi főépítész)

- Ahol a módosítás a kezdeményező érdekében történik (2., 3. pont), a termódosítás költségeit – a tervezői árajánlatok beérkezését kövően – településrendezési szerződés keretében az Önkormányzat áthárítja az érintettre.

Határidő: 2011. december 31.
Felelős : Cseresnyés Péter polgármester
(Operatív felelős: Deák-Varga Dénes városi főépítész)

- Felhatalmazza a Vagyongazdálkodási Zrt. vezérigazgatóját az Ipari park északi részén lévő árokrendszer és belső utak, ingatlanok felmérésére és az ingatlan-nyilvántartásban a tényleges állapot bejegyeztetésére a szükséges telek-összevonásokkal. Ennek költség-fedezetére 300.000 Ft-ot a Vagyongazdálkodási Zrt 2011. évi üzleti tervében szerepeltetni kell.

Határidő: 2011. április 30.
Felelős : Cseresnyés Péter polgármester
(Operatív felelős: Kámán László vezérigazgató)

- Javaslat a vendéglátó üzletek éjszakai nyitvatartási rendjéről szóló 49/2010.(XII.20.) számú rendelet módosítására (írásban)

Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester

Meghívottak: Zala Megyei Kereskedelmi és Iparkamara Nagykanizsai Irodája Nagykanizsa, Zrínyi u. 21., Nagykanizsai Kereskedelmi és Iparkamara Nagykanizsa, Ady u. 5.

Cseresnyés Péter: Ugye a múlt közgyűlésen beszéltünk arról, hogy már akkor látszott, hogy valószínű, hogy vissza kell hoznunk finomításra ezt a rendeletünket. Itt van.

Gyalókai Zoltán Bálint: A Városfejlesztési- és Üzemeltetési Bizottság azt a javaslatot fogadta el, hogy az Eötvös tér északi oldalát, illetve a belváros tartalmát a Hunyadi utcáig kérjük kijelölni.

Dr. Károlyi Attila József: A „B” változatot támogattuk azzal, hogy módosító javaslatunk van, Zárda utca – Zrínyi Miklós utca és a Fő utca közötti szakasza – Erzsébet tér – Rozgonyi u. 14., 27. házáig, a Hunyadi u. 7., 14. házáig a Széchenyi tér – Zrínyi u. és az általuk határolt területen belül fekvő nem melegkonyhás vendéglátóhelyekre.

Cseresnyés Péter: Én azért figyelmébe ajánlom mindenkinek, hogy most egy picit a belvárost szűkítettük. Ez lehet, hogy majd hozza magával a következő módosító javaslatot, lehet, hogy ez a rendelet még finomításra szorul ezután is, mert énszerintem azért, ha a belvárost ki akarjuk jelölni egy olyan területre, ahol a szórakozni vágyók este 11 óra után is megtalálhatják, és az a szándékunk, hogy meg is találhassák azt a helyet, ahol esetleg a szabadidejüket éjszakába nyúlóan el tudják tölteni, akkor lehet, hogy lesz még itt e módosító javaslat kapcsán is újabb kérelem és észrevétel, mert hát ha valami történik, akkor az szerintem a Közigazgatási Osztálynak, a rendőrségnek a feladata is, hogy rend legyen, mert általában az utcán szokott sajnos rendetlenség lenni, azt kell mondanom, miután kilépnek az ajtón a vendéglátó-ipari egységből.

Bicsák Miklós: Én csak szeretném megkérdezni, lehet, hogy rosszul értelmeztem itt Gyalókai elnök úr a bizottsági ülésünkön, hogy az Eötvös tértől a Hunyadi utcáig, azt tudni kell, hogy a Zanzibár, az kérem szépen, az kaszinóként működik, illetve ő nem kocsmá jelleggel, hadd ne soroljam itt a jelzéseket a különböző olyan helyiségekre vagy szolgáltató egységekre, akik valóban a lakók nyugalma, hogy ez nehegy véletlenül beleessen, a Zanzibár, mert kulturált, jómagam is részt vettem nem egyszer. Ott azért kérem szépen, megválogatják az embereket, és odafigyelnek a viselkedésre.

Cseresnyés Péter: Pont ezt próbáltam az előbbi mondataimmal körülírni, hogy sajnos ez beleesik. Egyébként mind a kettőt, tehát Gyalókai úr és Károlyi elnök úrnak a javaslata is egy ugyanarra a területi módosításra vonatkozott. Tehát azért mondom, itt lesz még gond ezzel, és lesz még megkeresés, ettől félek én, hogy át kell gondolnunk ezt majd, lehet, hogy még egyszer. Ettől függetlenül énnekem az a kötelességem, mivel további hozzászólót nem látok, ezért a vitát lezárom, tehát az a kötelességem, hogy a módosító javaslatot tegyem fel először szavazásra. Tehát az ügyrendi és a városfejlesztési bizottság ugyanazt a javaslatot tette föl. Nem olvasom fel még egyszer, mert Károlyi elnök úr ezt felolvasta pontosan. Aki ezt el tudja fogadni, tehát, hogy ezzel a kitételrel, ezzel a módosítással kerüljön az eredeti határozati javaslat elfogadásra, az kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 14 igen és 1 nem szavazattal a javaslatot elfogadja.

Cseresnyés Péter: És azt mondja, hogy mivel rendeleti javaslat is van ugye, ja, rendeletről szól, tehát rendben van akkor a szavazás. Rendben is vagyunk. Tessék? A módosítással együtt, tehát a módosítással együtt, úgy mondtam, hogy a módosítás és azzal együtt fogadjuk el. Ennyi, így szavaztattam meg. Jegyzőkönyv számára egyértelmű volt ugye? Igen. Szavazunk külön akkor? Jó, akkor szavazzunk külön a jegyzőkönyvvezető számára és a jegyzőkönyv számára is világos legyen. Tehát akkor most először a módosításról szavaztunk, azt elfogadtuk, és akkor most a „B” változatról kell döntenünk, igen...

Dr. Tuboly Marianna ... nem. Mert akkor megint csak arról szavazunk, amiről eddig. Együtt.

Cseresnyés Péter: Nem. Én úgy értelmeztem, hogy ez.... Nem, most

Dr. Tuboly Marianna (mikrofon nélkül beszél, nem érteni)

Cseresnyés Péter: Jó. Kérem szépen, akkor szavazunk újra, hogy egyértelmű legyen. Egy kis figyelmet kérek. A „B” változatot javasolta mind a két bizottság azzal, hogy – összefoglalom, hogy egyértelmű legyen mindenki számára – a belváros területét szűkíti a Károlyi elnök úr által felolvasott területtel. Ezzel a

módosítással tettem fel a bizottságok javaslatát együttesen, de ha kíván valaki még egyszer szavaztatni, akkor megteszem. Tehát ennek a tudtával. Megteszem még egyszer, hogy biztos legyen mindenki. Tehát a „B” változat volt a javaslat azzal a területi szűkítéssel, amit elnök úr felolvasott, azzal együtt teszem fel szavazásra. Tehát aki ezt tudja elfogadni, az igen gombot nyom. Tehát a belvárosra nem vonatkozik azzal a szűkítéssel, amit Károlyi Attila képviselőtársunk felolvasott. Így teszem fel most szavazásra. Aki ezzel egyet tud érteni, az kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 15 (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő rendeletet alkotja:

4/2011.(I.31.) számú rendelet

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése megalkotja a vendéglátó üzletek éjszakai nyitvatartási rendjéről szóló 49/2010.(XII.20.) számú rendeletének módosításáról szóló 4/2011.(I.31.) számú rendeletét.

(A rendeletet a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

7. Javaslat Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének az önkormányzati külkapcsolatok szabályozása egyes kérdéseiről szóló, többször módosított 19/1997.(IV.22.) számú rendeletének módosításáról (írásban)

Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester

Cseresnyés Péter: Itt tulajdonképpen visszaáll az a régi szabályozás, ami volt két-három évvel ezelőtt is.

Balogh László: Csak akkor szólok, ha nem egyhangú, mert azt gondolom, hogy a tartózkodó és nem szavazatokra való utalás illő, de nem lesz bővebb a jelzésem. Tehát az OKISB 6 igennel, 0 nemmel és 2 tartózkodással támogatja a javaslatot.

Cseresnyés Péter: Tehát a kijelölési jogról szólt, és a későbbiekben viszont mindenképpen be kell számolni, hogyha véletlenül sürgősen dönteni kell. Természetesen garantálom azt, hogy abban az esetben, hogyha küldöttség megy, és előttünk egy közgyűlés van, a közgyűlés tudomására fogom hozni a polgármesteri tájékoztatóban, hogy kit javaslok a delegációban. Aki el tudja fogadni a rendeleti javaslatot, az kérem, nyomja meg az igen gombot, mivel a vitát lezárom, több hozzászóló nem jelezte hozzászólási szándékát. Kérem a szavazást.

A közgyűlés 14 igen és 1 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő rendeletet alkotja:

5/2011.(II.02.) számú rendelet

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Az önkormányzati külkapcsolatok szabályozásáról szóló 19/1997.(IV.22.) számú rendelet módosításáról szóló rendeletet a mellékelt tartalommal elfogadja.

(A rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

8. Javaslat Közbeszerzési Szabályzat megalkotására (írásban)

Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester

Meghívottak: a gazdasági társaságok vezetői tisztségviselői

Cseresnyés Péter: Ehhez van kiegészítés, ha jól emlékszem. Ugye?

Balogh László: Az OKISB 5 igennel, 0 nemmel, 3 tartózkodással támogatta a javaslatot azzal a kiegészítéssel, hogy a 2. határozati javaslati pontban a minden jogügylet esetén szövegrészben szerepeljen az olyan szócska, tehát minden olyan jogügylet esetén.

Cseresnyés Péter: Ez a kiegészítésben benn van, tehát ezzel a kiegészítéssel együtt majd így fogadjuk el.

Dr. Csáka Iván: A bizottságunk által javasolt változtatás részben van benn a kiegészítésben. Annyit, hogy a bíráló bizottság határozatképes, ha öt fő jelen van, és ebből három állandó tag. Ez a

Cseresnyés Péter: Jó, ezt külön meg fogom szavaztatni. Énszerintem az a tiszta, hogyha az öt fő, és akkor teljesen mindegy, hogy ... Nem teljesen mindegy, nem teljesen mindegy Az úgy jó, és legalább három, tehát kiegészítés ... legalább három állandó tagja jelen van. Jó, oké. Ez jó lesz így? Jó lesz így. Így fogom feltenni szavazásra. Nem is, bocsánat, ezt befogadom, és akkor így lesz a kiegészítés. Jó? Tehát a bíráló bizottság határozatképes, ha 5 fő, amelyből legalább három állandó tag jelen van. Jó? Így lesz a kiegészítés.

Dr. Károlyi Attila József: Akkor itt most a tisztelt polgármester úr felülírta ezt a kiegészítésben írtakat ugye?

Cseresnyés Péter: Igen.

Dr. Károlyi Attila József: Másrészt a bizottságunk 6 igen, 1 tartózkodással tárgyalásra alkalmasnak tartotta az előterjesztést, mégis azzal, amit itt a tisztelt Balogh elnök úr elővezetett már. Tehát ez az olyan szócska

Cseresnyés Péter: Igen, ez benn van a kiegészítésben.

Dr. Károlyi Attila József: de ezen túlmenően is elnök úr felteszek egy költői kérdést, hogy az általa írásban meghatározott személy a Gt-re is tekintettel, ugye a Gt. azt mondja, hogy van egy tulajdonos egy gazdasági társaságban, és akkor ugye mi meg vagyunk itt a tulajdonosok, és akkor a polgármester, az kérem, képvisel bennünket önkormányzati törvény, SZMSZ szerint, és akkor ő ugye ebben tesz valamiféle előterjesztést, illetőleg nyilatkozatot, de az általa írásban meghatározott személy nem lép túl ezen a határon véletlenül? Tehát kinek adhat a polgármester további képviselőre jogosító meghatalmazást? Nehogy itt belefussunk valami csapdába.

Cseresnyés Péter: Egy pillanat! Ha lehet, akkor szakítsuk itt az Ön gondolatait félbe, és akkor jegyző asszonynak átadnám a szót. Jó?

Dr. Tuboly Marianna: Károlyi képviselő úr gondolatmenetét folytatom. Tulajdonosi döntésről van szó, amit teljes egészében a gazdasági társaságokról szóló törvény szabályoz. Tehát itt az önkormányzati törvény nem mérvadó. Tehát tulajdonosi döntésről van szó. Ugye az ügyvezető hatáskörébe tartozó döntésről. Ilyen most gyakorlatilag a közgyűlés egyfajta tulajdonosi alapítói ülést tart, tulajdonosi jogkörben hoz döntést, és ez egy tulajdonosi határozat lesz, amit majd az ügyvezető úr ugye a gazdasági törvény szerint lefűz a határozatok tárában. Tehát egy más típusú jogügylet ez a történet. Tehát ugye nem a normál közhatalmi döntést hozza most a közgyűlés, hanem egy gazdasági társaság életében, mindennapi életéről szóló határozatot hoz tulajdonosi jogkörben. Tehát úgy dönti el ezt a kérdést, ahogy szabadon kívánja, hogy a tulajdonosi érdeke megköveteli.

Cseresnyés Péter: Képviselő úrnak nem az a kérdése, vagy nem arra irányult a kérdése, hogy az utcáról bárkit hívhat ebben az esetben?

Dr. Károlyi Attila József: Igen, a polgármester ugye minden olyan ügyletnél, ami az 1 millió Ft-ot meghaladja, az általa írásban meghatározott személynek az előzetes egyetértéséhez köti a rendelkezést, illetőleg hát a döntést. Tehát ez itt nem fogja sérteni a Gt-t?

Dr. Tuboly Marianna: Hát én pont azt próbáltam Önnek kifejtteni, hogy az ilyenfajta döntéseket az önkormányzati törvény szabályozza, amikor a hatáskör ugye meg van szorítva, hogy miként adható át. Ellenben a vállalkozói szférában, a gazdasági életben nincsenek ilyen megszorítások, tehát a tulajdonos ott adhat felhatalmazást ebben az ügyben. Nincsenek ezek a szigorú hatásköri beszorító szabályok, mint az önkormányzati törvényben vannak. Tehát a gazdasági társaságokról szóló törvényben nincs ilyen tiltás.

Dr. Károlyi Attila József: Köszönöm szépen. Akkor ez gyakorlatilag azt jelenti – mindenki értse –, hogy polgármesteri urat felhatalmazzuk arra, hogy ami itt van, és arra is felhatalmazzuk, hogy ezt az egyetértési jogot egy általa gondolt személyre meghatalmazással átruházza. Tehát jól mondom ugye? Tehát a polgármester úr ezt a tulajdonostól kapott felhatalmazást egy általa meghatalmazott személyre átruházza. Az egyetértési jogot.

Dr. Tuboly Marianna: Igen. Tulajdonképpen a történet abból indult ki, hogy az ügyvezetőnek van egy szakmai előterjesztése, amely előterjesztést nem akarja a tulajdonos önkormányzat tőle elvenni, csak felette felügyeletet, kontrollt gyakorol. Tehát senkit ne tévesszen meg, nem az ügyvezető helyett hoz döntést, a döntés, az marad ugyanúgy az ügyvezető hatáskörében, mint eddig, csupán a kontrollról van szó. Tehát ebben az ügyben egy szakmai képviselőt, nem azt lehet mondani, hogy nem megengedett, hanem kvázi javasolt is, és amennyiben a szakmai képviselő úgy látja, hogy nem ért egyet az ügyvezetővel, akkor jön a következő lépés, a polgármester megteszi a szükséges intézkedést. Tehát itt nem hatáskörről van szó, hanem egy kontrollról.

Dr. Károlyi Attila József: ... pillanatra! Tehát ez azt jelenti, én egy Kovács Béla vagyok az önkormányzati isten tudja milyen részvénytársaság vezérigazgatója, akarok hozni egy 1 millió 1 Ft-os döntést, akkor a Nagy Máriával, akit az isten tudja melyik osztályról kijelölnek, kell nekem előtte egyeztetnem, ha meg akarom hozni azt a döntést. Ez érdekes lesz, mert egy ilyen gazdasági társaság milliárdokkal gazdálkodik.

Cseresnyés Péter: Nem Nagy Mária, hanem a polgármester.

Dr. Tuboly Marianna: Alapeset a polgármester, és csak akkor történik, mondjuk a Nagy Mária nevezetű, mondjuk egy gazdasági osztályvezetővel való, ha a polgármester úgy ítéli meg, hogy abban az adott ügyben kikéri az ő véleményét, mert illetékes. Ezt a polgármester úr diszkrecionális jogkörében el tudja dönteni, hogy kit kíván bevonni.

Gyalócai Zoltán Bálint: A Városfejlesztési és Üzemeltetési Bizottság a következőben javasolja. Igazából egyetért az előterjesztéssel. Mindenképpen az a javaslat, hogy a közbeszerzési eljárás, illetve lebonyolítás a hivatalon belül történjen, tehát mindenképpen ezt az oldalt kívánja erősíteni, és mindenképpen szabályozni óhajtja, hogy a bontásnál, tehát a pályázatok bontásánál a polgármester, az alpolgármester, illetve a Közbeszerzési Bizottság elnöke közül valaki jelen legyen a bontásnál.

Cseresnyés Péter: Az elsőt, azt nem teszem fel szavazásra, ez lesz a szándék, tehát hogyha lehet, egy pár hetes, hónapos türelmi idő után ezt meg fogjuk valósítani. A másikat felteszem szavazásra, és be tudjuk illesz... Benn is van a szabályzatban. Jó. Azért mondom, hogy benn is van. Így van.

Dr. Etler Ottó László: Két kiegészítést szeretnék, hogyha belevennénk ebbe a közbeszerzési törvényünkbe. Az egyik az ajánlatok elbírálása és értékelésnél kerüljenek bele a szempontok közé a referenciák, tehát, hogy az adott pályázó milyen megvalósított beruházásokkal, szállításokkal rendelkezik az adott témában. A másik, amit szeretnék, ha most tisztáznánk elfogadás előtt, hogy a Közbeszerzési Bizottság ugyan a közbeszerzési törvény alapján működik és alapítjuk meg, vagy hozza létre adott

esetben a polgármester, de ezeknek az ülései is a képviselők számára, önkormányzati képviselők számára legyen nyilvános, mert ennek ... Nem volt az, mert én január 6-dikán ott voltam, és az aljegyzőnek az indoka alapján nem tudtam részt venni a közbeszerzési tanácsnak az ülésén. Tehát én szeretném, ha ezt tisztáznánk, és nem utólag adott, konkrét esetekben kelljen könyörögni, hogy bemehessek egy Közbeszerzési bizottsági ülésre. Tehát ez a két kérésem lenne a javaslattal kapcsolatban.

Cseresnyés Péter: Az elsővel kapcsolatban szeretném elmondani azt, hogy természetesen ezt elfogadom, de épp a jegyző asszonnyal az előbb beszéltünk, ezt nem ebben kell majd szabályoznunk, hanem fog utasítás, egy polgármesteri utasítás, ajánlás a Közbeszerzési Bizottságnak, szempontrendszer, az értékelési szempontrendszer, abban bent lesz ez a dolog, amit önekik szem előtt kell tartani az elbírálásnál. Tehát ez egy itiner lesz az ő munkájuk végzésénél. A másikkal kapcsolatban, ugye az informális közgyűlésen ez szóba került, és számomra ez természetesnek tűnt, amit képviselőtársam elmondott, én azt szeretném kérni jegyző asszonytól, mivel itt az előbb kérdeztem, hogy ez miért okozott problémát akkor, abban az esetben, kérném azt, hogy indokolja meg azt, hogy mi volt az oka annak, hogy azon a bizonyos zárt ülésen képviselő nem vehetett részt.

Dr. Tuboly Marianna: A Közbeszerzési Bizottság nem az önkormányzat önkormányzati törvény szerint létrehozott állandó bizottsága, hanem csak a megnevezésében bizottság, hanem gyakorlatilag és jogilag a közbeszerzési törvény szerint létrehozott bíráló bizottság. Előkészítő, szakmai véleményező funkcióval bír a közbeszerzési törvény szerint. Ebből kifolyólag a közbeszerzési törvény vonatkozik rá, amely törvény szabályozza a zárt ülést, a nyilvánosságot, a zártan kezelendő iratok körét, és hogy azokat meddig kell zártan kezelni. Hogyha információt szeretne az eljárások egyes szakaszaiban, akkor a közbeszerzési szakértőhöz kell fordulni, tudniillik ő az a felelős személy, aki a közbeszerzési iratoknak a kezeléséért felel. Tehát őnála vannak ezek az iratok, senki más a hivatalban nem ismeri. Ez pontosan törvényileg szabályozott eljárásrendben történik, hogy mikor milyen fázisban és kik ismerhetik meg az iratokat. Tehát nem rajtunk múlik ezek a dolgok.

Cseresnyés Péter: Én is úgy gondoltam egyébként, mint ahogy Ön, hogy egy képviselő ott lehet ezen a bizonyos bizottsági ülésen még akkor is, hogyha zárt, de ezek szerint a törvényi szabályozás azt mondja, hogy nem minden esetben vehet részt egy képviselő a Közbeszerzési Bizottság ülésén. Kérem, ezt fogadjuk el, még ha nehezen megy, akkor is.

Bicsák Miklós: Én nagy tisztelettel elfogadom jegyző asszonyunknak a szakmai érvelését, de emberileg úgy érzem, ahogy itt képviselőtársam is elmondta, hogy egy kicsit részünkre ez kompromittáló, mi felelősen megválasztott képviselők vagyunk, a közérdeket képviseljük, felelősen döntünk a közgyűlésben a polgármester előterjesztése alapján a dolgokról, hát akkor ilyen, nem tudom, lehet, hogy már elfelejtettem, vagy valami, de a képviselő részt szokott venni. Lehet, hogy rosszul tudom. Én sem tudom ezt elfogadni.

Cseresnyés Péter: Én – jegyző asszony szót kért, és meg is adom Neki a szót – viszont arra kérném jegyző asszonyt, hogy a képviselők számára, hogy mindenki számára tiszta legyen, aki ezt igényli, természetesen annak egy hivatkozást, egy pár mondatos összefoglalót legyen szíves készíteni, mindenki saját maga is le tudja ellenőrizni azt, hogy sajnos nem vehetünk részt ezek szerint az Ön elmondása alapján és a törvény szerint nem vehetünk részt ezen a zárt ülésen.

Dr. Tuboly Marianna: Hogy még egyszer megpróbáljam közérthetőbben megfogalmazni, Bicsák képviselő úrnak is megpróbáljam még egyszer közérthetőbben megfogalmazni. Itt gyakorlatilag a Közbeszerzési bizottsági ülésen szakmai döntések születnek a döntéshozatalt megelőzően, gyakorlatilag versenyeztetési ügyekben, amikor is verseny adatok, a gazdasági társaságok adatairól van szó, aminek kiszivárgása komoly pénzügyi súllyal bír az önkormányzat döntéseire, az önkormányzatra nézve. Tehát kemény kártérítést vonhat maga után, hogyha nem ellenőrzött szivárog ki információ. Nagykanizsa közgyűlése a döntéshozatalt a polgármester hatáskörébe utalta, ezért a polgármester úr a felelős döntéshozó. A polgármester úrnak kell felelni azért, hogy az egyes ajánlatokban levő információk tartalmak csak a megfelelő személyekhez jussanak el, és megfelelően kezeljék az abban lévő adattartalmakat. Ezért ügyel szigorúan arra, hogy a Közbeszerzési Bizottság ülése abban a stádiumban,

ahol még úgy az egyes versenytársakra nézve is súlyos következményekkel járna vagy előnnyel járna az, ha kiszivárog az információ, hogy erre ügyeljen. Van olyan önkormányzat, ahol nem a polgármesternek adják át a hatáskört, hanem egyáltalán nem adja át az önkormányzat, hanem megtartja saját magának. Ott abban az esetben akkor minden képviselőnek joga lenne ezekhez az információk helyben hozzájutni, hiszen maga a közgyűlés hozná meg a döntést, és akkor az önkormányzati testület minden tagja lenne személyében, és hát meg kell, hogy mondjam, hogy a megfelelő titoktartási nyilatkozatokkal, betekintési nyilatkozatokkal további anyagilag is felelős azért, hogy a döntések hova jutnak el. Tehát erről bővebb írásos információt akkor majd a polgármester úr kérésének megfelelően írásban adunk.

Sajni József: Én ezt az előterjesztést, ezt a rendeletet összehasonlítottam az előző rendelettel, és azt látom benne, hogy ebben a rendeletben több garancia van beépítve arra, hogy ez „tisztesleges” legyen. Tehát maga az eljárás és maga a döntéshozatal. Tehát több a garancia, azt látom. Tehát a szándékot, azt látom, hogy igenis arra irányul, hogy lehetőleg minél kevesebb csel legyen benne, mint tudjuk, hogy ez nem Nagykanizsán, hanem általában a közbeszerzési eljárás Magyarországon a korrupciónak a melegágya, és én azért örülök annak, hogy ebbe a rendeletbe több olyan hely van, ahol azt látom, hogy ezt szeretnék elkerülni, vagy legalábbis nagyon minimálisra csökkenteni. És én ezt is kérem az eljárások során, hogyha bármilyen olyan jelzés, vagy elsősorban ugye polgármester úr, aki ezért felel, tehát hogy ezeket szíveskedjen feltárni, és akkor intézkedni ez alapján.

Cseresnyés Péter: Köszönöm szépen a szavait. Többek között annak is köszönhető, hogy a készítés során mindkét kamarával, tehát a Zala megyei Kereskedelmi és Iparkamarával és a Nagykanizsai Kereskedelmi és Iparkamarával egyeztetünk, tehát a vállalkozók véleménye is benn van ebben a szabályzatban. Nem rendelet, hanem ez szabályzat – egy kis apró korrekciót hadd tegyek. Tehát egy közös munka eredménye ez a szabályzat ebben a formájában, amelyik lehet, hogy finomításra szorul majd a későbbiekben, de én is úgy érzem, hogy ez alapján átláthatóbbá lehet tenni a közbeszerzési eljárásokat Nagykanizsán. Több hozzászólót nem látok, a vitát lezárom. Aki a határozati javaslat két pontjával, a kiegészítéssel együtt egyet tud érteni, és hogyha Etlér képviselőtársam, mielőtt szavazásra tenném fel, megkérdezem, a referenciák ilyen jellegű dolgát elfogadja, amit én mondtam? Tehát abban az esetben, ha a Közbeszerzési Bizottságnak a munkájának a segítségére be fogjuk tenni, hogy ezt a szempontot is vegye figyelembe mindenképpen a döntések meghozatalakor, akkor így, ha lehet, akkor külön nem tennék direkt erre fel egy szavazást, jó? Mert ebbe a szabályzatba nem kell betennünk ezt, mert a bizottságnak a munkáját segíti az. A munkatervében bent lesz. Jó, köszönöm, akkor Etlér képviselőtársam elfogadta ezt a javaslatot, és akkor most tenném fel szavazásra a két pontot. Aki el tudja fogadni a határozati javaslat két pontját, kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 12 igen, 1 nem és 3 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

10/2011.(I.27.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése

1. az előterjesztés 1. sz. melléklete szerint **a fenti kiegészítések – valamint azzal a módosítással, hogy a bíráló bizottság határozatképes, ha öt fő, amelyből legalább három állandó tag jelen van – figyelembevételével** megalkotja a Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata és Polgármesteri Hivatala közbeszerzési szabályzatát.

Határidő: 2011. január 31.

Felelős : Cseresnyés Péter polgármester

(Operatív felelős: Tárnok Ferenc Városfejlesztési Osztályvezető)

2. az önkormányzat 100%-os tulajdonában álló gazdasági társaságaira vonatkozó minden **olyan** jogügylet esetén – ideértve különösen az

ajánlattételi felhívást is - amelynek összesített értéke a bruttó 1.000 000 forintot meghaladja, szükséges az alapító képviselőjének, azaz a Polgármesternek, vagy az általa írásban meghatározott személynek, illetve bizottságnak írásban dokumentált előzetes egyetértése.

Határidő: 2011. január 31.
Felelős : Cseresnyés Péter polgármester
(Operatív felelős: Tárnok Ferenc Városfejlesztési Osztályvezető)

9. Integrált Városfejlesztési Stratégia továbbfejlesztése (írásban)

Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester

Cseresnyés Péter: Az indokokat, hogy ezzel foglalkozunk, a bevezető részben mindenki elolvashatta. Egy példát hadd mondjak. Németekkel tárgyaltam, és azt mondták, hogy milyen irányba akar a város fejlődni, mit akar csinálni, és nem tudtunk egy ilyen aktualizált jellegű tervet az egész közigazgatási területünkre – nem a város területére, mert ugye van nekünk egy integrált városfejlesztési stratégiánk a közigazgatási területre kiterjesztve mutatni, úgyhogy ezért van többek között szükség egy ilyen jellegű stratégia megalkotására. Természetesen ez egyelőre csak az előkészítő munkát jelenti. Akkor, amikor a tényleges munkára kerülne sor, akkor a közgyűlés fog dönteni arról, hogy akarja-e vagy nem akarja abban a formájában, ahogy ezt itt a leírtakban próbáltam körülírni. Hozzászólókat várok, hozzászólókat nem látok, ezért a vitát lezárom. Aki egyet tud érteni a határozati javaslatban foglaltakkal, kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 15 igen és 1 nem szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

11/2011.(I.27.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése

- dönt az Integrált Városfejlesztési Stratégia aktualizálásáról, továbbfejlesztéséről. Felkéri a polgármestert, hogy a feladat vállalkozásba adásához a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: 2011. március 31.
Felelős : Cseresnyés Péter polgármester
(Operatív felelős: Tárnok Ferenc osztályvezető)

- az Integrált Városfejlesztési Stratégia aktualizálásához, továbbfejlesztéséhez a 2011. évi költségvetés rendeletben 10.000 eFt forrást biztosít.

Határidő: 2011. évi költségvetés elfogadása
Felelős : Cseresnyés Péter polgármester
(Operatív felelős: Tácsi Hajnalka osztályvezető)

10. Javaslat Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata informatikai fejlesztési koncepciójára és végrehajtásának ütemezésére (írásban)
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester

Cseresnyés Péter: Ugyancsak egy elvi döntést kell hoznunk. A konkrét ügyekre akkor, amikor ezt a bizonyos informatikai irányt meghatározzuk és a fejlesztést meg akarjuk határozni, természetesen egy konkrét fejlesztési javaslattal, koncepcióval fog előjönni majd a hivatal az én előterjesztésemben. Most mindössze arra hatalmazna fel az önkormányzat, hogy kezdjem el a tárgyalásokat, hogy mit lehet csinálni, milyen fejlesztéseket lehet megcsinálni a hivatal és intézményeinek a jobb munka végzése érdekében. Hozzászólókat várok, mivel nem látom, a vitát lezárom. Aki el tudja fogadni a határozati javaslatot, az kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 15 igen és 1 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

12/2011.(I.27.) számú határozat:

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése megerősíti Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata informatikai fejlesztési koncepciójának fő irányait és felkéri a Polgármestert, hogy terjessze a Közgyűlés márciusi soros ülése elé a megvalósításra vonatkozó intézkedési tervet.

Határidő: 2011. január 28.

Felelős : Cseresnyés Péter polgármester

(Operatív felelős: Dr. Gyergyák Krisztina aljegyző, Titkárságvezető)

11. Javaslat „Az országos közutak átkelési szakaszain a forgalom csillapítására, a gyalogosok védelmének növelésére, a járművek sebességének csökkentésére alkalmas beavatkozások társfinanszírozása” című pályázat benyújtására (írásban)
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester

Cseresnyés Péter: Kiskanizsa, Bajcsy-Zsilinszky út, ha jól emlékszem, ugye? Ha jól emlékszem, igen, egy gyalogátkelőhely épülne az egyik forgalmas helyre, szemben a postával, vagy a postához közeli területen. Úgy látom, hogy minden bizottságban egyhangúan átment. Mivel hozzászólót nem látok, a vitát lezárom. Aki el tudja fogadni a határozati javaslat két pontját, az kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 16 igen (egyhangú) szavazattal a határozati javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

13/2011.(I.27.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése

1. támogatja a „Az országos közutak átkelési szakaszain a forgalom csillapítására, a gyalogosok védelmének növelésére, a járművek sebességének csökkentésére alkalmas beavatkozások társfinanszírozása” című pályázati projekt benyújtását a Bajcsy-Zsilinszky E. utcán gyalogátkelőhely létesítése céljából legfeljebb **1.000.000 Ft** teljes

projektköltséggel, valamint felhatalmazza a polgármestert a pályázattal összefüggésben felmerülő dokumentumok aláírására.

Határidő: 2011. február 14.

Felelős : Cseresnyés Péter polgármester

(Operatív felelős: Rodekné Hederics Erika irodavezető, Tárnok Ferenc osztályvezető)

2. Nyertes pályázat esetén a fejlesztés 10%, 100.000,- Ft mértékű saját forrását a 2011. évi költségvetés rendeletében biztosítja.

Határidő: 2011. április 30.

Felelős : Cseresnyés Péter polgármester

(Operatív felelős: Tácsi Hajnalka Gazdálkodási Osztály vezetője)

12. Javaslat rövid és hosszabb időtartamú közfoglalkoztatás támogatására vonatkozó pályázat benyújtására (írásban)

Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester

Cseresnyés Péter: Ehhez van kiegészítés, szeretném fölhívni mindenki figyelmét, ugyanis nagyon nagy munkát végeztek az intézmények vezetői, szeretném őnekik és a hivatal dolgozóinak is megköszönni azt az óriási munkát, amit ebben a pár napban végeztek, hisz 800 emberre kellett – valószínűleg nem egyszer – átszámolni azokat a tételeket, amelyek a pályázat benyújtásához szükségesek voltak, és azt kell mondani, volt olyan, hogy egyik napról a másikra is kellett újabb és újabb számításokat végezni.

Balogh László: Valójában 6 igennel egyhangúlag hoztuk a támogatásunkat, de mivel most, közgyűlés előtt történt mindez, és azt gondolom, hogy ezek jó hírek, ezért megér annyit, hogy néhány mondattal hát méltassuk. Igen. Friss sarokszámok, jómagam is egy intézményben létezvén, benne vagyok, benne vagyunk a kérdésben. Tudom, hogy 821 rövidtávú és 44 fő hosszabb időtartamú közfoglalkoztatású munkáját teszi lehetővé ez a pályázat kb. 27 mFt-ért. Ez jóval nagyobb szám, mint a tavalyi négyezer-ötvenvalennyi, igen szabályrendszerében változott az egész elképzelés, talán elsőre még bonyolultabbnak is tűnik, de ha hozzászokunk, hiszünk abban, hogy nem fog ez visszavetni, tehát a kezdeti újdonság. Azt is hadd tegyem hozzá, annak is örülünk, ez is friss hír, hadd méltassam, hogy újabb pályázati lehetőségként megjelent az, hogy a Via, mint háttér, tulajdonképpen egy nulla forintos pályázattal tud segíteni az egész közfoglalkoztatási rendszer háttérkörülményeinek a megteremtésében. Ez egy plusz pályázat, a mi bizottságunk már ezt is tárgyalta, és egyhangúlag támogattuk, és örülünk a jó híreknek.

Bicsák Miklós: Én nagyon röviden, itt a Balogh elnök úrnak a gondolatát folytatva, én nagyon örülök még a négy órának is, csak kérdezem, tisztelt polgármester úr, amikor ez a pályázat ugye törvényre emelkedett, hogy csak a négy órában, biztos, hogy örülnek azok az emberek, akik ezt a lehetőséget megkapják, hogy dolgozni fognak, hogy ezt esetleg egy ilyen hat óra idővallumban nem sikerült volna pályázatot átvinni, hogy az emberek érdeklődése, meg hát az anyagi ösztönzése szempontjából is a munka tisztességes elvégzése, ez a lényege a mondandómnak, mert négy órában hát bizony kijönnek, megreggeliznek, egyéb, meghúzzák a gereblyét, vagy különböző helyeken, és már vége a négy órának, ezt csak kérdésként kérdeztem, hogy ilyen lehetőségek a következő pályázatoknál vagy valami.

Cseresnyés Péter: Ennél a pályáznál is megvan az a lehetőség, hogy rugalmasan kell kezelni ezt a dolgot. A lényeg az, hogy egy ember bizonyos órákerettel kell, hogy dolgozzon, s azon belül, hogy a munkaidejét hogy osztják be, ez a munkaadóknak, a foglalkoztatóknak a szabadsága természetesen. Éppen ezért van az, hogy több embert sikerült foglalkoztatni, sajnos azt kell mondani, hogy bizonyos esetekben viszont időtartamban, naptári napokban számítva viszont valószínű, ez kevesebbet fog jelenteni, viszont a cél az volt, hogy több ember legyen bent ebben a közfoglalkoztatásban, minél több ember tudjon bekerülni, magyarul, nehogy az legyen, hogy valaki – mert kiesett egyszer a munka

világából -, hosszú éveken keresztül vissza se tudjon kerülni. Legalább így, egy-egy hónapra, vagy három-négy hónapra biztosan fog tudni munkát találni magának is és bent lesz az emberek közösségében, a dolgozók közösségében, nem az otthon magányában kell tengetni a mindennapjait. Több hozzászólót nem látok, a vitát lezárom. Szeretném felhívni minden képviselőtársam figyelmét, hogy a kiegészítésben vannak a jó számok, tehát a kiegészítés azért született, mert az eredeti előterjesztésben látható számokon igazítani, javítani kellett, és most, amikor én szavazásra teszem fel a határozati javaslatot, mindenkit arra kérek, hogy a kiegészítésben foglalt számokat és határozati pont javaslatokat vegye figyelembe akkor, amikor meghozza döntését. Tehát aki el tudja fogadni a kiegészítésben megfogalmazott határozati javaslatban a számokat, és a megfogalmazott javaslatot magát, az kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 16 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

14/2011.(I.27.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése

1. egyetért a rövid és hosszabb időtartamú közfoglalkoztatás támogatására irányuló pályázat benyújtásával a Vas Megyei Kormányhivatal Munkaügyi Központja pályázati kiírására. A 2011. évi költségvetésében a pályázati önrészt 27 708 275 forint összegben az alábbiak szerint biztosítja:

- I. rövid időtartamú közfoglalkoztatás támogatására
 - munkabér és járulékai: 5 649 430 forint
 - dologi kiadások (VIA Kanizsa): 9 277 980 forint
 - egyéb költségek (pl. tudószűrés): 200 000 forint
- II. hosszabb időtartamú közfoglalkoztatás támogatására
 - munkabér és járulékai: 12 550 865 forint
 - dologi költségek (Polg. Hiv.): 30 000 forint

Felhatalmazza a polgármestert a pályázati dokumentáció aláírására.

Határidő: 2011. február 28.

Felelős : Cseresnyés Péter polgármester

(Operatív felelős: Rodekné Hederics Erika osztályvezető Pályázati Iroda,
Maronicsné dr. Borka Beáta osztályvezető Szociális Osztály,
Tácsi Hajnalka osztályvezető Gazdálkodási Osztály)

2. felhatalmazza a VIA Kanizsa Városüzemeltető Nonprofit Zrt-t, hogy közhasznúsági szerződése alapján az Országos Foglalkoztatási Közalapítvány által közfoglalkozás-szervezők foglalkoztatásának támogatására (KSZM/11221-211) pályázatot nyújtson be, továbbá a Zrt.-t képviselő vezérigazgatót a pályázati dokumentáció aláírására.

Határidő: 2011. február 20.

Felelős : Cseresnyés Péter polgármester

(Operatív felelős: Gáspár András vezérigazgató VIA Kanizsa Városüzemeltető Nonprofit Zrt.)

13. Javaslat a Nagykanizsai Regionális Szennyvíztársulás Társulási Megállapodásának, valamint Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítására (írásban)

Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester

Meghívottak: Fitos István PME vezető, Horváth Tamás PME tag

Cseresnyés Péter: Aktualizálás. Van egy ellentmondás a szerződés aláírása, a szerződésben foglalt aláírásmód és a 3. pontban, ugyanis itt a 3. pontban a polgármestert szavaznánk meg, ha szavaznánk róla, a jegyzőt kell venni, mert a jegyző az, aki alá fogja írni a szerződést, és ő fogja a könyvelést felügyelni, irányítani, ő fogja kiadni erre a munkára szóló utasítását, ő fogja aláírni majd a szerződést. Tehát azt kérném a képviselőtársaimtól, hogy a határozati javaslat 3. pontjában az utolsó előtti sorban, azt mondja „...felhatalmazza a polgármestert” helyett „... jegyzőt” értsen mindenki. Jó?

Tóth Nándor: Tulajdonképpen az előterjesztésben minden le van írva pontosan és szakszerűen, a társulási tanácsülésen már megtárgyalta ezeket a napirendi pontokat és elfogadta a kért és szükséges módosításokat, úgyhogy arra kérném képviselőtársaimat, szíveskedjenek megszavazni a három határozati javaslatot, hiszen életbe akkor fog lépni, hogyha a minden önkormányzati társulásban részt vevő minden önkormányzat képviselőtestülete jóvá fogja hagyni.

Bicsák Miklós: Nagyon örülök itt a társulási és képviselőtársam, Tóth Nándor úr elmondta, mint városrész képviselője, Korpavár városrész már úgy várják, mint az angyalokat, hogy végre az a csatorna megépüljön, és hát a holnapi nappal megtörténik az ünnepi aláírás is. Ez már a lakosság részére is egy olyan önbizalom, és várva várt szerencse – hogy így fejezhetem ki -, végre elindul valami, úgyhogy maximálisan támogatom.

Cseresnyés Péter: Több hozzászólót nem látok, a határozati javaslat három pontját – az előbb megvolt, most nincs meg – teszem föl szavazásra. Aki az általam elmondott módosítással, tehát a polgármester helyett a jegyzőt bízzuk meg az együttműködési megállapodás aláírására, tehát, aki ezzel a módosítással el tudja fogadni, az kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 15 igen és 1 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza.

15/2011.(I.27.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése

- 1.) a Nagykanizsai Regionális Szennyvíztársulás Társulási Megállapodása 8.12. szakasz (iii) pontjának módosítását az előterjesztés szerint jóváhagyja.
Felkéri a polgármestert, hogy a testületi döntésről a Nagykanizsai Regionális Szennyvíztársulás elnökét tájékoztassa.

Határidő: 2011. január 31.

Felelős : Cseresnyés Péter polgármester
(Operatív felelős: Dr. Gyergyák Krisztina aljegyző)

- 2.) a Nagykanizsai Regionális Szennyvíztársulás Szervezeti és Működési Szabályzata bevezetőjének, a 21. § (4), valamint a 28.§ (1) bekezdésének módosítását az előterjesztés szerint jóváhagyja.
Felkéri a polgármestert, hogy a testületi döntésről a Nagykanizsai Regionális Szennyvíztársulás elnökét tájékoztassa.

Határidő: 2011. január 31.

Felelős : Cseresnyés Péter polgármester
(Operatív felelős: Dr. Gyergyák Krisztina aljegyző)

- 3.) Nagykanizsa Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala és a Nagykanizsai Regionális Szennyvíztársulás közti együttműködési megállapodást az előterjesztés mellékletében foglaltak szerint jóváhagyja és felhatalmazza a jegyzőt az együttműködési megállapodás aláírására.

Határidő: 2011. február 1.
Felelős : Cseresnyés Péter polgármester
(Operatív felelős: Dr. Gyergyák Krisztina aljegyző)

14. Javaslat az intézményfenntartó társulásban érintett települések (Belezna, Liszó, Nemespátró, Hosszúvölgy, Homokkomárom, Sormás, Surd) 2010 évre vonatkozó pénzeszköz átadási megállapodásának elfogadására (írásban)

Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester

Meghívottak: Gilicze Sándor polgármester Nemespátró, Petőfi u. 5., Jancsecz Lajos polgármester Belezna, Szabadság tér 20., Kanász János polgármester Surd, Kossuth u. 2., Novák Csaba polgármester Liszó, Kanizsai u. 2., Póczai Zoltán polgármester Sormás, Fő u.1., Bodó Tamás polgármester Homokkomárom, Jókai u. 35., Bali Vera Hosszúvölgy, Kossuth u. 7.

Balogh László: Amiatt nem szólnék, hogy az oktatási bizottság egyhangúlag támogatja az előterjesztést, viszont néhány mondatot az megér, hogy az üres pohárhoz képest a félig vízzel telt, az mennyivel több, és a félig vízzel telt rész az üres részhez képest is bizony jobbnak számít. Tehát rébuszok helyett hadd legyen arról szó, hogy bár lehet negatív gondolkodással is közelíteni akár ehhez a kérdéshez, de azt gondolom, hogy ennek a javaslatnak a kapcsán, amely közoktatási feladat-ellátási szerződés aláírására hatalmazza fel a polgármester urat tárgyalások után, melyet Ő már megtett, és tulajdonképpen a lényeg az, hogy a kistelepüléseket, környékbeli kistelepüléseket, amelyek a mi régiókhhoz szorosan kötődnek, tehát támogatjuk ebben a közoktatási feladat-ellátási szerződésben. Azt gondolom, hogy ez pozitív üzenet, ezért essék róla szó ebben a pár mondatban is, és hát remélve azt, hogy a kistelepülési közoktatás nem kerül még sanyarúbb helyzetbe, mint ahogy az elmúlt időszakban került. Persze tudom, hogy ez sokkal bonyolultabb kérdés annál, hogy mondjuk, itt ezt éppen előhozzuk.

Sajni József: Úgy gondolom, hogy a Balogh elnök úrhoz annyiban csatlakoznék, hogy ez valóban egy gesztus az önkormányzat részéről, felmérve azt a helyzetet, amiben a térségünkben lévő kistelepülések vannak. Úgy gondolom, hogy jól látható, hogy az ő anyagi helyzetük milyen, és ez a gesztus Nagykanizsa önkormányzata részéről mindenképpen tiszteletre méltó. Úgy hiszem, és most csatlakoznék hozzád, hogy arra esély, hiszen erről is szó volt a bizottsági ülésen is, hogy a kistelepülésekre visszakerüljenek ezek az intézmények, most a törvényalkotó, illetve hát a Kormány megadta a lehetőséget azzal, hogy pályázni lehet bizonyos összeggel, én úgy hiszem, hogy akár a tárgyalásokon, akár az előttünk lévő előterjesztésből is látható, hogy még ezt is nehezen tudják kifizetni, tehát az, hogy ez majd mikor lesz realitás, azt nem tudjuk. Mindenesetre most ezt a támogatást megkapják, szerintem az ő helyzetükön is legalább is anyagi helyzetükön javít, és remélem, hogy ez a következőkben is így marad.

Dr. Etler Ott: Az előterjesztést javasolom elfogadásra, csupán két kérdésem lenne. Itt ez a mellékelt levelek, ami a kiegészítésben felkerült, hogy a polgármesterek az 50 %-os mérséklést kérik, ez egyben azt is jelenti, hogy vállalják ennek az 50 %-nak a kifizetését? Olvasom itt az egyik polgármesteri levélben, hogy mennyire rossz helyzetben vannak és ez mennyire jelentős összeg nekik. Megkérdezem, hogy ezekből a falvakból hány képviselő vagy polgármester van most itt jelent, hogyha ez olyan fontos nekik. Ezt reflektáljuk azért vissza. Itt 10 millió forintot, úgymond ezzel körülbelül lemondunk 10 millió forint bevételről, és nem tudom, hogy értékeli-e ezt a gesztust.

Dr. Károlyi Attila: Én kicsit tovább gondolnám Etler Ottó képviselőtársam által mondottakat, hogy mindenki tudja, hogy miről van szó. Nyilván nem várja Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése, hogy kezet csókoljanak ezek az emberek azért, a polgármesterekre gondolok, mert ezeket a gyermekeket mi

gyakorlatilag a saját pénzünkből tartjuk, ugye, oktatjuk, saját pénzünkből. Ugyanis arról van szó, hogy állami normatíva, idézek akkor ebből a bizonyos előterjesztésből: a kisgyermek után, óvodáskorú és iskolás, általános iskoláskorú gyermekek után állami normatívát Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzat igényli. A normatíva, a Kistérség Többcélú Társulása által igényelt önkormányzatnak átadott állami támogatás, az intézmény működési bevételei, támogatások, kiegészítések, átvett pénzüsszegek összegével csökkentett ténylegesen felmerült működési kiadások bejáró gyermekekre jutó összege. Tehát, ami a mi gyermekeinkre jut ugye, azt mi ugye kifizetjük, de, na most ők azt mondják, hát kérem, nagyon rossz helyzetben vagyunk, és hát maguknak van egy ilyen igénye, hát köszönjük szépen, de ezt nem tudjuk kifizetni, hanem adjuk a felét, ugye Etlér képviselőtársam megjegyzése, vagy még talán annyit sem. Az valahogy nekünk erkölcsi kötelességünk, azt mondták itt körülöttem a képviselőtársaim, erkölcsi kötelességünk. Nem az, Gyalócai képviselő, elnök úr? Ha nem az, akkor én butaságot beszélek most. De szóval erkölcsi kötelesség, és mi ennek azt mondjuk, hogy mi ennek eleget teszünk, de most már leesett a tantusz, Gyalócai elnök úrra néztem, örülünk neki, hogy a felét is kifizetik. Most bólintott, hogy ez így van. Köszönöm szépen. Hát mindenki vonja le a következtetést abból, amit mondtam.

Cseresnyés Péter: Kedves képviselőtársam. Nem akarok ehhez hozzáfűzni semmit sem, csak kénytelen vagyok, mert kérdésként felmerül az, hogy kaptak-e a polgármesterek meghívót, természetesen kaptak meghívót erre a mai közgyűlésre, és legyünk jóhiszeműek, sok dolguk van, egy polgármesternek sok dolga van, és valószínű, hogy nem értek rá eljönni.

Sajni József: Nem szeretnék én a polgármestereknek fogadatlan prókátora lenni, de feltehetően ugye volt egy egyeztetés, ahol ezek a dolgok nagyjából tisztázódtak, tehát ők tudják a maguk kötelességüket is és a lehetőségüket is. Én az elhangzottakkal kapcsolatban szeretném elmondani, hogy a kistérségi társulásnak van lehetősége arra, hogy normatívát kérjen le a bejáró tanulók után, és ebből a normatívából, tehát nem az önkormányzatnak egy plusz hozzájárulása, hanem ebből a leadott normatívából vannak ezek az engedmények, tehát ezek fedezve. A másik pedig az, hogy azért azt szeretném elmondani, hogy ebben a városban, és a város általános iskoláiban négyszáz fős nagyságrendű bejáró tanuló van, és ez egy része csak, a többi tulajdonképpen még ennyivel sem járul hozzá ehhez a közoktatáshoz, mint kötelező feladatellátáshoz. Úgy gondolom, örülünk neki, hogy legalább ezek a gyerekek, vagy legalább ez az összeg befolyik ide a kasszába. Természetesen ezt lehet tovább, vagy lehetne tovább itt firtatni, hogy milyen lehetősége van az önkormányzatnak, de gondolom nem ennek a közgyűlésnek a feladata.

Cseresnyés Péter: Egyébként úgy gondolom, erkölcsi kötelességünk nekünk segíteni a kisebbeken, tehát nem is lehet vita, ezzel adnám meg a szót Karádi képviselőtársamnak.

Karádi Ferenc: Arra szeretném felhívni a figyelmet, hogy jelen pillanatban a közgyűlés hatásköre és lehetősége dönteni erről a lehetőségről, engedményről. Nem volt ez mindig így. A Pénzügyi Bizottság ülésén tárgyaltuk, tárgyalták a képviselők a revizorok jelentését, amelyből világosan kitűnik, hogy ez a fajta intézkedés eddig is megtörtént, illetve történt ilyen. Erre az engedményezésre már volt példa, csak éppen a közgyűlésnek nem volt erre rálátása, és nem a közgyűlés dönthetett ezekben az ügyekben. A revizorok leírták feketén-fehéren, hogy ez a valóság, tehát az elmúlt években közgyűlési döntés nélkül is történt ilyen engedményezés. Itt a különbség azt hiszem, kézzel fogható, most a közgyűlés hatáskörébe került ez a lehetőség és önök dönthetnek róla.

Marton István: Az eddig elhangzottakból Sajni képviselőtársammal értek egyet, nyilván azért, mert ő intézményigazgatóként tökéletesen ismeri a helyzetet, ebben a korábbi megállapodásban pont alapján az önkormányzatok kötelesek pénzeszköz-átadási megállapodást kötni, melyben a meghatározott összeget a meghatározott időpontig át kell, hogy utalják a pénzeszközt átvevő költségvetési elszámolási számlára, magyarul a városnak. Ennek éveken át – itt halvány utalás történt Karádi úr részéről erre – megvolt a megfelelő fizetési készsége, fizettek is, talán a legnagyobb baj az lenne, ha ez a négyszáz gyerek hirtelen nem lenne a mi iskoláinkban, mert akkor egy tisztességes iskolát be kéne zárunk, egy szép nagy iskolát. De anélkül, hogy én itt elmesélném, hogy milyen kikapuk léteznek, hogy egy fillért se fizessenek, és ide járjon minden gyerek. Én azt hiszem, hogy ez a megállapodás korrekt, és ezért támogatom is az elfogadását.

Cseresnyés Péter: Karádi úr arra hívta fel a figyelmet, hogy az ezelőtti években sem mindig fizettek vagy tudtak fizetni az önkormányzatok, ettől függetlenül nem az önkormányzat döntött arról, hogy valaki fizet-e teljes összeget vagy nem, hanem egyéni döntések voltak. Szerintem ezt hozta föl rossz példaként, és most mi fogunk dönteni arról, hogy ezt az engedményt, ezt a lehetőséget megadjuk-e a kis önkormányzatoknak vagy sem. További hozzászólót nem látok, a vitát lezárom. Aki el tudja fogadni, az kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 16 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

16/2011.(I.27.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése

1. az intézményfenntartó társulásban résztvevő településeknek a 2010 évi közoktatási feladatellátás szerződésben foglalt kötelezettségeik teljesítéséhez az alábbi támogatásokat nyújtja:

Település	Összesen fizetendő 2010 évre az új megállapodás szerint
Sormás	1544500
Surd	2092500
Liszó	2108000
Belezna	1788000
Nemespátró	1316000
Hosszúvölgy	594000
Homokkomárom	912000
Összesen:	10355000

Határidő: 2011. február 15.

Felelős : Cseresnyés Péter polgármester

(Operatív felelős: Szmodics Józsefné osztályvezető
Tácsi Hajnalka osztályvezető)

2. a pénzeszköz átadási megállapodásokat 1-8 melléklet szerint jóváhagyja és felhatalmazza a polgármestert a megállapodások aláírására.

Határidő: 2011. február 15.

Felelős : Cseresnyés Péter polgármester

(Operatív felelős: Szmodics Józsefné osztályvezető
Tácsi Hajnalka osztályvezető)

15. Javaslatt az Általános Iskola és Óvoda Nagykanizsa-Palin és a Nyugat-Magyarországi Egyetem közötti együttműködési megállapodás jóváhagyására (írásban)

Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester

Meghívott: Magyar Ferenc igazgató Általános Iskola és Óvoda Nagykanizsa-Palin Nagykanizsa, Alkotmány u. 79-81.

Cseresnyés Péter: Tulajdonképpen gyakorló iskola lenne, igazgató úr, a palini iskola. Meg fogom adni a szót, ha kívánja, de először a képviselőknek, Balogh László elnök úrnak adom meg a szót.

Balogh László: Megint csak nem a 8 igenes egyhangú szavazatarány az érdekes, hanem ezek szerint a Palini Általános Iskola és Óvoda alkalmas terep egyetemi gyakorlóhelynek. Ez mindenképpen jó hír, pozitív hír, tehát nem csak infrastrukturálisan szép ez az iskola ezek szerint, és nem csak Guinness rekorder adventi koszorút tudnak itt csinálni, hanem egyéb tartalmi háttér körülményeik is olyanok, hogy alkalmasak gyakorló intézménnyé tenni őt. Ennek örülünk, és azt hiszem, első ilyen típusú általános iskola, úgyhogy ezt mindenképpen fel kellett emlegetnünk.

Bicsák Miklós: Én nagyon örülök Balogh képviselő úr, illetve elnök úrnak a gondolataira, elmondta azt, amit szerettem volna pár szóban, valóban büszke is vagyok talán, mint lokálpatrióta, és az iskolának volt tanulója, és a másik, ami jó érzés, hogy a Szombathely, ezt, gondolom igazgató úr a további folytatásban ugyanúgy csinálja, mint a néhai megboldogult igazgatónk, aki volt az általános iskolában. A Szombathelyen végzősök a főiskolán nálam kötetett szakdolgozatokban is büszkén kiemelik mindig, hogyha gyakorlatot, vagy egyéb a Palini Általános Iskolában végzik, hát ez maga a városrésznak a rangját az iskolában, az ott dolgozó pedagógus, iskolavezetésnek a munkáját minősíti. Én nagyon boldog vagyok, és kívánom, hogy a jövőben még jobb legyen ez a kapcsolat.

Cseresnyés Péter: További hozzászólót nem látok. Igazgató úr szeretném kérdezni, hogy van-e esetleg hozzáfűzni valója az előterjesztéshez vagy az elhangzottakhoz? Köszönöm szépen. Igazgató úr azt mondta, hogy bizottsági ülésen elmondta már, úgyhogy ő itt nem kíván szólni, úgyhogy a vitát lezárom, szavazásra teszem föl a határozati javaslat két pontját. Kérem, aki el tudja fogadni mindkét pontot, az nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 16 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

17/2011.(I.27.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése

1. támogatja az Általános Iskola és Óvoda Nagykanizsa-Palin és a Nyugat-Magyarországi Egyetem Regionális Szolgáltató és Kutató Központ közötti együttműködési megállapodás megkötését az 1. számú mellékletnek megfelelő tartalommal.

Határidő: 2011. augusztus 30.

Felelős : Cseresnyés Péter polgármester

(Operatív felelős: Szmodics Józsefné osztályvezető)

2. az együttműködési megállapodás tartalmának megfelelően az Általános Iskola és Óvoda Nagykanizsa-Palin intézmény alapító okiratát a 2. számú melléklet szerint módosítja, és felhatalmazza Nagykanizsa Megyei Jogú Város Polgármesterét az alapító okirat aláírására.

Határidő: 2011. május 31.

Felelős : Cseresnyés Péter polgármester

(Operatív felelős: Szmodics Józsefné osztályvezető)

16. Javaslat a Sík Sándor Római Katolikus Általános Iskola és a Térségi Egységes Pedagógiai Szakszolgálat és Tanulási Képességet Vizsgáló Szakértői és Rehabilitációs Bizottság közötti feladat-ellátási megállapodás megkötésére (írásban)

Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester

Meghívottak: Térségi Pedagógiai Szakszolgálat Gellén Melinda igazgató Nagykanizsa, Rózsa u. 9., Sík Sándor Római Katolikus Általános Iskola Molnár Sándor igazgató 8743 Zalasabbar, Újtelep u. 1/A.

Cseresnyés Péter: Ugye arról szól, hogy a mi intézményünk és egy másik intézmény között egy szerződés jönne létre, és ehhez mi hozzájárulunk. Aki hozzá kíván szólni, az kérem, jelezze. Nem látok hozzászólót, a vitát lezárom, aki el tudja fogadni a határozati javaslatot, az kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 16 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

18/2011.(I.27.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése a Térségi Egységes Pedagógiai Szakszolgálat és Képességet Vizsgáló Szakértői és Rehabilitációs Bizottság a Sík Sándor Római Katolikus Általános Iskola között létrejövő, a szakszolgálati feladatok ellátására vonatkozó megállapodásokat az előterjesztés 1. számú melléklete szerint jóváhagyja.

Határidő: 2011. január 30.

Felelős : Cseresnyés Péter polgármester
(Operatív felelős: Szmodics Józsefné osztályvezető)

17. Javaslat Együttműködési megállapodás módosítására a Somogy Megyei Önkormányzat Duráczky József Óvodája, Általános Iskolája, Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézménye, Nevelési Tanácsadója, Diák és Gyermekeotthonával a hallássérült gyermekek ellátására (írásban)

Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester

Meghívottak: Gyurina Éva főigazgató Somogy Megyei Önkormányzat Duráczky József Óvodája, Általános Iskolája, Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézménye, Nevelési Tanácsadója, Diák és Gyermekeotthona 7400 Kaposvár, Somssich P. u. 8. (titkar@oaisk-kvar.sulinet.hu)

Cseresnyés Péter: A mi gyermekeinkről van szó, akik hallássérültek, és az ellátásért számított óradíj-emelést kell most nekünk tudomásul vennünk, vagy elfogadni. Ha nem fogadjuk el, az azt jelenti, hogy kell keresni mást, aki ellátja ezt a feladatot, és ki tudja, hogy mennyiért, úgyhogy én javaslom, hogy fogadjuk ezt el.

Sajni József: Mivelhogy érintett intézmény vagyok az ellátásban, itt arról szól a történet, ha esetleg valaki nem tudná, hogy Kaposvárról szurdopedagógus jár és látja el ezeket a gyerekeket. Az ő szakértelme rendkívül fontos ahhoz, hogy ezeknek a gyerekeknek integrált fejlesztése, hiszen ők nem elkülönítetten vannak oktatva, nevelve, hanem beintegrálva. Nálunk például három van ilyen az iskolánkban, és az ő, valamint a szülők és a pedagógusoknak, mondhatom azt, hogy a fejlesztését is végzik, és egyáltalán a szakértelmét növelik amellet, hogy természetesen, hogy a gyerekekkel is szakszerűen foglalkoznak.

Cseresnyés Péter: További hozzászólót nem látok. Aki a határozati javaslatot elfogadja, az kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 16 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

19/2011.(I.27.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése a hallássérült gyermekek helyben történő ellátására az 1. számú mellékletként megtalálható Együtműködési megállapodást elfogadja. Felhatalmazza a polgármestert az együtműködési megállapodás aláírására.

Határidő: 2011. február 28.
Felelős : Cseresnyés Péter polgármester
(Operatív felelős: Szmodics Józsefné osztályvezető)

18. Javaslat a Zalakaros Kistérség Többcélú Társulásával és a Pacsa és Térsége Többcélú Kistérség Társulásával mozgókönyvtári feladat-ellátási megállapodás megkötésére (írásban)

Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester
Meghívott: Czupi Gyula igazgató (czupigyula@nagykar.hu)

Cseresnyés Péter: A megállapodás-tervezet az előterjesztés mögött van. Igenlő, nemleges választ várunk. Mivel hozzászólót nem látok, a vitát lezárom. Aki el tudja fogadni a határozati javaslatot, az kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 16 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

20/2011.(I.27.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert a mellékletben található Zalakaros és Pacsa kistérség könyvtári feladat-ellátási megállapodás aláírására.

Határidő: 2011. január 31.
Felelős : Cseresnyés Péter polgármester
(Operatív felelős: Tácsi Hajnalka osztályvezető
Szmodics Józsefné osztályvezető)

19. Javaslat a II. Országos Elektroakusztikus-zenei Verseny 2012-es megrendezésének támogatására (írásban)

Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester
Meghívott: Baráth Zoltán igazgató (zeneiskola@chello.hu)

Cseresnyés Péter: A zeneiskola igazgatója fordult hozzám ezzel a kérelemmel. Ez alapján készült az előterjesztés.

Balogh László: Azért szólok, mert módosult az eredeti határozati javaslat. Ez egy 2012. évi művészeti verseny. Hát még a 2011-es évi költségvetési kondícióinkat sem ismerjük kellő mértékben, a 2012-es évről pedig még nehéz lenne konkrétan beszélni pénzügyi szempontból, ezért nem tudunk olyat mondani, ez volt az oktatási bizottság véleménye, 8 igennel egyhangúlag, hogy milyen konkrét összegben

támogassuk majd ezt amúgy értékes, különleges országos versenyt. Van is hagyománya, mert először is itt történt Nagykanizsán a zeneiskola jóvoltából. Tehát ezért a kiegészítésben szereplő határozati javaslat lényege az, hogy elvi támogatást adunk a jövőbeni, a 2012-es évi megrendezéshez, de többet nem tudunk jelen pillanatban még ígérni.

Szólósi Márta Piroska: A Pénzügyi Bizottság elnökének távollétében a Pénzügyi Bizottság határozatát szeretném ismertetni Önökkel, ami teljesen egybeesik az Oktatási, Kulturális, Ifjúsági és Sportbizottság határozatával, tehát elvi támogatást 7 egyhangú szavazattal adott a bizottság erre a napirendre, de támogatási összeg megjelölése nélkül javasolja a Pénzügyi Bizottság is elfogadni ezt a napirendet.

Cseresnyés Péter: Számomra ez azt jelenti, hogy örülünk annak, ha itt rendezik meg, de nem biztos, hogy pénzt tudunk adni rá. Ugye? Ha jól értettem. Bólintást kaptam mind a két bizottsági elnöktől. Akkor ezek szerint a bizottságokban így hangzott ez el, úgyhogy ennek a tudtával, tudomásulvételével én is támogatom az elvi beleegyezést, az elvi támogatást. Úgyhogy, aki ezzel a módosítással, amit a két bizottsági elnök megfogalmazott, el tudja fogadni a határozati javaslatot, az kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 16 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

21/2011.(I.27.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése elvi támogatását adja, hogy a Farkas Ferenc Zene- és Aranymetszés Művészeti Iskola 2012. áprilisában a II. Elektroakusztikus-zenei Versenyt megrendezze.

20. Javaslat a Dr. Mező Ferenc Gimnázium és Közgazdasági Szakközépiskolában magántanuló ellátásához szükséges óraszám biztosításához (írásban)

Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester

Meghívott: Szermek Zoltán a Mező Ferenc Gimnázium és Közgazdasági Szakközépiskola igazgatója, Nagykanizsa Platán sor 3.

Balogh László: Csak azért, mert volt módosulás az eredeti előterjesztéshez képest, és éppenséggel az oktatási bizottságon jött ez elő, ezért van kiegészítés. A Mező Ferenc Gimnázium számára az év közben felmerült probléma kezelésére 0,45 álláshelyre lenne szükség. Ez törvényi kötelezettség, tehát orvos-szakértői vélemény alapján van ez. De az volt a javaslatunk, hogy ez a plusz támogatást csak június 15-ig adjuk meg. A folytatásban is természetesen meg kell adnunk, és bizonyára meg is adjuk majd, de most finanszírozásban csak június 15-ig szóljon ez a javaslat.

Cseresnyés Péter: Támogatom a javaslatot.

Szólósi Márta Piroska: Az OKISB határozatával teljesen összecseng a Pénzügyi Bizottság döntése, tehát június 15-ig emeljük meg a szakmai álláshelyek számát, illetve 2011. szeptemberében, hogyha továbbra is fennáll a szükségessége ennek, akkor újra térjünk vissza erre a dologra.

Cseresnyés Péter: További hozzászólót nem látok, a vitát lezárom. Akkor kérném a szavazást úgy, hogy azzal a módosítással, amit a két bizottság megfogalmazott, módosuljon a határozati javaslat, és aki ezzel egyet tud érteni, kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 16 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

22/2011.(I.27.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése

1. 2011. január 1-től a középfokú nappali tagozaton a következő óraszámokat hagyja jóvá:

<i>intézmény neve</i>	<i>Órakeret</i>	<i>Sportorientált órák</i>	<i>Órakedvezmény, amit az órakeret nem tartalmaz</i>
Dr. Mező Ferenc Gimnázium és Közgazdasági Szakközépiskola	1177,10	12	72,64

Határidő: 2011. január 30.

Felelős : Cseresnyés Péter polgármester

(Operatív felelős: Szmodics Józsefné osztályvezető)

2. 2011. január 1-től az alábbi szakmai álláshelyeket hagyja jóvá:

<i>intézmény neve</i>	<i>2010.09.07. engedélyezett szakmai álláshely szám</i>	<i>2011.01.01. módosított szakmai álláshely szám</i>	<i>változás (fő)</i>
Dr. Mező Ferenc Gimnázium és Közgazdasági Szakközépiskola	58,85	59,3	+0,45

Határidő: 2011. január 30.

Felelős : Cseresnyés Péter polgármester

(Operatív felelős: Szmodics Józsefné osztályvezető)

3. a Dr. Mező Ferenc Gimnázium és Közgazdasági Szakközépiskolában 2011. január 1. napjától 2011. június 15. napjáig a szakmai álláshely számát **0,45-el megemeli**, melyhez az intézmény **2011. évi költségvetésében biztosítja a szükséges 593 090 Ft** bérfedezetet.

Határidő: 2011. január 30.

Felelős : Cseresnyés Péter polgármester

(Operatív felelős: Szmodics Józsefné osztályvezető)

21. Javaslat a nagykanizsai német kisebbségi önkormányzat részére irodahelyiség biztosítására (írásban)

Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester

Meghívott: Lancsák József elnök - Nagykanizsai Német Kisebbségi Önkormányzat (helyben)

Cseresnyés Péter: Reméljük, most az az áldott állapot jön el, hogy el tudjuk fogadni a német kisebbségi önkormányzatnak az általa is elfogadott helyszínt. Mivel hozzászólót nem látok, ezért a vitát lezárom. Aki el tudja fogadni, hogy az előterjesztésben foglalt helyiséget, vagy helyiségeket megkaphassa a német kisebbségi önkormányzat, az kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 16 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

23/2011.(I.27.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése egyetért a Nagykanizsa 27. hrsz. alatt nyilvántartott, természetben a 8800 Nagykanizsa Király u. 47. sz. alatti épület 1. emeletén lévő, három helyiségből álló összesen 53 m² alapterületű irodahelyiség ingyenes használatba adásával Nagykanizsa Megyei Jogú Város Német Kisebbségi Önkormányzata részére az alábbi feltételekkel:

- a használat díja 53.000 Ft+ÁFA, melyből a használó csak a 13.250 Ft ÁFA összegének megfizetésére köteles
- a használatba adás a kisebbségi önkormányzatnak a nemzeti és etnikai kisebbségek jogairól szóló 1993. évi LXXVII. törvény 5/A. § (1) bekezdésében, 24/E §-ban, 25. §-ában, 30. §-ában, 30/A. §-ában meghatározott feladatok végrehajtása érdekében történik
- a használó a használat ideje alatt köteles a használt helyiségben nemzeti és etnikai kisebbségek jogairól szóló 1993. évi LXXVII. törvényben meghatározott feladatait ellátni, azt csak a feladatok ellátására használhatja
- a használati idő : a szerződés aláírásától 2014. október 31-ig tartó határozott idő,
- a használat jogának gyakorlása másnak nem engedhető át,
- a használó a használatjogának gyakorlásában a rendes gazdálkodás szabályai szerint köteles eljárni. Viseli a dolog fenntartásával járó terheket a rendkívüli javítások és helyreállítások kivételével; terhelik azok a kötelezettségek, amelyek a dolog használatával kapcsolatosak, és köteles viselni a dologhoz fűződő közterheket.
- a használó köteles a tulajdonost a dolgot fenyegető veszélyről és a beállott kárról értesíteni - ideértve azt az esetet is, ha őt harmadik személy a használat gyakorlásában akadályozza -, köteles továbbá tőlni, hogy a tulajdonos a veszély elhárítására, illetőleg a kár következményeinek megszüntetésére a szükséges intézkedéseket megtegye.
- a használat megszűntével a használó köteles a dolgot visszaadni.
- a használó felelős a dologban bekövetkezett károkért, kivéve, ha bizonyítja, hogy úgy járt el, ahogy az az adott helyzetben általában elvárható. A rendeltetésszerű használatból járó értékcsökkenést a használó nem köteles megtéríteni.
- a tulajdonos jogosult a használat gyakorlását ellenőrizni.
- ha a használó a dolgot rendeltetésének meg nem felelő módon használja, rongálja, vagy a dolognak a használat megszűntével való visszaadását egyébként veszélyezteti, és a tulajdonos tiltakozása nem vezetett eredményre, a tulajdonos biztosítékot követelhet. Ha a használó nem ad biztosítékot, a bíróság a tulajdonos kérelmére a használat jogának gyakorlását biztosíték adásáig felfüggesztheti.
- a használó jogosult az alapító okiratában a használt ingatlant a Német Kisebbségi Önkormányzat székhelyeként megjelölni

Felkéri a Nagykanizsa Vagyongazdálkodási és Szolgáltató Zrt. vezérigazgatóját a használati szerződés aláírására.

Határidő: 2011. február 28.

Felelős : Cseresnyés Péter polgármester

(Operatív felelős: Kámán László vezérigazgató)

22. Javaslat önkormányzati helyiség kedvezményes bérbeadására a Kanizsa Küzdősport SE részére (írásban)

Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester

Balogh László: Volt módosítás a kiegészítő anyag szerint, ami azt jelenti, hogy a 150 Ft/m² helyett 100 Ft/m² + ÁFA-t javaslunk és a különbözet megfizetését. Remélem, jól mondom Kámán úrral egybeesően és ezt 7 igennel, 0 nemmel és 1 tartózkodással támogatta a sportbizottság. Tulajdonképpen annak örültünk, hogy egy épületünk, amely néha funkció nélküli, néha funkcióval bír, hát most mondjuk éppen funkcióval bíró lesz. Ezt támogattuk.

Szölösi Márta Piroska: Pontosan ugyanez a döntés született a Pénzügyi Bizottság ülésén is 7 egyhangú szavazattal, tehát a 150 Ft helyett 100 Ft m²-enkénti és havonkénti díj+ÁFA.

Gyalócai Zoltán Bálint: A Városfejlesztési és Üzemeltetési Bizottság is módosított előterjesztést, illetve határozati javaslatot támogatta.

Cseresnyés Péter: Ha jól értettem egybeesett mind a három módosítás. Akkor nem kell háromféle szavazást feltenni és mind a hármát, három egyformán hangzó és egybeeső módosítást elfogadva ezzel a módosítással teszem fel szavazásra a határozati javaslatot. Tehát, aki a módosítással a javasolt módosítással együtt elfogadja, az kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 16 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

24/2011.(I.27.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése egyetért a Nagykanizsa Nagyrác u. 24. sz. alatti 6574 hrsz. ingatlanon található (volt Nagyrác úti Általános Iskola) a 99 m² alapterületű (63 m²) tornaterem, 36 m² WC – öltöző blokk) részének – Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének a 35/2010.(XI.04.) számú rendelet (Vagyonrendelet) 14. § alapján történő – kedvezményes használatba adásával a Kanizsa Küzdősport Sportegyesület részére (Nagykanizsa Zemplén 11.) az alábbi együttes feltételekkel:

- Használati idő: 2011. február 1. – 2016. január 31. tartó határozott idő
- Kedvezményes használati díj 100 Ft/m²/hó+ÁFA azaz 9.900 Ft+ÁFA = 12.375 Ft.
- A bérlő köteles megfizetni a piaci használati díj (400 Ft/m²/hó+ÁFA) és a kedvezményes használati díj (100 Ft/m²/hó+ÁFA) – alapterületre vetített különbözetének ÁFA tartalmát, melynek összege 7.425 Ft/hó.
- A felek a megkötött szerződést indoklás nélkül 30 napos felmondási idővel felmondhatják.
- A használó a jogviszony teljes időtartama alatt az Alapszabályában meghatározott tevékenységet köteles folytatni.
- A használó csak a használatba adó előzetes írásbeli hozzájárulásával végezhet a bérleményben értéknövelő beruházásokat, melyet a szerződés bármely okból történő megszűnésekor a használatba adó nem térít meg.
- A használó az ingatlan üzemeltetésével kapcsolatos rezszi költségeket köteles megfizetni.
- A használó a helyiségbe más szervezetet nem fogadhat be, azt albérlésbe nem adhatja.
- A használó a használati szerződés időtartama alatt megtartott helyi és országos választások alkalmával, a választás napját megelőző 3 nappal, illetve azt követően 3 nappal a használatba adott helyiségeket köteles térítésmentesen a használatba adó részére átengedni.

A Közgyűlés felkéri a Nagykanizsa Vagyongazdálkodási és Szolgáltató Zrt. Vezérigazgatóját, hogy a Kanizsa Küzdősport SE-vel a használati szerződést kösse meg.

Határidő: 2011. február 28.
Felelős : Cseresnyés Péter polgármester
(Operatív felelős: Kámán László vezérigazgató)

23. Javaslat a volt Thúry-laktanya területén lévő legénységi épülettel kapcsolatos feladatok ellátására (írásban)

Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester

Cseresnyés Péter: Ez egy múltkori képviselői javaslat, Károlyi képviselő úrnak a javaslatára került elénk újra. Mindenki tudja, hogy miről szól, le kell zárni azt az épületet éppen azért, hogy valami baleset ne történjen ott, és a lezárás mellett egy őrzésvédelemről is, inkább odafigyelésről is szó van benne, nem őrzésvédelem, hanem odafigyelésről is szó van benne. Aki hozzá kíván szólni a napirendi ponthoz, kérem, jelezze.

Szólósi Márta Piroska: A Pénzügyi Bizottság azzal a módosítással javasolja a közgyűlésnek elfogadásra ezt a napirendet, hogy a 2011. évi költségvetés terhére maximum bruttó 700.000 forintot biztosítson a közgyűlés.

Cseresnyés Péter: Jó, további hozzászólót nem látok, akkor először a Pénzügyi Bizottság módosító indítványát teszem fel szavazásra. Aki el tudja fogadni azt, hogy az 1 mFt helyett 700 eFt legyen elkülönítve, kerekén 700 eFt legyen elkülönítve a befalazásra, aki ezzel egyet tud érteni. És mi van akkor, ha nem elég? Akkor élére rakjuk a téglát, nem lapjára, vagy hogyan lesz ez? Akkor maradjunk abban, hogy abban az esetben, ha még kell hozzá, akkor teszünk majd még hozzá. Jó, tehát aki ezzel egyet tud érteni, az kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 13 igen és 3 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja.

Cseresnyés Péter: Elfogadtuk a módosítást. És akkor most szavazunk. Egyben szavaztathatom a két pontot? Jó, akkor egyben szavaztatom. Abban az esetben, aki el tudja fogadni a határozati javaslat két pontját az elfogadott módosítással együtt, az kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 14 igen és 2 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

25/2011.(I.27.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése

1. egyetért azzal, hogy a Nagykanizsa 3110/25. hrsz-ú, kivett beépítetlen területen lévő, legénységi épület nyílászáróinak befalazására a 2011. évi költségvetés terhére maximum bruttó 700 eFt-ot biztosít.

Határidő: 2011 .évi költségvetés elfogadása
Felelős : Cseresnyés Péter polgármester
(Operatív felelős: Tácsi Hajnalka Gazdálkodási osztályvezető)

Felkéri a polgármestert, hogy a nyílászárók befalazásával, ajtó beépítésével kapcsolatos feladatok vállalkozásba adásához a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: a vállalkozásba adásra: 2011. Február 28.
Az épület lezárására: 2011. Március 31.

Felelős : Cseresnyés Péter polgármester
(Operatív felelős: Tárnok Ferenc Városfejlesztési osztályvezető)

2. Az épület folyamatos felügyeletével megbízza a Dél-zalai Polgárőr Szervezetek Szövetséget. Az általuk kért 132.000 Ft támogatást a 2011. évi költségvetés terhére biztosítja. Felhatalmazza a polgármestert az erről szóló megállapodás aláírására.

Határidő: 2011. évi költségvetés elfogadása
Felelős : Cseresnyés Péter polgármester
(Operatív felelős: Tácsi Hajnalka Gazdálkodási osztályvezető
Tárnok Ferenc Városfejlesztési osztályvezető)

24. Tájékoztató a 2010-es év érettségi és szakmai vizsgáiról (írásban)

Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester

Meghívottak: Balogh László a Batthyány Lajos Gimnázium és Egészségügyi Szakközépiskola igazgatója, Nagykanizsa Rozgonyi u. 23., Szermek Zoltán a Mező Ferenc Gimnázium és Közgazdasági Szakközépiskola igazgatója, Nagykanizsa Platán sor 3., Farkas Tünde a Cserhádi Sándor Műszaki Szakképző Iskola és Kollégium igazgatója, Nagykanizsa Ady E u. 74/a., Göncz Ferenc a Thúry György Kereskedelmi, Vendéglátó és Idegenforgalmi Szakképző Iskola igazgatója, Nagykanizsa Ady E u. 29., Bene Csaba a Zsigmondy Vilmos és Széchenyi István Szakképző Iskola igazgatója, Nagykanizsa Hunyadi u. 18.

Cseresnyés Péter: Ehhez van kiegészítés, úgyhogy kérem, mindenki vegye elő, és azt is tanulmányozza. Ez ma került fel a honlapra, tehát hagyok egy kis időt, hogy végig tudja valaki nézni, ugyanis egy számítási javításra volt szükség. Ez azt jelenti, hogy ennyivel kevesebbe kerül nekünk ugye? Igen, tehát 1-200.000 forinttal kevesebbe kerül. Tehát javunkra történt egy kis módosulás ebben.

Balogh László: Az oktatási bizottság 8 igennel egyhangúlag támogatta a javaslatot. Megint csak nem ez az érdekes. Körbejártuk. Egy középfokú képzés lényege, sava-borsa a kimenet, ez az érettségi többek között, de kiemelhető lényeg ez az érettségi és szakmai vizsgák a legvégén. Azon nem kell csodálkozni, hogy a központi támogatásban, a központi normatívában mindig sokkal kevesebb pénz áramlik az ilyen feladatokra, ez által arra kényszerítve iskolákat, hogy itt egyéb finanszírozási segítséget találjanak, de az is természetes, hogy egy ilyen tömegakcióhoz, mint egy érettségi és szakmai vizsgák bizony nincs elegendő pénz, csak akkor, ha a fenntartó önkormányzat kiáll, ezért van szükség erre városi szinten egy évben 25 mFt körüli összegre támogatásként. De cserébe azért mondhatjuk azt, hogy középfokú oktatásunkban is jól állunk és eredményeinkben. Felhívnam arra a figyelmet, hogy van összességében, átlagában is nagyon sok szép eredmény van. Egyet hadd emeljek ki. A gimnáziumi érettségizők sorában a középszintű érettségi eredmények azok, amelyek nem néhány vizsgát jelentenek, hanem a május, júniusi, amikor nagytömegben érettségiznek. Ezek eredménye minden mutatójában magasabb, néhol jóval magasabb, mint az országos átlag. Kérem, ezt is méltányolják, amikor támogatják ezt a pluszköltséget.

Dénes Sándor: Ahogy elnök úr is említette, tehát egy olyan külső mérésről van szó az érettségi és a szakmai vizsgákon, ahol a végzős tanítványaink számot adnak a négy vagy több év munkájáról, és valóban nem szégyenkezhetünk. Tehát mind az érettségi eredmények, mind a szakképző vizsgán nyújtott

eredmények elismerésre méltóak. Az, hogy ebben a fenntartónak körülbelül bő kétharmadát kell a költségekhez odatenni, tehát körülbelül olyan tízegynéhány milliót kaptunk, némi kis bevétel is van az iskoláknál, és hát a többit pedig az önkormányzat adja, de úgy gondolom, hogy ezt meg kell tennünk. És végül szeretném megköszönni az intézményben tanító kollégáknak és természetesen diákjainknak is a munkáját, mert dicséretes és elismerésre méltó.

Cseresnyés Péter: További hozzászólót nem látok, ezért a vitát lezárom. Szavazásra teszem fel a határozati javaslatot. Aki el tudja fogadni a javaslat mind három pontját, az kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 16 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

26/2011.(I.27.) számú határozat

1. Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése az érettségi és szakmai vizsgákról szóló beszámolót elfogadja és köszönetét fejezi ki a vizsgáztatás lebonyolításában, megszervezésében résztvevő intézményvezetőknek, pedagógusoknak, szakoktatóknak.
2. Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése az érettségi vizsgák lebonyolításához szükséges **16 488 688 Ft**-ot „Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése 10/2010.(III.8.) számú rendelete céltartalék működési célra átadásáról szóló 1/16. számú mellékletben szereplő „Érettségi, szakmai vizsgák megrendezése” című előirányzat terhére a 7. számú mellékletben foglaltak szerint biztosítja az érintett intézmények részére.

Határidő: 2011. február 28.

Felelős : Cseresnyés Péter polgármester

(Operatív felelős: Tácsi Hajnalka osztályvezető
Szmodics Józsefné osztályvezető)

3. Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése a szakmai vizsgák lebonyolításához szükséges **9 087 771 Ft**-ból „Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése 10/2010.(III.8.) számú rendelete céltartalék működési célra átadásáról szóló 1/16. számú mellékletben szereplő „Érettségi, szakmai vizsgák megrendezése” című előirányzathoz **3 511 312 Ft**-ot, a hiányzó **5 576 459 Ft**-ot az önkormányzat a 2011. évi költségvetésének terhére biztosítja az érintett intézmények részére a 8. számú mellékletnek megfelelően. Felkéri a polgármestert, hogy a 2011. évi költségvetés tervezetében ezen összeget szerepeltesse.

Határidő: 2011. február 28.

2011. március 31. az előirányzat átadása az intézmények részére

Felelős : Cseresnyés Péter polgármester

(Operatív felelős: Tácsi Hajnalka osztályvezető
Szmodics Józsefné osztályvezető)

25. Beszámoló Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata 2007-2010 közötti külkapcsolatairól és a 2010. évi külkapcsolati terv végrehajtásáról, valamint javaslat a 2011. évi külkapcsolati tervre és a 2011-2014 közötti időszak külkapcsolati tervére (írásban)
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester

Cseresnyés Péter: A mellékletben minden olvasható.

Balogh László: A kulturális bizottság támogatta egyhangúlag a beszámolót és több konkrétum is elhangzott. Ezeket most én nem hoznám elő, mert megvolt a másik fórum azok felemlegetésére és különben is tartalmaz, bő az anyag. De az is igaz, hogy a 2011. év mondjuk a kalandozó kanizsaiak szempontjából nem lesz egy kiemelkedő év. Azt gondolom, hogy az előttünk álló takarékos évben nem is baj, hogy ez így van. Ezzel együtt én hadd kérdezzek rá valamire és elnézést, csak nemrég jutott tudomásomra. Tehát a 600 eFt-os testvérvárosi alapból 414 eFt, az le van fedve már az előző évi elfigyelemmel, tehát minimális mozgástér marad. Azonban a 3,6 milliós keret, amely polgármester úr számára döntési helyzetet teremtve és a közgyűlés által is elfogadottan esetleg kiegészíthet. Remélhető-e az, hogy onnét a testvérvárosi alaphoz kerül segítség, vagy pedig esetleg ezt a 600 eFt-ot illő lenne feljebb emelni? Ezt, hadd tegyem fel ezt a kérdést, mert azt gondolom, az előretételezésben ez fontos lenne és a mi bizottságunk bizony a testvérvárosi alap kezelésében érintett, ezért hadd kérdezzem meg ezt polgármester úrtól tisztelettel.

Cseresnyés Péter: Van egy mondás, amikor azt mondják, hogy nekünk jár pénz és erre az a válasz, hogyha szűk a keret, hogy járni jár, csak nem biztos, hogy jut. Jelen pillanatban Nagykanizsa költségvetése nagyon szűkös. Azért tettünk be ilyen összegeket, mert azt mondjuk, hogy fontos a külkapcsolatok ápolása, de nagyon oda kell figyelni arra, hogy mennyit költünk erre. Tehát akkor, amikor kalandozásról beszélünk, Karádi alpolgármester úr itt megjegyezte az Ön mondata, alapgondolata alapján, hogy igen kalandozni lehet, legfeljebb nem autóval, hanem lóval, mert olyan rosszul állunk. Azért ilyen szűkös a keret, mert próbálunk itt is takarékoskodni. Természetesen, ha olyan fontos ügyben kell döntenünk, ami a város javát szolgálja - és ezt a város javát, ezt egy tág értelemben szeretném megfogalmazni -, ebben az esetben a közgyűlés dönthet arról, hogy kibővíti ezt a keret, és én is támogatni fogom. De ha lehet, akkor a gondolatunkban vessük el annak a magvát, hogy ebben az évben nagyon szűkös keretek lesznek mindenre, nemcsak a külkapcsolatok ápolására, hanem sajnos azt kell mondani, másra is nagyon megfontoltam és takarékosan, jól gazdálkodva kell az évet kihúznunk.

Dr. Károlyi Attila József: Megígértem a Szociális és Egészségügyi Bizottság ülésén a Pócza Attila külsős bizottsági tagtársamnak, hogy meg fogom említeni azt, amit Ő ott elmondott. Jellemző módon a szociális bizottságnak nem sok lövete volt ehhez a kérdéshez, de mondhatnám az ügyrendi bizottságot is, aki szintén tárgyalta ezt a kérdést. Ő azt említette, hogy azokat a testvérvárosi kapcsolatokat, amelyek hát, hogy mondjam, ellaposodnak és a jótékony, vagy éppen nem jótékony köd homályába vesznek, azokat meg kellene szüntetni, és jellemzően említette azt, hogy Fiume-vel testvérvárosi kapcsolatot lehetne létrehozni. Nagy igazság van benne, mert Fiume és Nagykanizsa főleg akkor, amikor a vasúti összeköttetést a magyar emberek megteremtették a mai Rieka-val, akkor igenis a gazdasági kapcsolatok ezen a bizonyos vasútvonalon bonyolódtak. Ezer szállal kötődünk a városhoz is, a kikötőihez is, amit szintén magyar emberek építettek, vagy az öbölnek az olajfinomítójához, amit szintén magyar emberek építettek és sorolhatnám hozzá mindenféle irredenta, vagy nem irredenta, vagy akárminek gondolják, felhangok nélkül. Erre büszkék lehetünk és a Rieka-i emberek is erre vevőképesebbek lennének. Tehát nem igaz az, hogy itt a szűkös, nem tudom én, pénzek és hasonlók, ezeket meg kell, hogy gátolják. Át kell gondolni. Megszüntetni, nyilván én azt mondtam önéki, hogy diplomáciai okokból sem lehet, nyilván nem fogjuk azokat a keservesen létrehozott kapcsolatainkat diplomáciai okok miatt megszüntetni, de amit Ő mondott Rieka-val vagy Fiume-vel, ahogy tetszik magyar vagy az olasz nyelvén, olaszul vagy horvátul, tehát ez a város biztos, hogy nagyon rettenetesen kapcsolódik Kanizsához. El lehet rajt gondolkodni, főleg a Muraköz visszatéréseivel. Hát ezt megint nem irredenta felhanggal, módon Muraköz vissza fog térni nyilván Nagykanizsához akkor, amikor a Horvátország reményeink szerint még ebben az uniós félévben, amikor mi vezetjük Európát, az megtörténik, a csatlakozás. Gondolom a Schengen-re sem kell sokat várni. Éppen polgármester úrra nézek, hát mi is ápoltuk ezt már lelkesen az elmúlt ciklusban, legalábbis egy látogatás erejéig együtt. Azt szeretném elmondani, hogy én köszönöm Gerencsér úrnak ezt a nagyon

részletes és jó anyagot és az én feladatomban, mint az elmúlt négy évben, gondolom nem a kínai kirándulás lesz, meg a finnországi, meg a norvégiai, meg a nem tudom milyen, hanem ez erdélyi magyarokkal, illetőleg a délvidéki magyarokkal való kapcsolattartás. Én ezt önként is megtettem a barátaimmal, megteszük a jövőben is. És erre itt, Gerencsér úr erre utal is egyébként a saját pénzből való kapcsolatteremtésre. Nem biztos, hogy az önkormányzat által kiállított busszal kell furikázni. Ezt meg lehet tenni magánemberként is.

Cseresnyés Péter: Egyetértek Önnel, amikor azt mondja, és azt mondta, hogy a meglevő, egyébként formálisan meglevő kapcsolatokat fel kell rúgni, ha nem működnek, akkor is rossz visszhangja lenne, hogyha azt mondanánk, hogy testvérvárosi kapcsolatot egyik pillanatról a másikra megszüntetünk. Lehet úgy is kezelni ezt a dolgot, hogyha nincs különösebb kapcsolat közöttünk, hogy ezt egyelőre nem melegítjük fel. Egyébként egyetértek azzal is, hogy valamilyen érték, vagy érdek mentén kell mozogni a testvérváros, vagy partnervárosi kapcsolatoknak. Egyik ilyen érték az, hogy magyar településekről van szó. Tehát a közelünkben levő magyar településekkel minél többel kell szerintem kapcsolatot tartanunk az ottani magyarság érdekében és a mi lelki felemelkedésünk, megerősödésünk érdekében. És a másik és az érdek sem elhanyagolható, hogy olyan kapcsolatot kell elsősorban ápolnunk és kezdeményeznünk, amelyekhez az itt élő embereknek érdeke, mondjuk gazdasági érdeke is fűződik. Én ebbe a gazdasági érdekkörbe a Póczak úr, vagy Ön által elmondott, javasolt bele tudom fogni. Megnézzük, hogy ebben lehet-e valamit tenni. Egyébként a Muraközrel kapcsolatos dolgokban hadd mondjam azt, hogy nem olyan régen voltunk Lendván. Úgy néz ki, hogy Lendván komoly érdeklődés van egy nagykanizsai, lendvai térség együttműködésre és bizonyára hallottak róla, hogy Kapronca polgármesterével is találkoztam nem olyan régen. Én úgy gondolom, ha ezt a térséget, Csáktornya, Kapronca, Lendva, Ptuj összefogást meg tudjuk egy belső Nagykanizsa-Zalaegerszeg-Szombathellyel erősíteni, akkor a térség nagyon sokat tud felmutatni, és ebből nagyon komoly előnyöket tud Nagykanizsa is saját magának kimeríteni. Én azt gondolom, hogy ebben egyet tudunk érteni, hogy itt ebben az esetben az érdek mindenképpen az értékek mentén is nagyon fontos lehet a későbbi együttműködésre. Köszönöm szépen a javaslatot, utána fogok nézni, hogy mit lehet ebben az ügyben tenni.

Marton István: Meg kell állapítani az anyagról, hogy ez elmúlt négy évet, tehát az előző ciklust tisztességesen mutatja be. Egy tárgyi tévedésre azért felhívnom a figyelmet az 1. sz. melléklet 7. oldalának a második mondata, ami a Ptuj-jal kapcsolatfelvételt tartalmazza. Tévesen azt írja, hogy Czukor György akkori ljubljana magyar nagykövet kezdeményezésére 2008. szeptemberében került sor együttműködési megállapodás aláírására. Időpont jó, csak hát Czukor György, az egy világhírű magyar filmrendező volt Amerikában. A szóban forgó ljubljana nagykövetet Dr. Czukor Józsefnek hívják. Ezt kérem azért javítani, mert hát senki sem szereti, hogyha a neve rosszul fut. A másik pedig, itt többször hallok már ennek a napirendnek a kapcsán is, hogy szűkös a költségvetési keret. Hát, ha annyira szűkös, akkor hogy engedheti meg magának a város jelenlegi vezetése, hogy november végén beadja a költségvetési koncepciót törvényi kötetnek eleget téve a közgyűléshez és január végén még nem tárgyalunk semmit. Ebből adódóan, ha ez februári soros ülésre kerül ide, akkor azt jelenti, hogy a testület három hónapig a tökéletes homályban volt tartva, mint ahogy egyébként az SZMSZ vonatkozó paragrafusai is a homályt erősítik.

Cseresnyés Péter: További hozzászólót nem látok. A vitát lezárom. Aki egyet tud érteni a határozati javaslatban foglalat öt ponttal, az kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 16 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

27/2011.(I.27.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése

1. az önkormányzat 2007. és 2010. közötti időszak külkapcsolati tervének végrehajtásáról szóló beszámolót (1. sz. melléklet) elfogadja.

Határidő: 2011. január 27.
Felelős : Cseresnyés Péter polgármester
(Operatív felelős: Szmodics Józsefné osztályvezető)

2. az önkormányzat 2010. évi külkapcsolatairól szóló beszámolót (2. és 3. sz. melléklet) elfogadja.

Határidő: 2011. január 27.
Felelős : Cseresnyés Péter polgármester
(Operatív felelős: Szmodics Józsefné osztályvezető)

3. az önkormányzat 2010. és 2014. közötti időszakra szóló középtávú külkapcsolati tervét (4. sz. melléklet) elfogadja. Felkéri a polgármestert, hogy a középtávú külkapcsolati tervet hajtsa végre, majd a végrehajtásról szóló beszámolót terjessze a közgyűlés elé.

Határidő: A beszámoló közgyűlés elé terjesztésére: 2015. február 28.
Felelős : Cseresnyés Péter polgármester
(Operatív felelős: Szmodics Józsefné osztályvezető)

4. az önkormányzat 2011. évi külkapcsolati tervét (5. és 6. sz. melléklet) elfogadja. Felkéri a polgármestert, hogy a külkapcsolati tervet hajtsa végre, majd a végrehajtásról szóló beszámolót terjessze a közgyűlés elé. Felkéri továbbá a polgármestert, hogy a 2011. évi külkapcsolati terv végrehajtásának fedezeteként az önkormányzat 2011. évi költségvetéséről szóló rendeletének tervezetében 3 600 E Ft előirányzatot tervezzen be. Ez az összeg tartalmazza a Testvérvárosi Pályázat forrását is.

Határidő: A beszámoló közgyűlés elé terjesztésére: 2012. február 28.
A források tervezésére: 2011. január 31.
Felelős : Cseresnyés Péter polgármester
(Operatív felelős: A beszámoló elkészítésért Szmodics Józsefné osztályvezető
A források tervezéséért Tácsi Hajnalka osztályvezető)

5. a városban működő civil szervezetek és intézmények testvérvárosi kapcsolatainak támogatása érdekében felkéri a polgármestert, hogy készíttesse el a Testvérvárosi Pályázat kiírását a 2011. július 1. – 2012. június 30. közötti programidőszakra, és gondoskodjon közzétételéről a sajtóban. A pályázati programban a következő városok partnerszervezetei szerepeljenek: Akko, Bihács, Csáktornya, Gleisdorf, Kazanlak, Kovászna, Magyarkanizsa, Ptuj, Puchheim, Salo, Shijiazhuang és Togliatti. A pályázható összeg 2011-ben testvérvárosonként 200 E Ft, összesen 600 E Ft, egy testvérvárossal tervezett programokra a keretösszeg betartásával több, mint 200 E Ft is fordítható. A támogatások forrása a 2011. évi költségvetés külkapcsolati előirányzata.

Határidő: A pályázat kiírására 2011. március 31.
A pályázatok elbírálására 2011. június 30.
Felelős : Cseresnyés Péter polgármester
(Operatív felelős: Szmodics Józsefné osztályvezető)

26. Javaslat a Nagykanizsai Kereskedelmi és Iparkamara és az önkormányzat közötti együttműködési megállapodás elfogadására (írásban)

Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester

Meghívott: Dr. Polay József elnök – Nagykanizsai Kereskedelmi és Iparkamara

Cseresnyés Péter: Nem látom itt a kamara elnökét. Hozzászólót nem látok, de a vitát, de látok. Még mielőtt megadnám a szót – elnézést képviselőtársam –, egy mondatot szeretnék mondani, hogy a Nagykanizsai Kereskedelmi és Iparkamara helyi elnöke adott át nekem egy módosítási javaslatot. Éppen azért, mert nem tudtam vele egyeztetni, ezért én most ezt nem hozom be, mert azzal úgy, abban a formájában én nem értek egyet. Tehát szeretnék vele megegyezni. Ha megegyezünk, akkor legfeljebb jövő alkalommal egy nagyon rövid, gyors módosításra majd tennék javaslatot, és abban az esetben még egyszer behozzuk ezt a javaslatot. De az a lényeg, hogy fogadjuk már el. Tehát legyen meg az a bizonyos gesztus kifelé, hogy igenis az önkormányzat és a kamara és a kamarában dolgozó vállalkozók együttműködnek.

Dr. Károlyi Attila József: Akkor ez a bizonyos együttműködési megállapodásról, akkor most erről nem szavazunk?

Cseresnyés Péter: De, sőt, meggondoltam magam és majd mondom tovább, hogy hogyan gondoltam meg magam. Jó?

Dr. Károlyi Attila József: Jó, akkor csak egy mondat. Én nem értek egyet vele, hogy rendes tag legyen a kamara delegáltja. Ezzel nem értek egyet.

Cseresnyés Péter: Külső tagként?

Dr. Károlyi Attila József: Igen, ezzel nem értek egyet, hogy a Városfejlesztési, Üzemeltetési Bizottság külső tagjaként a kamara delegáltja, ezzel nem értek egyet. Állandó meghívottként, tanácskozási jogú meghívottként minden bizottságban egyetértek, de rendes tagként nem.

Cseresnyés Péter: Én azt mondom, hogy elfogadható, hogy egy külső bizottsági tagot véleményalkotás, esetleg még szavazásra is adjon. Én ezért hoztam be, mert azt mondom, hogy nem ezen múlik, sőt azt kell mondani, több mint gesztus, de kevesebb, mint döntési hatáskör adása azért jelent valamit, hogy igen, a város próbál együttműködni a vállalkozókkal. És nem azért, mert Polay elnök úr – akit köszöntök és most jött be –, de az előbbi szavaimat visszaszívom. Annyit tennék, hogy mégiscsak a módosításról, amit elnök úr javasolt, tennék fel szavazást azzal a különbséggel, hogy én egy kis apró módosítást tennék bele abba a mondatba és legfeljebb, hogyha a későbbiekben nem tudunk elnök úrral vagy a kamara elnökségével megegyezni, akkor vissza fogom hozni. Elnök úr egy kis figyelmet kérnék, mert és mindenkinek felhívnám a figyelmét, hogy a 6. pontban, tehát az együttműködési megállapodás 6. pontjában javasolt elnök úr egy mondatot betűzni, azt mondja, amelyik úgy szólt volna, tehát a 6. pont után egy mondat került volna még betűzésre: A törvényi előírásoknak megfelelő kamarai javaslatok az önkormányzat a helyi közbeszerzési eljárás részévé teszi. Mivel azt jelenti, amit egyébként kifogásként megfogalmazott Izsák képviselőtársam, vagy elnézést, bocsánat, Károlyi képviselőtársam, hogy döntési helyzetbe ne legyen a kamara maga egy önkormányzati döntés meghozatalakor. Ezt egyébként ebben az esetben elfogadnám, azt mondom, hogy annyi javaslatot tennék bele, hogy nem a helyi közbeszerzési eljárás részévé teszi, hanem a helyi közbeszerzési eljárás során figyelembe veszi a kamara javaslatait. Így kellene érteni akkor, így javasolnám betenni, és akkor elnök úrral én erről le fogok ülni beszélni, és abban az esetben, hogyha tudunk ebben egyetérteni, akkor így marad, ha nem, akkor a következő alkalommal behozom megint és arról is fogunk dönteni. Így elfogadható-e a közgyűlés számára?

Bicsák Miklós: Nem értek én egyet itt Károlyi képviselőtársammal. Én úgy gondolom, hogy a tisztelt városi kamaránkban, Nagykanizsa városának az Ipar és Kereskedelmi Kamarában olyan szakemberek, olyan iparosok, kereskedők vannak, akik valóban megérdemlik azt, hogy a tisztelt önkormányzat, a város gazdasági bizottságának, mint külsős tagja részt vegyen a szakmai, az egyéb észrevételeit ott elmondja a bizottságban és mi bizottsági tagok, meg a folyamatában a tisztelt közgyűlés elé kerülő gondolatokat,

javaslatokat szakszerűen el tudjuk bírálni, illetve dönteni. Én azt támogatom, ahogy polgármester úr is mondta, hogy valóban delegáljanak, mint külsős tagot és ha csak vendégként van ott, hát azért az nem úgy van, de érzi, engedjék meg, hogy egy kicsit egyszerű szavakkal, érzi a súlyát, hogy felelősséggel tartozik, mert ő külsős tag és az iparosok, kereskedők érdekeit úgy képviseli.

Cseresnyés Péter: Szerintem Károlyi képviselőtársam sem abban akarta volna korlátozni bármelyik kamarai tagot is vagy vállalkozót, hogy a véleményét, javaslatait ne mondhassa el. Ő mindössze azt mondta, hogy szavazati joggal ne rendelkezzen. Tehát ez különbség is, de nem olyan óriási különbség, mintha ha valaki valakit ki akarna rekeszteni valahonnan.

Marton István: A magam részéről nem nagyon értem azt, amit Károlyi képviselőtársam mondott, lévén, hogy egy külsős megszavazott bizottsági tagja van a kamarának. Ez a dolog egyik oldala. A másik meg körülbelül olyasmi, amit Bicsák úr mondott. Nevezetesen a kamara tele van jó felkészült gyakorló műszaki, gazdasági szakemberekkel. Én nem hiszem, hogy a mi bizottságainknak a színvonalát nem nagymértékben emelné még az is, ha több ember lenne bent a kamarából.

Cseresnyés Péter: A FIDESZ frakció részéről Bálint Pált bejavasoltuk, aki egyébként kamarai elnökségi tag. Tehát ez a pont majdnem, hogy leírva a jelen helyzetre értelmezve oka fogyottá is válhatna, de a jövőre való tekintettel tettük bele. Ezt teljesítettük, tehát ez ki van pipálva, ez a feladat, tehát ez már megtörtént. De a frakciónk is, a frakciónk így vállalta ezt a dolgot, hogy mindenképpen a kamara kapjon egy lehetőséget nemcsak a véleménye elmondására, hanem szavazásra is a külső bizottsági tagsággal.

Dr. Károlyi Attila József: Elnézést kérek, hogy én itt akadékoskodok. Hát most jelenleg, a jelenlegi politikai viszonyok mellett értendő. De ha mi módosítjuk a Szervezeti és Működési Szabályzatunkat, és ez a jelenlegi politikai berendezkedés, az abban résztvevők szándékával ellentétben nem 27 évig fog működni, mint Betlehem István kormánya, mint hegemon politikai párt vezetője, tehát ha nem 27 évig lesz ez így, akkor viszont az lesz, hogy uram bocsá', egy másik grémium fog, aki nem lesz ilyen nagylelkű, és majdan attól a kicsi párttól vesszük el a lehetőséget, hogy vele kompromisszumot kössünk egy külső bizottsági tag. Szóval erre gondoljunk.

Cseresnyés Péter: Ez a veszély képviselőtársam fennáll, azt kell mondanom, de én azt gondolom, hogy ez kisebb veszély, mint az, hogy esetleg azt mondhassák a vállalkozók, hogy Nagykanizsa önkormányzata nem kíván velük együttműködni. Én azt gondolom, hogy annak a képviselőtestületnek meg kell találni annak a formáját és mondjuk, a legnagyobb frakciónak vagy a frakciószövetségnek meg kell találni annak a formáját, hogy esetleg ugyanúgy, ahogy a FIDESZ frakció ezt megoldotta, saját kontingensen bevisz egy vállalkozót, aki kamarai tag is. Én így gondoltam ezt a dolgot.

Marton István: A magam részéről nem nagyon értem Károlyi képviselőtársam problémáját, mert a fából vaskarika dolgot járja körbe. Én úgy gondolom, hogy ma az első napirendnél ez a testület pillanatok alatt sztornózott két, két és fél év úgynevezett hatáskörrelvonását, úgy ez a probléma fennáll a következő testületnél, akkor egy mondattal el is van intézve.

Cseresnyés Péter: Ha közgyűlés nem emel kifogást, akkor elnök úrnak megadom a szót abban az esetben, hogyha kíván szólni. Elnök úr kíván szólni? Köszönöm szépen. Lezárom a vitát. Aki el tudja fogadni az együttműködési megállapodást, az kérem, nyomja meg, már a határozati javaslatot természetesen, az nyomja meg az igen gombot. Bocsánat, természetesen a módosítással. Ha valakinek kifogása van, most jelezze, mert újra szavaztatok. Tehát azzal a módosítással, amit én elmondtam, mert az egyértelműen hozzátartozik, én terjesztettem elő és én mondtam.

A közgyűlés 13 igen és 3 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

28/2011.(I.27.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése elfogadja – az elhangzott módosítással - Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Nagykanizsai Kereskedelmi és Iparkamara között kötendő együttműködési megállapodás tervezetét.

Felhatalmazza a polgármestert a megállapodás aláírására.

Határidő: 2011. február 15.

Felelős : Cseresnyés Péter polgármester

(Operatív felelős: dr. Gyergyák Krisztina aljegyző)

**27. Tájékoztató a Nagykanizsa Vagyongazdálkodási és Szolgáltató Zrt., Városfejlesztési Divíziójának 2010. év IV. negyedévi működéséről (írásban)
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester**

Cseresnyés Péter: Hozzászólókat várok. Nem látok hozzászólót. Kérdése nincs senkinek. Aki el tudja fogadni, az kérem, nyomja meg az igen gombot. Aki el tudja fogadni a beszámolót, az kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 16 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

29/2011.(I.27.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése dönt arról, hogy elfogadja a Nagykanizsa Vagyongazdálkodási és Szolgáltató Zrt., Városfejlesztési Divíziójának 2010. év IV. negyedévi működéséről szóló tájékoztatót.

Határidő: 2011. február 24.

Felelős : Cseresnyés Péter

(Operatív felelős: Horváth István, Városfejlesztési Divízióvezető)

**28. Polgármesteri tájékoztató (írásban)
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester**

Cseresnyés Péter: Vannak kiegészítések hozzá, három méghozzá, ha jól emlékszem.

Dr. Csáka Iván: A 20-as pontban megjelölt 282/2009-es határozat végrehajtását, kérem, hogy ne március 31-ig, hanem december 31-ig meghosszabbítani kérem arra való tekintettel, hogy itt a mentőszolgálatnál is meg egyéb helyeken is átszervezések lesznek március 31-ig nem fogjuk tudni ezt végrehajtani.

Cseresnyés Péter: Befogadom, ezzel a módosítással fogom feltenni szavazásra majd a javaslatokat. Jegyzőkönyvnek mondom. További kérdést, hozzászólást nem látok. A vitát lezárom. Azt szeretném kérdezni – akinek kifogása van, kérem, az jelezze – ha lehet, egyben tenném fel az egészét. Ha valaki külön szavazást kér valamelyik pontról, akkor kérem, jelezze. Most hagynék egy percet mindenkinek, hogy nézze meg, hogy akar-e valamiről külön szavazást. Abban az esetben, hogyha igen, jelezze azt, arról külön fogunk szavazni, egyébként egyben felteszem szavazásra az egészét. Én közben mondom,

míg nézik a határozati javaslat pontjait, a 46-os azt kiveszem belőle, mert arról fogunk először szavazni, mert „A” és „B” variáció van. Ezt akartad jelezni? Igen, köszönöm szépen. Akkor ezen kívül, tehát a 46-oson kívül van-e valakinek valamilyen módosító javaslata a szavazás menetéről? Nem látok ilyet. Vagy még várjak egy kis időt. Károlyi képviselőtársam? Nem. Akkor nem várok. Etler Ottónak adom meg a szót.

Dr. Etler Ottó: Kedves képviselőtársaim már másodszer találkozok olyan problémával, hogy amire nincs pénzt azt tervezetjük.most tervezésről van szó.....Ez a csapadékvíz elvezetés. (Nem mikrofonba beszél.)

Cseresnyés Péter: Melyikre gondol? Pontot legyen szíves mondani. Hányas.

Dr. Etler Ottó: Ez a 46-os A,B variáció. (Nem mikrofonba beszél.)

Cseresnyés Péter: Nem vesszük ki. Külön szavazunk róla. A és B pontról. Jelen pillanatban természetesen nincs rá pénzünk, de a tervezés is egy hosszú folyamat és akkor, amikor vége lesz a tervnek, majd a közgyűlés el fogja dönteni, hogy megépíti, vagy nem építi. Viszont ott olyan áldatlan állapotok vannak, hogy el kell kezdenünk valamit, mert ha véletlenül olyan helyzet alakul, hogy meg tudjuk csinálni, akkor azonnal meg kell csinálnunk azt is. Több ilyen van a városban, de ez egy olyan fontos rész, ahol ezt meg kell tennünk.

Dr. Etler Ottó: (Nem mikrofonba beszél.)

Cseresnyés Péter: Így van. Nem azért, hogy ki akarunk dobni pénzt tervezésre, hanem egy olyan feladat ez, amit meg kell oldanunk és most az első lépést meg kell annak érdekében tenni, hogy amikor pénzünk lesz rá, akkor rögtön meg tudjuk ezt tenni. Osztályvezető úr, így van körülbelül ugye? Igen, bölintott osztályvezető úr. Etler képviselőtársam akar még hozzászólni, mert be van nyomva. Sajni képviselőtársam akar még szólni? Akkor megadom a szót.

Sajni József: Végül is ugyanehhez a ponthoz úgy gondoltam, hogy nem, de még is annyiban szeretnék hozzászólni, hogyha egyszer ez a terület rendezésre kerül, és ennek a tervei készülnek, akkor felhívnam a figyelmet, hogy lakossági jelzésként itt gond van az elektromos hálózattal, tehát a közvilágítás, út, járda és egyebekkel. Tehát ez az ominózus Erdész út nemcsak 47-51, hanem 53. Tehát ott végig ezekkel a házsorokkal gond van. Úgyhogy, ha erre kerül a sor, akkor azt komplexen kellene kezelni és minden közművel együtt.

Cseresnyés Péter: Már a kivitelezési munkák, majd a későbbiekben.

Sajni József: Így van.

Cseresnyés Péter: Osztályvezető úr, kérem, jegyezze a problémát, és akkor ezt figyelembe fogjuk venni.

Bicsák Miklós: Nagyon örülök és köszönöm külön, hogy mondja Ön, hogy a tervezése, mert ez személyesen is meggyőződött az én választókerületemben is, hogy ez a csapadékvíz visszatérő éveken keresztül és hát bizony az időjárás az nem sajnál senkit családokat se, ingatlanokat. Ennek valóban ebben a csomagban szerepelni, mert gondolom nemcsak Palin városrész, hanem a városnak azon területei is, ahol ilyen problémák vannak, ezt rendeznünk kell.

Cseresnyés Péter: Költségvetésben erről külön lesz még megemlített sor, úgyhogy nem fogjuk elfelejteni ezt. Akkor más javaslat nem érkezett. Először szavaznánk a 46-osról. Osztályvezető úr 500 eFt-al el tudunk indulni? Igen. Akkor javasolnám a „B”-t, a „B” variációt. Aztán, ha kell bővíteni a keretösszeget, akkor természetesen lehet róla szó, de lehetőleg minél kisebb összeggel induljunk. Tehát akkor a 46-os pontot tenném fel szavazásra. Először az „A”-t. Ez az, amit nem javaslok. Aki az „A”-t tudja támogatni, az igen gombot nyom, aki nem, az nem, én tartózkodni fogok.

A közgyűlés 1 igen, 3 nem és 11 tartózkodás szavazattal a javaslatot nem fogadja el.

30/2011.(I.27.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése **nem fogadja el** azt a javaslatot, hogy az Erdész utca 47 – 51. számú társasházak közötti, és az itt található garázssor előtti terület csapadékvíz elvezetési problémájának megoldására a tervezési és kivitelezési munkákra 10.000 eFt összegű forrását a 2011. évi költségvetésben biztosítsa.

Cseresnyés Péter: Felteszem a „B”-t szavazásra, a „B” alternatívát. Aki el tudja fogadni - tehát nem 1 millió, hanem 500 eFt keretösszeggel, de a munka, az elkezdődik, a tervezési munka elkezdődik -, az megnyomja az igen gombot.

A közgyűlés 14 igen és 1 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja.

Cseresnyés Péter: És akkor most 1-51-es pontig – kivétel ugye a 46-os, mert arról szavaztunk – egyben teszem fel a határozati javaslat pontjait szavazásra. Aki el tudja fogadni, kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 15 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja.

Cseresnyés Péter: És most a kiegészítésekről szavazunk, hogy el ne maradjanak, mert most a pontokról szavaztunk, most jönnek a kiegészítések. Először a reklám és hirdető berendezések elhelyezésére vonatkozó reklámrendszer gazda kiegészítésről szavazunk. Aki el tudja fogadni, az kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 15 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja.

Cseresnyés Péter: A következő egy pályázat komplex gyermek és ifjúsági célú szakmai tevékenységekre. 100 %-os finanszírozással, ugye Erika? Igen. Aki el tudja fogadni, az kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 15 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja.

Cseresnyés Péter: És van még egy? Melyik az? Igen, bocsánat. Igen. A közbeszerzési tervhez. Aki el tudja fogadni, az kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 15 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja.

A közgyűlés az előzőekben elfogadott szavazatai aránnyal a következő határozatot hozza:

31/2011.(I.27.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése

1. a 9/2010.(II.02.), a 43/2/2010.(II.02.), a 44/1,2/2010.(II.02.), az 55/7/2008.(II.28.), a 86/2010.(II.25.), a 132/2010.(III.30.), a 145/2010.(III.30.),

a 196/2/2009.(IV.30.), a 197/2,5/2009.(IV.30.), a 200/1,2/2010.(IV.29.), a 208/2010.(IV.29.), a 298/1,2,3,II/2010.(VI.24.), a 305/2010.(VI.24.), a 307/2,3/2008.(IX.02.), a 340/1,2,3,4,5,6/2010.(VI.24.), a 348/2010.(VI.24.), a 351/2/2010.(VI.24.), a 351/6/2010.(VI.24.), a 358/2/2010.(VII.08.), a 365/1,2/2010.(VII.08.), a 396/2010.(VII.28.), a 422/2/2009.(IX.03.), a 426/1/2010.(IX.07.), a 431/2010.(IX.07.), a 432/2010.(IX.07.), a 433/b/2010.(IX.07.), a 439/1/2010.(IX.07.), a 442/1/2010.(IX.07.), a 461/2/2010.(IX.07.), a 486/2010.(X.28.), a 490/1-4/2010.(X.28.), a 491/1,2/2010.(X.28.), a 493/2010.(X.28.), a 496/19/2010.(X.28.), a 496/26/2010.(X.28.), a 496/27/2010.(X.28.), a 496/28/2010.(X.28.), az 508/1-3/2010.(X.28.), az 520/2010.(XI.18.), az 521/2010.(XI.18.), az 524/2010.(XI.25.), az 526/2010.(XI.25.), az 529/2010.(XI.25.), az 530/2010.(XI.25.), az 531/2010.(XI.25.), az 532/2010.(XI.25.), az 537/2010.(XI.25.), az 538/2010.(XI.25.), az 539/1/2010.(XI.25.), az 540/2010.(XI.25.), az 542/2010.(XI.25.), az 544/1,2,3/2010.(XI.25.), az 545/2010.(XI.25.), az 546/1,2/2010.(XI.25.), az 547/1,2/2010.(XI.25.), az 552/2010.(XI.25.), az 553/2010.(XI.25.), az 554/1,2/2010.(XI.25.), az 558/11/2010.(XI.25.), az 558/13/2010.(XI.25.), az 558/16/2010.(XI.25.), az 558/17/2010.(XI.25.), az 558/18/2010.(XI.25.), az 558/19/2010.(XI.25.), az 558/20/2010.(XI.25.), az 560/1,2,3,4,5,6,7/2010.(XI.25.), az 562/1,2/2010.(XI.25.), az 564/1-3/2010.(XI.25.), az 566/1,2/2010.(XI.25.), az 567/2010.(XI.25.), az 569/2010.(XI.25.), a 649/2009.(XI.26.), a 726/3,4/2009.(XII.22.), a 729/2009.(XII.22.) számú határozatok végrehajtásáról szóló jelentést elfogadja.

2. a 132/1,2/2008.(IV.24.) számú - Nagykanizsa belterület 649/97-98 hrsz-ú - az Ipari Parkban levő- „kivett beépítetlen terület” megnevezésű ingatlanok - határozat végrehajtásának határidejét 2011. augusztus 31-ig meghosszabbítja.
3. a 136/2/2009.(III.26.) számú - Nagykanizsa régészeti értékeinek helyzete - határozati pont végrehajtásának határidejét 2011. október 30-ig meghosszabbítja.
4. a 150/2010.(III.30.) számú - Javaslat Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata mobil- és vezetékes telefonszolgáltatás vállalkozásba adására - határozat végrehajtásának határidejét 2011. március 31-ig meghosszabbítja.
5. a 163/2010.(III.30.) számú - Javaslat a belvárosban közterületi megállító-táblák elhelyezésének lehetővé tételére - határozat végrehajtásának határidejét 2011. október 31-ig meghosszabbítja.
6. a 175/2010.(IV.29.) számú - Javaslat Nagykanizsa belterület 4378/29 hrsz-ú – Ipari Parkban lévő forgalomképes „kivett beépítetlen terület” értékesítésére - határozati javaslat 3. pontjának határidejét 2011. június 30-ig meghosszabbítja.
7. a 197/3/2009.(IV.30.) számú - Nagykanizsa Megyei Jogú Város településrendezési tervének (településszerkezeti terv, szabályozási terv, helyi építési szabályzat) módosítása – határozati pontot hatályon kívül helyezi.
8. a 206/2010.(IV.29.) számú - Javaslat a bajcsai sportöltöző felújításának támogatására - határozat végrehajtásának határidejét 2011. október 31-ig meghosszabbítja.

9. a 209/1/2010.(IV.29.) számú - Javaslat a Nagykanizsa, 4013/1 hrsz-ú ingatlan terület részének megvásárlására, és az Alkotmány utca 177/a. szám előtti autóbusz utasváró áthelyezésére – határozat végrehajtásának határidejét 2011. március 31-ig meghosszabbítja.
10. a 281/1-3/2009.(VI.15.) számú - Nagykanizsa Megyei Jogú Város településrendezési tervének (településszerkezeti terv, szabályozási terv, helyi építési szabályzat) módosítása - határozati pontok végrehajtásának határidejét 2011. június 30-ig meghosszabbítja.
11. a 282/2009.(VI.15.) számú - Központi Ügyelet működtetése, mentőszolgálat és az SBO közös diszpécserszolgálatára telepítve, Nagykanizsa és az Egészségügyi Társulás ellátási területére az Egészségügyi Alapellátási Intézmény működtetésével - határozat végrehajtásának határidejét 2011. december 31-ig meghosszabbítja.
12. a 290/2010.(VI.24.) számú - Javaslat Nagykanizsa Megyei Jogú Város területén több, jelenleg külterületi ingatlan belterületbe vonására - határozat végrehajtásának határidejét 2011. február 28-ig meghosszabbítja.
13. a 298/4/2010.(VI.24.) számú - Javaslat a „választókerületi képviselői céltartalék” fejlesztési működési kiadásokra előirányzatának felhasználására (2010. május 31-i ülésre kiküldött előterjesztés) Javaslat a „választókerületi képviselői céltartalék” fejlesztési működési kiadásokra előirányzatának felhasználására (2010. május júniusi ülésre kiküldött előterjesztés) – határozati pont végrehajtásának határidejét 2011. május 31-ig meghosszabbítja.
14. a 301/1-3/2010.(VI.24.) számú - Javaslat az Alkotmány Agro Zrt. ivóvízvezetékének önkormányzati tulajdonba vételére - határozat végrehajtásának határidejét 2011. július 31-ig meghosszabbítja.
15. a 312/2010.(VI.24.) számú - Javaslat a 61-es főút elkerülő szakaszán épülő közvilágítási hálózat új elemeinek önkormányzati tulajdonba vételére - határozat végrehajtásának határidejét 2011. október 31-ig meghosszabbítja.
16. a 320/1/2010.(VI.24.) számú - Javaslat önkormányzati intézmények alapító okiratainak módosítására - határozat végrehajtásának határidejét 2011. január 31-ig meghosszabbítja.
17. a 327/1-3/2009.(VI.25.) számú - Helyi vállalkozások támogatása közbeszerzési eljárások során - határozat végrehajtásának határidejét 2011. április 30-ig meghosszabbítja.
18. a 365/3/2010.(VII.08.) számú - Tájékoztató a városképet zavaró létesítmények helyzetéről - határozati pont végrehajtásának határidejét 2011. december 31-ig meghosszabbítja.
19. a 399/5/2007.(XII.20.) számú - Ingatlankezelési Intézmény elhelyezése – Nagykanizsa, Deák tér 5. számú épület értékesítése – határozat végrehajtásának határidejét 2011. december 31-ig meghosszabbítja.
20. a 408/2/2010.(IX.07.) számú - Tájékoztató az Ipari Parkban folyó tereprendezési munkákról - határozati javaslat 2. pontjának határidejét 2011. június 30-ig meghosszabbítja.

21. a 422/1/2009.(IX.03.) számú - Javaslat Nagykanizsa Megyei Jogú Város településrendezési tervének (településszerkezeti terv, szabályozási terv, helyi építési szabályzat) módosítására - határozati pont végrehajtásának határidejét 2011. június 30-ig meghosszabbítja.
22. a 426/2/2010.(IX.07.) számú - Javaslat hozzájárulások megadására a volt Gábor Áron laktanya, a 649/41 hrsz-ú ingatlan tulajdonosa, a WORK TRADE s. r. o. részére - határozati pont végrehajtásának határidejét 2011. december 31-ig meghosszabbítja.
23. a 432/2,3/2009.(IX.03.) számú - Javaslat Nagykanizsa Megyei Jogú Város területén egyes ingatlanok belterületbe vonására - határozati pontok végrehajtásának határidejét 2011. február 28-ig meghosszabbítja.
24. a 439/2/2010.(IX.07.) számú - Javaslat Nagykanizsa, Herman Ottó utcai játszótér kialakítására - határozati pont végrehajtásának határidejét 2011. március 31-ig meghosszabbítja.
25. a 452/2010.(IX.07.) számú - Javaslat Nagykanizsa Megyei Jogú Város területén a 037/54 hrsz-ú ingatlan belterületbe vonására - határozat végrehajtásának határidejét 2011. február 28-ig meghosszabbítja.
26. a 460/2010.(IX.07.) számú - Képviselői Önálló Indítvány a polgármesteri hivatal informatikai rendszer, üzemeltetési feladatainak ellátására – határozat végrehajtásának határidejét 2011. január 31-ig meghosszabbítja.
27. a 465/37/2010.(IX.07.) számú - Nagykanizsa-Bagola Városrész Szépítő Egyesület támogatása - határozat végrehajtásának határidejét 2011. február 28-ig meghosszabbítja.
28. a 479/3/2010.(X.28.) számú - Javaslat a KEOP-2009-6.2.0/B kódszámú, „Fenntarthatóbb életmódot és fogyasztási lehetőségeket népszerűsítő, terjedésüket elősegítő mintaprojektek” című közoktatási intézményi pályázat benyújtására - határozati pont végrehajtásának határidejét 2011. április 30-ig meghosszabbítja.
29. a 480/2009.(X.06.) számú - Javaslat Nagykanizsa Megyei Jogú Város településrendezési tervének (településszerkezeti terv, szabályozási terv, helyi építési szabályzat) módosítására - határozat végrehajtásának határidejét 2011. március 31-ig meghosszabbítja.
30. a 481/1-3/2010.(X.28.) számú - Javaslat a „választókerületi képviselői céltartalék” fejlesztési működési kiadásokra előirányzatának felhasználására - határozat végrehajtásának határidejét 2011. május 31-ig meghosszabbítja.
31. a 496/29/2010.(X.28.) számú - Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata 2010. évi éves összesített Közbeszerzési Tervének módosítása - határozat végrehajtásának határidejét 2011. március 31-ig meghosszabbítja.
32. az 506/2010.(X.28.) számú - Baumeister Kft. kamat-elengedési kérelme - határozat végrehajtásának határidejét 2011. június 30-ig meghosszabbítja.
33. az 511/III/4/2010.(X.28.) számú - Javaslat a köztulajdonban álló gazdasági társaságok takarékosabb működéséről szóló 2009. évi CXXII. törvény

rendekezéseinek végrehajtására – határozati pont határidejét 2011.02.28-ig meghosszabbítja.

34. az 549/2/2009.(X.29.) számú - Javaslat Nagykanizsa Megyei Jogú Város településrendezési tervének (településszerkezeti terv, szabályozási terv, helyi építési szabályzat) módosítására - határozat végrehajtásának határidejét 2011. december 31-ig meghosszabbítja.
35. az 558/21/2010.(XI.25.) számú - Arany J. – Királyi P. utcák építésére vonatkozó észrevétel - határozat végrehajtásának határidejét 2011. február 28-ig meghosszabbítja.
36. a 624/1,3,5,6/2009.(XI.26.) számú - Nagykanizsa Megyei Jogú Város településrendezési tervének (településszerkezeti terv, szabályozási terv, helyi építési szabályzat) módosítása - határozati pontok végrehajtásának határidejét 2011. június 30-ig meghosszabbítja.
37. a 711/2009.(XII.22.) számú - Javaslat Nagykanizsa Megyei Jogú Város területén több, jelenleg külterületi ingatlan belterületbe vonására - határozat végrehajtásának határidejét 2011. május 31-ig meghosszabbítja.
38. a 713/2009.(XII.22.) számú - Papp Nándor önkormányzati képviselő önálló indítványa biomassza kiserőmű létesítésére - határozat végrehajtásának határidejét 2011. július 31-ig meghosszabbítja.
39. a 726/2/2009.(XII.22.) számú - Javaslat Nagykanizsa Megyei Jogú Város településrendezési tervének (településszerkezeti terv, szabályozási terv, helyi építési szabályzat) módosítására - határozati pont végrehajtásának határidejét 2011. június 30-ig meghosszabbítja.
40. a 726/5,6/2009.(XII.22.) számú - Javaslat Nagykanizsa Megyei Jogú Város településrendezési tervének (településszerkezeti terv, szabályozási terv, helyi építési szabályzat) módosítására - határozati pont határidejét 2011. december 31-ig meghosszabbítja.
41. a Pénzügyi Bizottság átruházott hatáskörben, munkahelyteremtő támogatás elbírálásáról szóló 464/2010.(XII.14.) számú határozatában hozott döntéséhez szükséges forrást a 2011. illetve a 2013. év költségvetésében biztosítja, egyúttal felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződések megkötésére.

Határidő: 2011. február 28.
Felelős : Cseresnyés Péter polgármester
(Operatív felelős: Somogyi Ottó osztályvezető, Adóügyi Osztály
Tácsi Hajnalka osztályvezető, Gazdálkodási Osztály))

42. a Batthyány Lajos Gimnázium és Egészségügyi Szakközépiskola TÁMOP-6.1.2/A-09/1-2010-0188 azonosító számú a „Batthyány Lajos Gimnázium és Egészségügyi Szakközépiskola egészségre nevelő életmódprogramja” című pályázatához kapcsolódó kifizetéseit előfinanszírozásként az önkormányzat 2011. évi költségvetésében biztosítja.

Határidő: 2011. január 31.
Felelős : Cseresnyés Péter polgármester
(Operatív felelős: Tácsi Hajnalka osztályvezető)

43. a térfigyelő kamerarendszer figyelés folyamatosságának biztosítása érdekében a Zala Megyei Rendőr-főkapitánysággal 2010. október 25-én kötött pénzeszköz átadási megállapodást módosítja. A megállapodás alapján 2010 évben átadott 1. 506. 720 Ft. 2011. évben időarányosan felhasznált összege, az elszámolást követően levonásra kerül a 2011 évi költségvetésben meghatározott térfigyelő kamerarendszer üzemeltetési támogatás összegéből.

Határidő: 2011. január 27.
Felelős : Cseresnyés Péter polgármester
(Operatív felelős: Bakonyi Tamás Közterület-felügyelet vezetője
Tácsi Hajnalka Gazdálkodási Osztály vezetője)

44. jóváhagyja a Turisztikai Hivatal és Információs Iroda 2010. évi költségvetésében a Kanizsa kártyával kapcsolatosan felmerült hiány fedezetének biztosítására 2.003 EFt átcsoportosítását Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése 44/2010. (XII.20.) számú önkormányzati rendelet 16. számú melléklet 32. során szereplő 7.000 EFt „531/1/2009. (X.29.) Kanizsa Kártyára kedvezményt nyújtók támogatása” előirányzatból. Felkéri a Polgármestert, hogy a következő rendeletmódosítás előterjesztésében a fenti előirányzat átvezetéséről gondoskodjon.

Határidő: 2011. február 28.
Felelős : Cseresnyés Péter polgármester
(Operatív felelős: Tácsi Hajnalka osztályvezető, Gazdálkodási Osztály)

45. br. 95 000 Ft összeget biztosít utólagosan a Kollda Bt-nek az újévi koncert megrendezéséhez, a Polgármesteri Hivatal 2011. évi dologi kiadásaiból (Városi rendezvények). Felkéri a Polgármestert, hogy a fenti összeg a 2011. évi költségvetésben való szerepeltetéséről gondoskodjon.

Határidő: 2011. február 25.
Felelős : Cseresnyés Péter polgármester
(Operatív felelős: Tácsi Hajnalka a Gazdálkodási Osztály vezetője
Dr. Gyergyák Krisztina Titkárságvezető)

46. dönt az Erdész utca 47 – 51. számú társasházak közötti, és az itt található garázssor előtti terület csapadékvíz elvezetésének megterveztetéséről. Felkéri a polgármestert, hogy a tervezési munkával kapcsolatos intézkedéseket tegye meg. A beavatkozások 500 eFt összegű forrását a 2011. évi költségvetésben biztosítja.

Határidő: 2011. március 31.
Felelős : Cseresnyés Péter polgármester
(Operatív felelős: Tárnok Ferenc osztályvezető)

47. elfogadja a polgármesteri tájékoztató 5. számú mellékletében csatolt „Közhasznúsági Szerződés” tervezetet, felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.

Határidő: 2011. február 25.
Felelős : Cseresnyés Péter polgármester
(Operatív felelős: Városfejlesztési osztály Tárnok Ferenc osztályvezető)

48. a 497/2008. (XII.19.) számú határozat határidejét 2012. december 31-éig meghosszabbítja. Felkéri a Nagykanizsa Vagyongazdálkodási és Szolgáltató Zrt. Vezérigazgatóját, hogy a bérlők elhelyezését a Dózsa 73-75. sz. ingatlanból más önkormányzati bérlakásokba továbbra is folytassa.

Határidő: 2012. december 31.
Felelős : Cseresnyés Péter polgármester
(Operatív felelős: Kámán László vezérigazgató)

49. elfogadja a Nagykanizsai Kábítószerügyi Egyeztető Fórum 2010. évre vonatkozó beszámolóját.

50. a 2011. évi munkatervben szereplő

- Az önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok 2011. évi üzleti tervének jóváhagyása előterjesztés beterjesztésének határidejét a 2011. februári soros ülés időpontjáig
- A Kanizsa Lovasklub Sportegyesület kérelme előterjesztés beterjesztésének határidejét a 2011. februári soros ülés időpontjáig
- Javaslat a Szan-Dia Fitness Sport Club 2011-es Kötélugró Csapat Európa Bajnokság rendezésének támogatására előterjesztés beterjesztésének határidejét a 2011. februári soros ülés időpontjáig
- Javaslat Nagykanizsa Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal szervezetfejlesztése ÁROP-1.A.2/B pályázati projekt megvalósításának elfogadására előterjesztés beterjesztésének határidejét a 2011. márciusi soros ülés időpontjáig
- A Kanizsai Dorottya Kórház térítési díj ellenében igénybe vehető egészségügyi szolgáltatásokról szóló intézményi szabályzatának módosítása előterjesztés beterjesztésének határidejét a 2011. februári soros ülés időpontjáig
- Önálló képviselői indítvány a Palini Általános Iskola megközelítésének biztonságossá tételére előterjesztés beterjesztésének határidejét a 2011. februári soros ülés időpontjáig
- Az „Élettér” Állat- és Természetvédő Egyesülettel együttműködési megállapodás kötése előterjesztés beterjesztésének határidejét a 2011. februári soros ülés időpontjáig meghosszabbítja.

51. egyetért azzal, hogy Nagykanizsa Megyei Jogú Város területén történő reklámok és hirdető-berendezések elhelyezésére újabb meghívásos pályázat kerüljön meghirdetésre, a tárgyban 2008. május hó 05. napján kelt pályázati felhívásban meghatározott feladatok alapulvételével és pályázati feltételek szakmai aktualizálásával.

Határidő: áprilisi soros közgyűlés
Felelős : Cseresnyés Péter polgármester
(Operatív felelős: Deák-Varga Dénes városi főépítész dr. Farkas Roland irodavezető)

52. támogatja az ESZA Nonprofit Kft. által meghirdetett komplex gyermek és ifjúsági célú pályázat benyújtását, valamint felhatalmazza a polgármestert a pályázattal összefüggésben felmerülő dokumentumok aláírására.

Határidő: 2011. január 31.
Felelős : Cseresnyés Péter polgármester
(Operatív felelős: Rodekné Hederics Erika irodavezető)

53.

1. a polgármesteri tájékoztatóhoz kapcsolódó 1. számú mellékletben foglaltak szerint Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata és Polgármesteri Hivatala 2011. évi összesített Közbeszerzési Tervét elfogadja azzal, hogy a költségvetés elfogadását követően a polgármester a terv kiegészítését terjessze a Közgyűlés elé.
2. Felkéri a polgármestert a nyilvánosság biztosítását szolgáló intézkedések megtételére

Határidő: 2011. január 31.
Felelős : Cseresnyés Péter polgármester
(Operatív felelős: Tárnok Ferenc osztályvezető)

54. a fontosabb intézkedésekről, eseményekről szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

Felelős : Cseresnyés Péter polgármester

29. Gábris Jácint önálló képviselői indítványa: Felterjesztési jog gyakorlása a Magyar Köztársaság 2011. évi költségvetéséről szóló törvényjavaslat tárgyában (írásban)

Gábris Jácint: Ki kell fejeznem, hogy hát eléggé szomorú vagyok ez ügyben, hiszen köztudott, hogy a 2011-es államháztartási költségvetés, melynek természetesen része az önkormányzatok működését érintő rész is, semmivel sem biztosít több támogatást, mint az előző évi büdzsé. Ráadásul reálértéke már csak az infláció mértékének a figyelembevételével is, tehát, hogy a csökkenés figyelembevételével is ez csökkentést jelent. A költségvetési koncepció, ami már a december 16-i közgyűlés elé került, már elővetítette azt a problémát, ami jelentkezni fog és igazolja azokat a gondolatokat, amelyeket megfogalmaztam. Mondhatjuk azt, hogy időt múlt maga a felterjesztési joggal való élésünk, illetve a petíció benyújtása miniszter úrnak. De én úgy gondolom, hogy azért támogatom és azért kardoskodok még mindig mellette, mert mindenképpen most ez még jelentéssel, egy visszajelzéssel bír. Másrészt pedig az időt múlt megjegyzés, az számomra kicsit pejoratív és ironikus, hiszen december 1-jével benyújtottam ezt az interpellációt. Tehát rendelkezésre állt 15 nap arra, hogy bizottsági szakaszban megtárgyalásra kerüljön. Mert ugye a december 16-i közgyűlésen azzal került elhárításra, hogy hát ezt bizottsági szakaszba, az SZMSZ előírása szerint oda kellene sorolni. Én úgy gondolom, hogy jogosan tehetjük fel a kérdést, én legalábbis biztos, hogy felteszem, és nem vagyok ezzel egyedül, hogy a halogatások célja az volt, hogy az elvonásokkal egyetértsen a városvezetés? Nagyon szomorúnak tartanám.

Cseresnyés Péter: Nem a válasz. Több hozzászólót nem látok. A vitát lezárom. Arról szavazzunk, hogy menjen-e tovább, vagy ne menjen tovább a javaslata Gábris képviselőtársunknak. Aki egyetért Gábris képviselőtársam javaslatával, az igent nyom, aki nem, az valami mást.

A közgyűlés 5 igen, 5 nem és 4 tartózkodás szavazattal a javaslatot nem fogadja el.

32/2011.(I.27.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése **nem fogadja el** Gábris Jácint önkormányzati képviselő indítványát a Felterjesztési jog gyakorlása a Magyar Köztársaság 2011. évi költségvetéséről szóló törvényjavaslat tárgyában.

30. Interpellációk, kérdések

(Szóbeli kérdésre, interpellációra jelentkezés nem volt.)

31. Napirend utáni felszólalások

(Napirend utáni felszólalásra jelentkezés nem volt.)

Cseresnyés Péter: Mivel senki nem jelezte, hogy kérdést kíván feltenni, vagy napirend után szólni kíván ezért a..., képviselőtársam, jó, egy pillanat, múltkor, amikor a kérdések között olyanok is kaptak lehetőséget, akik nem jelezték előre, hogy kérdést kívánnak feltenni és nem is kevesen voltak, önékik megadtam a lehetőséget. Nem szeretném azt, hogyha a normális ügymenet, a normális ülésvezetésbe hiba csúszna a későbbiekben azzal többek között, hogy mindig lehessen visszautogatni előző ülésekre, hogy akkor is megengedték, amikor, akkor is megengedték, akkor most miért nem. Én nagy fájdalommal azt kell, hogy mondjam, lezártam a nyílt ülést. Elrendelek egy 15 perces szünetet. Zárt üléssel folytatjuk. Én azt kérném Bicsák képviselőtársamtól, hogy ne vegye zokon tőlem, én, hogyha olyan kérdés van, amit meg kell válaszolni, meg fogom válaszolni. Ha úgy gondolja Ön, hogy el kíván mondani valamit, akkor most még a TV közvetítés megy, elmondhatja, de ez már nem a közgyűlés keretein belül és ez volt az utolsó, hogy ilyen alkalommal valakinek szót adtam még úgy is, hogy a napirenden kívül adtam szót, és arra kérném Önt Bicsák képviselőtársam, hogy nagyon röviden még a két percet sem kihasználva tegye ezt meg.

Bicsák Miklós: Nem koncentráltam a közgyűlés előtt, bevallva őszintén, olyan hamar pörögtek a dolgok, és mivel már a napirendnél voltunk. Nagy gondom van nekem az új választókeretemet Magyar utca, Dózsa György sarokig, illetve a Pálma Vendéglőig a keleti oldalon lévő 99-es háztól a 107-ig lebontásra kerültek családi házak. Mindnyájan eljárunk arra naponta, nincs kerítés, amit azóta már többször jeleztünk, kértem is megfelelően a közigazgatás, a közterület felügyelőket is, hogy szabad a terület, bejárnak a másik utcákba, Sikátor, hogy aki megvásárolta jogi személy úgy tudom Kft., annak van egy megbízottja. Személyesen is beszéltem és a fülét sem hallatja, hogy ott rend legyen. Legalább egy ideiglenes kerítést esztétikailag is, ott járunk el, látjuk. Egy nyitott udvari rész ez.

Cseresnyés Péter: Köszönöm képviselőtársam, meg fogom nézetni a szakosztállyal a helyszínt is, és hogy mit lehet csinálni, és válaszolni fogunk Önnek, és az intézkedést természetesen megtesszük. Szünet 15 perc és utána zárt üléssel folytatjuk.

Zárt ülés

A zárt ülésen elhangzott hozzászólásokat, javaslatokat és döntéseket a zárt ülésről készített külön jegyzőkönyv tartalmazza.

A közgyűlés 33/2011.(I.27.) – 35/2011.(I.27.) számú határozata később kerül kihirdetésre.

A közgyűlés 36/2011.(I.27.) – 40/2010.(I.27.) számú határozatával egyedi államigazgatási ügyben döntött.

Cseresnyés Péter polgármester más tárgy vagy hozzászólás nem lévén az ülést 15.25 órakor bezárta. (Az ülésről készült hangfelvétel alapján ezen jegyzőkönyv a hozzászólásokat szó szerint tartalmazza.)

**Cseresnyés Péter
polgármester**

**Dr. Tuboly Marianna
jegyző**