

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése **2014. február 18-án (Kedd) 17.30 órakor** tartott **azonnali soron kívüli nyílt** üléséről.

Az ülés helye: Vasemberház
Nagykanizsa, Erzsébet tér 1-2.

Jelen vannak: Balogh László, Bene Csaba, Bicsák Miklós, Bizzer András, Cseresnyés Péter, Dénes Sándor, Dr. Etler Ottó, Dr. Fodor Csaba, Gábris Jácint, Gyalókai Zoltán, Jerausek István, Dr. Károlyi Attila József, Kovács János, Marton István, Sajni József, Szőlősi Márta Piroska, Tóth Nándor képviselők

Tanácskozási joggal megjelentek: Karádi Ferenc alpolgármester, Dr. Gyergyák Krisztina jegyző, Dr. Termez Marianna aljegyző, Bagarus Ágnes osztályvezető, Kunics György osztályvezető, Janzsóné Strobl Krisztina csoportvezető, Jónásné Szőke Krisztina csoportvezető, Tárnok Ferenc csoportvezető

Cseresnyés Péter: Elkezdjük a közgyűlésünket, miután a határozatképesség megvan. Először a forgatókönyvet szeretném ismertetni. Miután az egyik pályázó messziről jött, az a kérése, hogy a vonatot el tudja érni, a zárt üléssel, javaslom, hogy kezdjük a közgyűlést. Aztán a 6-os napirendi ponthoz egy 2. számú mellékletre szeretném felhívni a figyelmet. Ez a melléklet február 17-én, tehát a tegnapi nap folyamán került föl a képviselői portálra. Más kiegészítés a napirendekhez, előterjesztésekhez nincs. És szeretném majd, még mielőtt a napirendről szavoznánk, egy szavazásra feltenni a következő közgyűlésünknek az időpontját, ugyanis most bizonyos határidők miatt kellett ezt a soron kívüli közgyűlést összehívunk, és hogyha mához nézzük, a következő közgyűlés másfél hét múlva itt lenne körülbelül, igen másfél hét múlva, úgyhogy egy héttel javaslom eltolni, március 6-ra a közgyűlést. Így van idő fölkészülni a következő közgyűlésre. Az lenne a soros közgyűlés, a március 6-i közgyűlés lenne a soros közgyűlés. Kiegészítést nem látok. A vitát lezárom. Akkor először a soros közgyűlés február 27-ről március 6-ra való áttételéről szavazunk. Aki ezt el tudja fogadni, az kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 16 igen és 1 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

20/2014.(II.18.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése a 2014. február 27-i soros ülés időpontját 2014. március 6-ra módosítja.

Cseresnyés Péter: És akkor a kiegészítésekkel ismertetett és elküldött napirendet teszem föl szavazásra. Aki el tudja fogadni, az kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 16 igen és 1 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

21/2014.(II.18.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése a 2014. február 18-i azonnali soron kívüli ülésén az alábbi napirendi pontokat tárgyalja:

Zárt ülés:

1. Javaslat a Thúry György Múzeum magasabb vezetői kinevezésére (írásban)
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester
Meghívott: Pályázók
2. Javaslat behajthatatlan követelések elengedésére (írásban)
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester

Nyílt ülés:

3. Javaslat Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése 2013. évi költségvetéséről szóló 6/2013.(II.21.) önkormányzati rendelet módosítására (írásban)
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester
4. Javaslat a Nagykanizsai Szociális Foglalkoztató Nonprofit Kft. Alapító Okiratának módosítására (írásban)
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester
Meghívott: Lérántné Mátés Valéria ügyvezető
5. Javaslat a Halis István Városi Könyvtár magasabb vezetői kinevezésére (írásban)
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester
Meghívott: Pályázó
6. Javaslat a Kanizsai Kulturális Központ magasabb vezetői kinevezésére (írásban)
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester
Meghívott: Pályázók
7. Javaslat a Zala Volán Zrt.-vel kötött közszolgáltatási szerződés alapján a helyi menetrend módosítására (írásban)
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester

Cseresnyés Péter: Elrendelem a zárt ülést.

Zárt ülés

A zárt ülésen elhangzott hozzászólásokat, javaslatokat és döntéseket a zárt ülésről készített külön jegyzőkönyv tartalmazza.

A közgyűlés 22/2014.(II.18.) – 24/2014.(II.18.) számú határozata később kerül kihirdetésre.

3. Javaslát Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése 2013. évi költségvetéséről szóló 6/2013.(II.21.) önkormányzati rendelet módosítására (írásban)
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester

Cseresnyés Péter: Költségvetés, már a 2013-as költségvetés módosításáról szól. 12. hónap is benn van ebben már? Utolsó negyedévről szól ez, vagy van még, várható még? Utolsó negyedév, jó. Tehát a megtörtént dolgokat vezetjük át tulajdonképpen, általunk megszavazott dolgokat, vagy már ismert dolgokat vezettük át a költségvetési módosításban. Szeretném kérdezni, hogy van-e hozzászóló? Ilyen nincs, akkor a vitát lezárom. Aki el tudja fogadni a rendeleti javaslatot, az kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 11 igen és 4 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő rendeletet alkotja:

9/2014.(II.24.) számú rendelet

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése megalkotja 9/2014.(II.24.) önkormányzati rendeletét Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata 2013. évi költségvetéséről szóló 6/2013.(II.21.) önkormányzati rendelet módosításáról.

(A rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

4. Javaslát a Nagykanizsai Szociális Foglalkoztató Nonprofit Kft. Alapító Okiratának módosítására (írásban)
Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester
Meghívott: Lérántné Mátés Valéria ügyvezető

Cseresnyés Péter: Ez pályázattal kapcsolatos igény ugye? Igen. Nem látok hozzászólót. Aki el tudja fogadni a határozati javaslatot, az kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 16 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

25/2014.(II.18.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése

- a.) a Nagykanizsa Szociális Foglalkoztató Nonprofit Kft. Alapító Okirat módosítását, valamint a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okiratát jóváhagyja,
- b.) felkéri a polgármestert az Alapító Okirat aláírására.

Határidő: 2014. február 19.

Felelős : Cseresnyés Péter polgármester
(Operatív felelős: Lérántné Mátés Valéria ügyvezető)

5. Javaslat a Halis István Városi Könyvtár magasabb vezetői kinevezésére (írásban)

Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester

Meghívott: Pályázó

Cseresnyés Péter: Egy pályázat érkezett. Czupi Gyulának abban az esetben, hogyha ki akarja egészíteni a pályázatát szóban, megadom a szót. Ha nem, akkor nem kell. De kérdést teszünk föl, akkor arra viszont kellene válaszolni, ha akar.

Balogh László: A kulturális bizottság, meg a szakmai előkészítő bizottság természetes módon hosszan tárgyalta az egyszemélyes pályázatot is. Valójában a könyvszagú e-booktól eljutottunk addig, hogy az olvasásnak mindig ideje van, de nem részletezem a véleményünket bővebben. A bizottságnak az volt a véleménye 6 igennel egyhangúlag, hogy Czupi Gyula úr pályázata megvalósítható, személyét pedig alkalmasnak tartottuk mi is a könyvtár vezetésére. Részletekkel nem állok elő.

Gábris Jácint: Én is csak megerősíteni szeretném elnök úr által elmondottakat. Ugye volt szerencsém nekem szakmai szempontból is megközelíteni a pályázatot, hiszen az egyik végzettségem könyvtáros és én is úgy gondolom, hogy abszolút szakmailag megfelelő és vállalható a pályázatban leírtak és ismerve a Czupi úrnak az eddigi munkáját és nem elfogultságból, hanem kizárólag szakmai szempontból én mindenképpen támogatom.

Cseresnyés Péter: További hozzászólót nem látok, kérdés nem hangzott el, úgyhogy szavazás következik. Itt is először meg kell állapítunk azt, hogy a pályázat érvényes-e. Aki ezt így ismeri el, az kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 17 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja.

Cseresnyés Péter: És akkor a határozati javaslat 2. pontjáról szavazunk. Aki támogatni tudja Czupi úr igazgatói kinevezését, az kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 11 igen és 5 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja.

A közgyűlés az előzőekben elfogadott szavazati aránnyal a következő határozatot hozza:

26/2014.(II.18.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése

1. megállapítja, hogy a Halis István Városi Könyvtár (székhelye: 8800 Nagykanizsa, Kálvin tér 5.) igazgatói (magasabb vezetői) beosztásának betöltésére **Czupi Gyula** (8831 Nagykanizsa, Pityer utca 19. szám alatti lakos) érvényes pályázatot nyújtott be.
2. a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény végrehajtásáról a művészeti, a közművelődési és a közgyűjteményi területen foglalkoztatott közalkalmazottak jogviszonyával összefüggő egyes kérdések rendezésére 150/1992.(XI.20.) Korm. rendelet alapján 2014. április 1-től 2019. március 31-ig öt évre a Halis István Városi Könyvtár igazgatói (magasabb vezetői) beosztásának betöltésével **Czupi Gyulát** bízta meg.

Garantált illetménye a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény, illetve a 150/1992.(XI.20.) Korm. rendelet alapján kerül meghatározásra. Pótlékait a Közgyűlés az alábbiak szerint határozza meg:

magasabb vezetői pótlék: bruttó: 45.000,- Ft

A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert, hogy a szükséges munkáltatói intézkedéseket tegye meg.

Határidő: 2014. március 31.
Felelős : Cseresnyés Péter polgármester
(Operatív felelős: Bagarus Ágnes mb. osztályvezető)

Cseresnyés Péter: Megvan a könyvtár igazgatója. Gratulálok Czupi úrnak. És jó munkát kívánok természetesen az önkormányzat nevében Öneki.

6. Javaslat a Kanizsai Kulturális Központ magasabb vezetői kinevezésére (írásban)

Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester

Meghívott: Pályázók

Cseresnyés Péter: A szokott módon történne a napirend vitájának a lefolytatása. Abban az esetben, hogyha a két pályázó, Farkas Tibor és Kovácsné Mikola Mária ki kívánja egészíteni a pályázatát szóban, akkor ezt megteheti. Majd szeretném megkérdezni Öket személy szerint is, hogy meg akarják-e ezt tenni. Abban az esetben, hogyha ez megtörtént, abban az esetben a képviselők kérdéseket tehetnek fel, véleményt mondhatnak, és a végén szavazunk. Szeretném megkérdezni, miután ABC sorrendben van előttem a pályázóknak az anyaga, először Farkas Tibort, hogy ki kívánja-e egészíteni? Nem. Köszönöm. Kovácsné Mikola Mária? Köszönöm. Képviselő hölgy és urak?

Balogh László: Most sem elemzem oly módon a két pályázatot, mint ahogy ezt megtettük több szakmai bizottságban is. Az megállapítható mindenestre, hogy a pályázat, mind a kettő pályázat, az megfelelő színvonalú és szakmailag rendben van, támogatható. Két különböző vezetői habitusról van szó, ha úgy tetszik. De én azt szimbolikusan érzem, hogy a két pályázó eddig is tudott együtt dolgozni és remélhetőleg, akárhogy is lesz, fognak tudni egymás mellett dolgozni. Nekünk véleményt kell mondani. A bizottság azon volt, hogy egyértelmű fogódzót adjon a közgyűlésnek. Ezt mindjárt meg is teszem. Világos, hogy a forráshiány akadály, a verseny, azonban hasznos lehet és ennek fényében hát a kulturális bizottság véleménye az, hogy Farkas Tibor úr pályázatáról 1 igennel, 0 nemmel és 5 tartózkodással foglaltunk állást, és Kovácsné Mikola Mária pályázatát pedig 4 igennel, 0 nemmel és 2 tartózkodással támogattuk.

Dr. Fodor Csaba: Polgármester úr, segíteni szeretnénk Önnek. Az előbb, biztos nincs bekapcsolva a gépe, mert nem szavazott a Czupi úr kinevezésekor. Ja, bocsánat, csak segíteni szerettem volna. Na, visszatérve a napirendi ponthoz. Én azt gondolom, hogy köszönöm szépen mind a két pályázónak, kiváló anyagot adtak le. Én azt hiszem, hogy rendkívül sok munka van benne és az a tapasztalat, amit eddig sikeresen szedtek össze a munkájuk során, az mind-mind érvényesült ebben a két pályázatban. A szakmai vélemény alapján a szakértői bizottság - akit ugye mi, mármint az önkormányzat kért fel a pályázatok véleményezésére - hasonló elbírálásra vagy megállapításra jutott, amikor azt mondja Farkas Tibor pályázatáról, hogy a pályázat magas színvonalú, szakmailag kiválónak minősíthető és azt mondja Kovácsné Mikola Mária pályázatáról, hogy a pályázat jó színvonalú, szakmailag támogatható. Én ebben a két megállapításban érzek minőségi különbséget. Engem a szavazásomkor ez a minőségi különbség fog befolyásolni. Tehát én azt gondolom, hogy és arra kérem a közgyűlést, hogy vegyünk figyelembe a szakmai bizottság véleményét és támogassuk Farkas Tibor kinevezését, mivel Ő kapott a bizottságtól jobb minősítést.

Sajni József: Van két jól felkészült pályázó, és ahogy a Fodor úr az előbb említette, van egy kiváló és van egy jó pályázat. Legalábbis a szakértő által így minősítve. Én ezzel nem kívánok foglalkozni. Úgy gondolom, hogy én ezt elmondtam bizottsági ülésen is természetesen, hogy ez azért számunkra valamennyire irányadónak kell, hogy legyen. A másik, amit Farkas Tiborral kapcsolatosan emlegetni szoktak, és kritikaként hangzik el. Én nem akarok fogadatlan provokátor szerepében tetszelegni, de nagyon nehéz úgy táncolni, hogy a lehetőségei bizony behatároltak. És én most is azért bizottsági ülésen elmondtam, most is elmondom, hogy amennyiben a KKK-nak több lehetősége lenne az által, hogy az önkormányzat azokat a pénzeszközöket, amelyeket leginkább a különböző kulturális jellegű rendezvényekre nem a KKK-nak ad, hanem ezt valami külsősök oldják meg ezeket a rendezvényeket, abban az esetben én biztos vagyok benne, hogy nagyobb mozgástér nyílna a KKK előtt is, illetve most mondhatom akár a Hevesi Művelődési Házat is. És ezáltal biztos, hogy repertoár, vagy lehetőség kapcsán az ő működése, vagy a vezető működése, vagy az egész csapatnak a működése is sokkal könnyebb lenne. Úgyhogy nem tudni, hogy mit hoz a jövő, de biztos, hogy ilyen irányba érdemes lenne gondolkodni, mert így ők azért eléggé szűk keretek között mozoghatnak és akkor az a kritika, ami most jelenleg elhangzik, abból biztos, hogy kevesebb lenne.

Balogh László: Csak Dr. Fodor Csaba képviselőtársamat annyiban kiegészítem és pontosítom, hogy valóban a szakmai előkészítő bizottságnak tagja volt G. Furulyás Katalin, a Nemzeti Művelődési Intézet Stratégiai Fejlesztési Főosztályának főosztályvezető-helyettese, aki most az utolsó szakmai előkészítő bizottsági ülésen nem tudott részt venni, ezért írásban adta le a véleményét és az a megfogalmazás, amit mondott Fodor úr, az valóban az Övé, mely kizárólag az írásban leadott pályázatokról szól. Ennyiben pontosítanék, hogy itt a többféle bizottság véleménye kapcsán egyértelmű legyen a kép.

Bene Csaba: Én nem tartanám perdöntőnek egy ilyen esetben egy szakértőnek a véleményét, meg a szakértő bizottságnak a véleményét sem, mert egy pályázatról van szó. Én úgy gondolom, hogy mindannyian ismerjük a KKK-nak az eddig munkásságát, mind a két személynek a munkásságát ismerjük, és ez alapján fogom én is meghozni a döntésemet, nem a szakértő véleménye alapján. Bár lehet, hogy egybevág majd a szakértő véleményével.

Dr. Károlyi Attila József: Énszerintem két iskolaigazgatónak pontosan a szakmai minősítést kellene figyelembe venni. Ne haragudjanak meg képviselőtársaim, az, hogy mi laikusak vagyunk, két iskolaigazgató, Balogh elnök úr és Bene elnök úr, szakmailag énszerintem csak egy szakember. Ha nem így van, akkor tessék cáfolni szakmai szempontból. Lehet nyomni a gombot nyugodtan. De akkor legyen szíves Bene elnök úr, cáfolja meg szakemberként annak a Furulyás, nem tudom kicsodának, Katalinnak a szakmai javaslatát. Köszönöm, ezt megvárom.

Bene Csaba: Szakmailag nem kívánom megcáfolni. Nem is ezt mondtam, hogy szakmailag más a véleményem, hanem azt mondtam, hogy én meg tudom ítélni képviselőként az eddig tevékenység során, hogy a két ember hogy végezte a dolgát. És nem azt mondtam, hogy nekem más a szakmai megítélésem. Ez egész más, amiről én beszéltem.

Bicsák Miklós: Hát ugye én ebbe a szakmai dolgokba nem is kívánok belemenni, de ahogy látom és átérzem ezt a feladatot és a városnak a szempontjából, hogy ennek az intézménynek továbbra is hosszú távon vezetője legyen. Nagyon tudom támogatni Károlyi doktor és Fodor doktor úrnak a véleményét, korrektül, őszintén, ha valami szakmai. Tisztelt polgármester úr, nagyon egyszerű. Most nem akarom én idehozni. Napokban volt mestervizsga, szakmai véleményt kellett adnom és büszke vagyok rá. Három, akire adtam a véleményt, mind a három megkapta a mesterlevelet. Szakmai, mert látszott, hogy azt a munkát úgy végzik, ahogy kell.

Cseresnyés Péter: Miután további hozzászólót nem látok, a vitát lezárom. Azért szeretném hozzátenni, vezetőt keresünk elsősorban. Tehát ez a fontos, hogy intézményvezetőt keresünk elsősorban. Szavazásra teszem föl először a szokás szerint az érvényességet. Aki érvényesnek tartja Farkas Tibor pályázatát, az kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 17 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja.

Cseresnyés Péter: Kovácsné Mikola Mária pályázatát kérem érvényesíteni. Aki érvényesnek tartja, kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 16 igen és 1 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja.

Cseresnyés Péter: És akkor szavazásra teszem föl a vezetői kinevezésre Farkas Tibor pályázatát. Aki Farkas Tibort kívánja megbízni, az igen gombot nyomja meg.

A közgyűlés 5 igen és 12 tartózkodás szavazattal a javaslatot nem fogadja el.

Cseresnyés Péter: Szeretném felhívni mindenkinek a figyelmét, hogy egy szavazata van, egy igen szavazata van. Kovácsné Mikola Mária teszem föl, pontosabban az Ő pályázatát teszem föl szavazásra. Aki ez alapján Mikola Mária bízna meg a vezetői feladatokkal, az kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 11 igen és 6 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja.
A közgyűlés az előzőekben elfogadott szavazati aránnyal a következő határozatot hozza:

27/2014.(II.18.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése

1. megállapítja, hogy a Kanizsai Kulturális Központ (székhelye: 8800 Nagykanizsa, Széchenyi tér 5-9.) igazgatói (magasabb vezetői) beosztásának betöltésére **Farkas Tibor** (8800 Nagykanizsa, Bartók B. u. 7/c. szám alatti lakos) érvényes pályázatot nyújtott be.
2. megállapítja, hogy a Kanizsai Kulturális Központ (székhelye: 8800 Nagykanizsa, Széchenyi tér 5-9.) igazgatói (magasabb vezetői) beosztásának betöltésére **Kovácsné Mikola Mária** (8800 Nagykanizsa, Eötvös tér 20. szám alatti lakos) érvényes pályázatot nyújtott be.
3. a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény végrehajtásáról a művészeti, a közművelődési és a közgyűjteményi területen foglalkoztatott közalkalmazottak jogviszonyával összefüggő egyes kérdések rendezésére 150/1992.(XI. 20.) Korm. rendelet alapján 2014. március 1-től 2019. február 28-ig öt évre a Kanizsai Kulturális Központ igazgatói (magasabb vezetői) beosztásának betöltésével **Kovácsné Mikola Mária**t bízza meg.
Garantált illetménye a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény, illetve a 150/1992.(XI.20.) Korm. rendelet alapján kerül meghatározásra. Pótlékait a Közgyűlés az alábbiak szerint határozza meg:

magasabb vezetői pótlék: bruttó: 45.000,- Ft

A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert, hogy a szükséges munkáltatói intézkedéseket tegye meg.

Határidő: 2014. február 28.
Felelős : Cseresnyés Péter polgármester
(Operatív felelős: Bagarus Ágnes mb. osztályvezető)

Cseresnyés Péter: Az előző alkalommal nem volt sikeres választás, most meg van. Úgyhogy szeretném megköszönni mindkét pályázónak azt, hogy pályázott. És Mikola Máriának pedig gratulálni szeretnénk, jó munkát kívánok Öneki és Tibornak is a továbbiakban a KKK keretein belül. Köszönöm szépen még egyszer mindkettőjüknek a pályázatot.

7. Javaslat a Zala Volán Zrt.-vel kötött közszolgáltatási szerződés alapján a helyi menetrend módosítására (írásban)

Előterjesztő: Cseresnyés Péter polgármester

Cseresnyés Péter: Mielőtt megadnám a szót a képviselőtársaimnak, először megkérném Lakner István urat, hogy mondja el, hogy miért volt szükség erre. Ha el kívánja mondani. Szerintem mindenképp mondja el, hogy miért volt szükség erre a menetrend módosításra. Ha lehet, akkor röviden. Nem akarok poénkodni, hogy Bicsák képviselő úr hova siet.

Lakner István: Tulajdonképpen a 8-as helyi járat esetében egy útvonal módosításról van szó. Ez azt jelenti, hogy a Vécsey utca, Erdész utca, Tripammer utcában lakók is ezzel a reggeli járatral be tudnának jutni a városközpontba, ezért a 6.55-ös indulási időpontot előrehoztuk 6.50-re, hogy a 7.30-as munkakezdéseknek eleget tegyünk. Itt kívánok még annyit kijelenteni, hogy sokan nem tudják, de 7.03-kor, illet 7.15-kor van két helyközi járat, ami megáll Miklósfai szövetkezeti bolt megállóhelyen. Ezek a járatok elfogadják a helyi tarifát, tehát a helyi bérletet, illetve a helyi jegyet. És javaslom ezeket a járatokat is igénybe venni csúcsidőben a miklósfai utazóközönségnek.

Sajni József: A Zala Volán részéről itt az István elmondta, a vezető elmondta, hogy miről szól igazából ez a történet a 8-as járaton. Több olyan utas vagy volt utas keresett meg, aki a 2013-as módosítás óta nem jutott hozzá félkilencig a „Y”-nos járhoz és itt bizony tehát idősek, gyerekek, aztán munkába menők is hiányolták ezt. Úgyhogy én ezt a lakossági igényt közvetítettem és örülök, hogy a Zala Volán befogadta és remélem, hogy a képviselőtestület is támogatni fogja. Igazából nem olyan módosításról van szó, amit utasok ne tudnának tolerálni. Én egyet kérnék a Zala Volántól, hogy egyébként is a 8-as járat, az úgy tudom, hogy az összes járat között a leginkább fullon van utasokat tekintve, én azt kérném, hogy lehetőleg jó minőségű autóbusz és a lehető legnagyobb autóbusz közlekedjen, mert ezt általában van, aki már úgy hívja, hogy heringjárat, mert ez reggel összegyűjt mindenkit, meg egyébként is napközben vannak olyan csúcsidőszakok, amikor itt bizony elkelve akár egy másik is. Én azt kérném, hogy akkor ebben a Zala Volán legyen partner, hogy az utasoknak ezt az igényét kielégítse. Tehát jó minőségi busz és lehetőleg nagyobb.

Cseresnyés Péter: További hozzászólót nem látok. Igény megvan. Önök, ha tudják teljesíteni, arra kérjük, hogy ezt tegyék meg. Szavazásra teszem föl a határozati javaslatot. Aki el tudja fogadni, kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 17 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

28/2014.(II.18.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése dönt a Nagykanizsa Megyei Jogú Város közigazgatási területén, a helyi menetrend szerinti autóbuszos személyszállítási tevékenység ellátására, a Zala Volán Zrt.-vel kötött közszolgáltatási szerződés 2014. március 1. napi hatállyal közös megegyezéssel történő V. számú módosításáról, az előterjesztés „A” melléklete szerinti menetrend változására tekintettel. Felhatalmazza a polgármestert a szerződés módosítás aláírására.

Határidő: 2014. március 1.

Felelős : Cseresnyés Péter polgármester

(Operatív felelős: Tárnok Ferenc csoportvezető, Vagyongazdálkodási és Városüzemeltetési Csoport)

Cseresnyés Péter: További olyan megtárgyalandó ügyről nem tudok, ami előttünk lenne. Remélem, más sem. Köszönöm szépen mindenkinek a mai munkát.

Cseresnyés Péter polgármester más tárgy vagy hozzászólás nem lévén az ülést 18.35 órakor bezárta. (Az ülésről készült hangfelvétel alapján ezen jegyzőkönyv a hozzászólásokat szó szerint tartalmazza.)

**Cseresnyés Péter
polgármester**

**Dr. Gyergyák Krisztina
jegyző**