

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése **2015. április 30-án (Csütörtök) 13.00 órakor** tartott **soros nyílt** üléséről.

Az ülés helye: Vasemberház Díszterem
Nagykanizsa, Erzsébet tér 1-2.

Jelen vannak: Balogh László, Bedő György, Bizzer András, Dénes Sándor, Dr. Erdős László, Dr. Fodor Csaba, Gábris Jácint, Gyalókai Zoltán, Horváth Jácint, Jerausek István, Karádi Ferenc, Szőlősi Márta, Tóth Nándor képviselők

Tanácskozási joggal megjelentek: Dr. Gyergyák Krisztina jegyző, Dr. Termecz Marianna aljegyző, Bagarus Ágnes osztályvezető, Kunics György osztályvezető, Jónásné Szőke Krisztina csoportvezető, Strobl Krisztina csoportvezető, Tárnok Ferenc, Dr. Farkas Roland jogtanácsos, vagyongazdálkodási koordinátor, Horváth Vencel ügyvezető, Szita László könyvvizsgáló, Turzó György könyvvizsgáló, Gáspár András vezérigazgató, Kámán László vezérigazgató, Lakner István üzemvezető

Dénes Sándor: Jó napot kívánok! Szeretettel köszöntöm képviselőtársaimat a mai közgyűlésen, a munkatársakat, kedves vendégeinket, a média képviselőit. Mielőtt elkezdenénk a mai soros közgyűlésünket, tisztelettel kérem Önöket, hogy álljunk fel, és egy perces néma főhajtással adózzunk Marton István képviselőtársunk emléke előtt, aki városunk polgármestere volt.

(A jelenlevők egy perces néma főhajtással adóztak Marton István önkormányzati képviselő, volt polgármester emléke előtt.)

Dénes Sándor: A forgatókönyvet ismertetném a mai közgyűlésünkhöz. A meghívóban szereplő alábbi előterjesztést visszavonom: A 19. napirendi pontot, Javaslat önkormányzati tulajdonban lévő épületek bontására. A meghívóban nem szereplő alábbi előterjesztés napirendre vételét javaslom, mely Fellebbezés – az előterjesztés 2015. április 24-én került feltöltésre a képviselői portálra. A napirendi pontok tárgyalási sorrendjét az alábbiak szerint módosítom: A 2. napirendként a meghívó szerinti 7. - Beszámoló Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2014. évi költségvetési gazdálkodásáról, a 3. napirendként a meghívó szerinti 8-dikat - Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata 2014. évi összevont (konszolidált) beszámolója, 4. napirendként a meghívó szerinti 2-dikat javaslom, mely így szól: Javaslat Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata 2014. évi pénzmaradványának felosztására és Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata 2015. évi költségvetéséről szóló 5/2015.(II.13.) önkormányzati rendelet módosítására. A meghívóban szereplő alábbi előterjesztésekhez van kiegészítés: A 6-dikhoz, Javaslat óvodai intézményfenntartó társulás létrehozására. Az alkalmazotti közösség és szülői munkaközösség jegyzőkönyve 2015. április 23-án került feltöltésre. A 7. napirendi pont, Beszámoló Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2014. évi költségvetési gazdálkodásáról. Itt egy kiegészítés – a könyvvizsgálói jelentés – 2015. április 27-én került feltöltésre. A 8. napirend, Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata 2014. évi összevont (konszolidált) beszámolója: egy kiegészítés került – a könyvvizsgálói jelentés – 2015. április 27-én került feltöltésre. A 21. napirendi pontunk, a Polgármesteri tájékoztató: 1. számú kiegészítése

2015. április 28-án, a 2. számú kiegészítés 2015. április 30-án került feltöltésre. A 24. napirendi pontunk, Javaslat a Kanizsa TV Nonprofit Kft. ügyvezető-főszerkesztői tisztségének betöltésére: itt egy kiegészítés – erkölcsi bizonyítványok – 2015. április 29-én kerültek feltöltésre a képviselői portálra. Egyben tájékoztatom képviselőtársaimat, hogy a soros közgyűlést követően azonnali soron kívüli közgyűlést hívok össze az alábbi napirendi ponttal, egy napirendről van szó, mely Javaslat a gyermekszegénység elleni program keretében nyári étkeztetés biztosítására. Tehát egy pályázatról van szó, mely határidőhöz kötött, ezért kell ezt most ma azonnali soron kívüli közgyűlésen tárgyalnunk. Köszönöm szépen. Tehát akkor ezekkel a módosításokkal, amelyeket itt a forgatókönyvben hallottunk, teszem fel szavazásra a javasolt napirendi pontokat képviselőtársaimnak. Indíthatjuk a szavazást.

xy: ügyrendit nyomott.

Dénes Sándor: Igaz. Elnézést! Gábris Jácint úr ügyrendet nyomott.

Gábris Jácint (Ügyrendi): Én a 24. napirendi pontnál, ami a Kanizsa TV ügyvezető-főszerkesztői tisztségének betöltéséről szól, szeretném javasolni, hogy ezt nyíltan tárgyaljuk, különös tekintettel arra, hogy a négy pályázó közül három pályázat itt érvénytelennek lett a szabályok szerint megállapítva, illetve egy pályázó, akinek érvényes a pályázata, Ő hozzájárult ahhoz, hogy nyílt legyen.

Dénes Sándor: Jegyző asszonyt kérem, hogy válaszoljon a kérdésre, hogy miért nem lehet ezt megtenni.

Dr. Gyergyák Krisztina: Jelenleg a közgyűlés még nem döntött a határozati javaslatokról. Ugye a négy pályázó közül, ha jól emlékszem, hárman kérték a zárt ülés tartását. Tehát erre tekintettel, mivel az SZMSZ-ben és az MötV-ben foglaltakra tekintettel, mivel a pályázók kérték, ezért a közgyűlés nem szavazhat arról, hogy nyílt ülésen tárgyalja.

Dénes Sándor: Tehát akkor nem kell szavaznunk.

Dr. Fodor Csaba (Ügyrendi): Énnekem más az álláspontom, mint a jegyzőné, mert ahhoz, hogy valakinek a pályázatáról beszélhessünk, ahhoz érvényes pályázatot kell benyújtani. Itt viszont a pályázati kiírásnak nem megfelelően benyújtott pályázatok vannak, tehát nem rendelkeznek azokkal a kellékekkel, amelyek egyáltalán lehetővé tennék, hogy azokkal a pályázatokkal tartalmilag foglalkozhassunk. Tehát azt úgy kell tekinteni, mintha be sem nyújtották volna, és e körben énszerintem azok nem pályázatok, hanem beérkezett levelek, amikről nem kell nekünk itt különösebben döntenünk, mert mi nem mondhatjuk azt, hogy a pályázati kiírással ellentétesen, hiányosan benyújtott pályázatokat nem fogadhatunk el érvényesnek, tehát innentől kezdve az ab ovo érvénytelen, és nem a mi döntésünktől függ. De hát ez az én álláspontom.

Dr. Gyergyák Krisztina: Tisztelt képviselő úr! Én úgy gondolom, hogy erről a közgyűlésnek kell döntenünk, hogy érvénytelen. Tehát mindenképpen a közgyűlésnek kell megállapítani ezeknek a pályázatoknak az érvénytelenségét. Tehát egyelőre ez a döntés még nem született meg.

Dénes Sándor: Akkor szavazzunk a napirendi pontokról azokkal a módosításokkal, amit az előbb hallottunk. Indíthatjuk a szavazást.

A közgyűlés 10 igen és 3 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

71/2015.(IV.30.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése a 2015. április 30-i soros ülésén a következő napirendi pontokat tárgyalja:

Nyílt ülés:

1. Javaslat Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 100/2011.(XII.23.) önkormányzati rendelet módosítására (írásban)
Előterjesztő: Dénes Sándor polgármester
2. Beszámoló Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2014. évi költségvetési gazdálkodásáról (írásban)
Előterjesztő: Dénes Sándor polgármester
Meghívott: Szita László könyvvizsgáló
3. Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata 2014. évi összevont (konszolidált) beszámolója (írásban)
Előterjesztő: Dénes Sándor polgármester
Meghívott: Szita György könyvvizsgáló
4. Javaslat Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata 2014. évi pénzmaradványának felosztására és Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata 2015. évi költségvetéséről szóló 5/2015.(II.13.) önkormányzati rendelet módosítására (írásban)
Előterjesztő: Dénes Sándor polgármester
5. Javaslat a mezei őrszolgálat létesítéséről és működtetéséről szóló 21/2014.(VI. 12.) önkormányzati rendelet módosítására (írásban)
Előterjesztő: Dénes Sándor polgármester
6. Javaslat köznevelési intézmény intézményvezetői pályázatának véleményezésére (írásban)
Előterjesztő: Dénes Sándor polgármester
Meghívott: Magyar Ferenc pályázó
7. Javaslat Nagykanizsa Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Alapító Okiratának, valamint Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítására (írásban)
Előterjesztő: Dénes Sándor polgármester
8. Javaslat óvodai intézményfenntartó társulás létrehozására (írásban)
Előterjesztő: Dénes Sándor polgármester
Meghívott: Hartainé Bobay Éva mb. intézményvezető
9. Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata Gazdasági Programja (írásban)
Előterjesztő: Dénes Sándor polgármester
10. Beszámoló a Kanizsa Uszoda Kft. 2014. évi tevékenységéről, a mérlegbeszámoló jóváhagyása (írásban)
Előterjesztő: Dénes Sándor polgármester
Meghívottak: Turzó György könyvvizsgáló
Horváth Vencel ügyvezető
11. A Nagykanizsai Szociális Foglalkoztató Nonprofit Kft. 2014. évi beszámolója és közhasznúsági jelentése (írásban)
Előterjesztő: Dénes Sándor polgármester
Meghívottak: Turzó György könyvvizsgáló
Lérántné Mátés Valéria ügyvezető
12. Nagykanizsa Vagyongazdálkodási és Szolgáltató Zrt. 2014. évi mérlegbeszámolója (írásban)
Előterjesztő: Dénes Sándor polgármester

- Meghívottak: Turzó György könyvvizsgáló
Kámán László vezérigazgató
13. Via Kanizsa Városüzemeltető Nonprofit Zrt. 2014. évi beszámolója és közhasznúsági jelentése (írásban)
Előterjesztő: Dénes Sándor polgármester
Meghívottak: Turzó György könyvvizsgáló
Gáspár András vezérigazgató
14. Javaslat a Kanizsa TV. Nonprofit Kft. 2014. évi Egyszerűsített éves beszámolójának elfogadására (írásban)
Előterjesztő: Dénes Sándor polgármester
Meghívottak: Turzó György könyvvizsgáló
Nagy Imre ügyvezető
15. Beszámoló a Kanizsa Újság Kft. 2014. évi tevékenységéről, a mérlegbeszámoló jóváhagyása (írásban)
Előterjesztő: Dénes Sándor polgármester
Meghívottak: Turzó György könyvvizsgáló
Dóró János ügyvezető
16. Nagykanizsa és Térsége TISZK Nonprofit Kft. 2014. évi mérlegbeszámoló jóváhagyása (írásban)
Előterjesztő: Dénes Sándor polgármester
Meghívottak: Markó András könyvvizsgáló
Mérksz Andor ügyvezető igazgató
17. Javaslat az ÉNYKK Zrt., mint a Zala Volán Zrt. jogutódjának Nagykanizsa Megyei Jogú Városban autóbusszal végzett menetrend szerinti személyszállítási közszolgáltatásának 2014. évi teljesítéséről szóló beszámolójának elfogadására és megállapodás aláírására (írásban)
Előterjesztő: Dénes Sándor polgármester
Meghívott: Papp László vezérigazgató
18. Javaslat a 2015. évi intézményi felújítási program meghatározására (írásban)
Előterjesztő: Dénes Sándor polgármester
19. Beszámoló Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata 2014. évi belső ellenőrzési munkatervének végrehajtásáról (írásban)
Előterjesztő: Dénes Sándor polgármester
20. Polgármesteri tájékoztató (írásban)
Előterjesztő: Dénes Sándor polgármester
Meghívottak: Madarászné Kele Márta szakmai vezető (Magyar Máltai Szeretetszolgálat)
Szőlősi Márta területi vezető (Magyar Vöröskereszt Nagykanizsai Területi Szervezete)
Marketti Judit ügyvezető titkár (Völgy Alapítvány)
21. Interpellációk, kérdések

Zárt ülés:

22. Javaslat a Kanizsa TV Nonprofit Kft. ügyvezető-főszerkesztői tisztségének betöltésére (írásban)
Előterjesztő: Dénes Sándor polgármester
Meghívottak: Pályázók
23. Javaslat a Kanizsa Újság Kft. ügyvezető-főszerkesztői tisztségének betöltésére (írásban)
Előterjesztő: Dénes Sándor polgármester
Meghívottak: Pályázók
24. Javaslat a IV. számú házi gyermekorvosi körzet átadására (írásban)
Előterjesztő: Dénes Sándor polgármester
Meghívottak: Dr. Kovács Andrea házi gyermekorvos
Dr. Kolonics Gyula házi gyermekorvos

25. Javaslat bírósági ülnökök megválasztására (írásban)
Előterjesztő: Dénes Sándor polgármester
26. Fellebbezés (írásban)

Dr. Fodor Csaba: Igazából hét kérdéskörben szeretnék majd a kérdések részében szót kérni. Az egyik, az a Marton István polgármester úr sajnálatos halála okán fogom kifejezni abbéli nem tetszésemet, hogy kellő tisztelettel azt mondjam, hogy ízléstelennek tartottam, hogy az ünnepi közgyűlésen a polgármester úr egy szóval nem említette meg Marton István polgármester úr halálát, nem kérte a jelenlévőket arra, amire itt bennünket kért. Természetesen ezt üdvözlöm. Azért készültem én egy képpel és egy szál virággal ide erre a közgyűlésre, mert az eddigi tapasztalataim azt engedték meg, azt a következtetést engedték le levonni, hogy hátha itt is elfelejtkeznek róla, de ezt örömmel tapasztaltam, hogy nem így volt. Köszönöm szépen. A következő kérdésem, az a korpavári járdával kapcsolatos lesz, a következő a palini zajvédő fallal kapcsolatos, a következő, az a Palin, Napsugár utcai gyalogátkelőhely, a következő a korpavári városrész buszközlekedése, a következő, az a belvárosi rekonstrukciónak a jelenlegi állása, mert polgármester úr azt mondta az ünnepi közgyűlésen, hogy itt aztán most már csákánnyal, kapával állnak a népek annak érdekében, hogy elkezdhessék a munkát. A városban meg azt hallani, hogy még a döntés sem született meg erről, hogy egyáltalán van-e kivitelezője. Úgy pedig elég nehéz lesz befejezni őszre annak érdekében, hogy decemberig még a pénzügyi elszámolás is meg lehessen csinálni. Az utolsó, az pedig nem feltétlen az önkormányzatot érinti, de mégiscsak érint bennünket. Az a kanizsai főiskolának volt egy ominózus ünnepe, ahol mindenkinek köszönetet mondtak jóformán, csak annak nem, akinek ebben mérhetetlen érdemei voltak, jelesen Tüttő István polgármester úrra gondolok. Úgy látszik, hogy már nem csak az önkormányzatot, hanem más intézményeket is beleng ez a nem kívánatos módszer, amit Önök követnek. De erről majd ott bővebben.

Balogh László: Három szokásos kérdésem lenne. Az első a Berzsenyi lakóteleppel kapcsolatos, a második a Szentgyörgyvári hegy II. hegyháttal kapcsolatos, a harmadik pedig turista ötletek tartalmazna.

Gábris Jácint: Én is az Interpellációk, kérdések résznél három témában szeretnék felszólalni. Az egyik a Kiskanizsán a helytelen parkolási renddel kapcsolatos megkeresés érkezett, ezt szeretném tolmácsolni. A második, az illegális személtlerakóval kapcsolatos megkeresés érkezett. Ezt szeretném tolmácsolni. A harmadik pedig, szülők kerestek meg a Táncsics téren található játszótér ügyében.

Horváth Jácint: Kettő kérdést szeretnék feltenni a kérdések napirendi pontnál. Az első, az egy, az elmúlt soros közgyűlésünkön egyik napirendnél nem kaptam választ az egyik kérdésre. Ezt szeretném megismételni. A másik pedig a Huszti téri körforgalom forgalmi helyzetével kapcsolatban.

Dénes Sándor: Több hozzászólót nem látok, tehát kérdése nincsen több képviselőtársainknak. Akkor elkezdjük a közgyűlési napirendi pontokat tárgyalni.

1. **Javaslat Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 100/2011.(XII.23.) önkormányzati rendelet módosítására (írásban)**
Előterjesztő: Dénes Sándor polgármester

Dénes Sándor: A vitát megnyitom. Hozzászóló nincsen. Akkor bezárjuk. A rendeleti javaslatról indíthatjuk a szavazást.

A közgyűlés 11 igen és 2 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő rendeletet alkotja:

14/2015.(V.07.) számú rendelet

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése megalkotja a 14/2015.(V.07.) önkormányzati rendeletét a Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 100/2011.(XII.23.) önkormányzati rendelet módosításáról.

(A rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

2. Beszámoló Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2014. évi költségvetési gazdálkodásáról (írásban)

Előterjesztő: Dénes Sándor polgármester

Meghívott: Szita László könyvvizsgáló

Dénes Sándor: Tisztelettel köszöntöm Szita László könyvvizsgáló urat, aki a független könyvvizsgálói jelentést készítette el az elmúlt évi költségvetési gazdálkodásunkról. Köszönöm szépen. A vitát megnyitom. Hozzászólót nem látok. Lezárom. Akkor szavazás következik a rendeleti javaslatról. Indíthatjuk a szavazást.

A közgyűlés 10 igen és 3 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő rendeletet alkotja:

15/2015.(V.06.) számú rendelet

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megalkotja Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata 2014. évi költségvetési zárszámadásáról szóló 15/2015.(V.06.) önkormányzati rendeletét.

(A rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

3. Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata 2014. évi összevont (konszolidált) beszámolója (írásban)

Előterjesztő: Dénes Sándor polgármester

Meghívott: Szita György könyvvizsgáló

Dénes Sándor: A vitát megnyitom. Hozzászóló nincs. Akkor bezárjuk, és szavazás következik a határozati javaslatról. Szavazhatunk.

A közgyűlés 10 igen és 3 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

72/2015.(IV.30.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése az önkormányzat 2014. évi összevont (konszolidált) beszámolóját az 1-3. melléletek alapján az alábbi főszámoknak megfelelően elfogadja:

konszolidált bevétek összege:	12 010 091 e Ft,
konszolidált kiadások összege:	8 999 270 e Ft,
konszolidált mérlegfőösszege:	42 298 710 e Ft,
konszolidált mérleg szerinti eredmény:	1 838 856 e Ft.

- 4. Javaslát Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata 2014. évi pénzmaradványának felosztására és Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata 2015. évi költségvetéséről szóló 5/2015.(II.13.) önkormányzati rendelet módosítására (írásban)**
Előterjesztő: Dénes Sándor polgármester

Dénes Sándor: A vitát megnyitom. Hozzászóló nincs. Akkor bezárjuk. Indíthatjuk a szavazást.

A közgyűlés 10 igen és 3 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő rendelet hozza:

16/2015.(V.06.) számú rendelet

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése megalkotja 16/2015.(V.06.) önkormányzati rendeletét Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata 2015. évi költségvetéséről szóló 5/2015.(II.13.) önkormányzati rendeletének módosításáról.

(A rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

Dénes Sándor: A rendeleti javaslatról szavaztunk.

- 5. Javaslát a mezei őrszolgálat létesítéséről és működtetéséről szóló 21/2014. (VI. 12.) önkormányzati rendelet módosítására (írásban)**
Előterjesztő: Dénes Sándor polgármester

Dénes Sándor: A vitát megnyitom. Hozzászóló nincs. Akkor szavazás következik a rendeleti javaslatról.

A közgyűlés 11 igen és 2 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő rendelet alkotja:

17/2015.(IV.30.) számú rendelet

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megalkotja 17/2015.(IV.30.) önkormányzati rendeletét a mezei őrszolgálat létesítéséről és működtetéséről szóló 21/2014.(VI.12.) önkormányzati rendelet módosításáról.

(A rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

6. Javaslát köznevelési intézmény intézményvezetői pályázatának véleményezésére (írásban)

Előterjesztő: Dénes Sándor polgármester

Meghívott: Magyar Ferenc pályázó

Dénes Sándor: A Palini Általános Iskola intézményvezetői beosztásának a betöltéséről szól. Erre írt ki pályázatot az Emberi Erőforrások Minisztere. A vitát megnyitom.

Balogh László: A Humán Bizottság, mint szakmai bizottság beszélgetett a pályázóval, és a véleményünk az, hogy komplex szemléletmódú a pályázata, és üdvözljük azt, hogy a Palini Általános Iskolát egyben a településrész kulturális központjaként is szeretné és tudná működtetni igazgató úr, és akár a könyvtárhelyiség fejlesztése is beletartozik ebbe. Az egyéb részletekről nem szólnék. Egyhangúlag támogatta a bizottság.

Dénes Sándor: Több hozzászólót nem látok. A határozati javaslatról szavazunk, melyben Magyar Ferencnek a Palini Általános Iskola intézményvezetői munkakörére történő kinevezését javasoljuk, és egyben köszönjük az elmúlt ciklusban végzett munkáját igazgató úrnak. Tehát a határozati javaslatról szavazhatunk. Indíthatjuk.

A közgyűlés 13 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

73/2015.(IV.30.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése a beadott pályázatának vezetői programjában foglaltak alapján javasolja Magyar Ferencnek a Palini Általános Iskola intézményvezetői munkakörére történő kinevezését.

Határidő: 2015. május 10.

Felelős : Dénes Sándor polgármester

(Operatív felelős: Bagarus Ágnes osztályvezető)

7. Javaslát Nagykanizsa Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Alapító Okiratának, valamint Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítására (írásban)

Előterjesztő: Dénes Sándor polgármester

Dénes Sándor: A Polgármesteri Hivatal és tisztségviselők ügyfélfogadási és munkarendjében az önkormányzat tisztségviselőinek ügyfélfogadási rendje szerdán 8.30 és 12.00 óráig, a polgármester ugye a hónap első hetében, az alpolgármestereknél pedig a hónap második és negyedik hetében, tehát

a negyedik hét, ez kimaradt az előterjesztésből. Tehát ezzel a módosítással fogjuk elfogadni. A vitát megnyitom. Nincs hozzászóló. Akkor a határozati javaslat öt pontját teszem fel együtt szavazni, ha ezt elfogadják képviselőtársaim. Igen, köszönöm. Akkor indíthatjuk a szavazást.

A közgyűlés 11 igen és 2 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

74/2015.(IV.30.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése

1. Nagykanizsa Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala módosító okiratát, valamint a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát jelen előterjesztés 1. és 2. számú mellékletében foglalt tartalommal elfogadja. Felkéri a polgármestert, hogy a költségvetési szerv módosító okiratát, valamint a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát adja ki, és annak Magyar Államkincstár részére történő megküldéséről gondoskodjon.

Határidő: 2015. május 8.

Felelős : Dénes Sándor polgármester
(Operatív felelős: Kunics György osztályvezető)

2. felhatalmazza a polgármestert, hogy amennyiben a Magyar Államkincstár az alapító okiratban vagy a módosító okiratban az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8/A. § (2) bekezdés szerinti rendelkezések értelmezéséből eredő, az okirat tartalmát érdemben nem befolyásoló, formális jelentőségű hibát észlel, úgy az okiratot a szükséges korrekció elvégzése után a törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzés céljából újra megküldje.

Határidő: a Magyar Államkincstár végzésének kézhezvételét követő 20 nap

Felelős : Dénes Sándor polgármester
(Operatív felelős: Kunics György osztályvezető)

3. Nagykanizsa Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Szervezeti és Működési Szabályzatának 1. számú módosítását jelen előterjesztés 3. számú mellékletében foglalt tartalommal – az előterjesztő szóbeli módosítását is figyelembe véve – elfogadja. Felkéri a polgármestert és a jegyzőt, hogy a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Szervezeti és Működési Szabályzatot adja ki.

Határidő: 2015. június 30.

Felelős : Dénes Sándor polgármester
dr. Gyergyák Krisztina jegyző
(Operatív felelős: dr. Termecz Marianna aljegyző)

4. felkéri a polgármestert, hogy Nagykanizsa Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala megürült kirendeltségei helyiségeinek hasznosításáról intézkedjen.

Határidő: 2015. december 31.
Felelős : Dénes Sándor polgármester
(Operatív felelős: Kunics György osztályvezető)

5. felkéri a jegyzőt, hogy Nagykanizsa Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala kirendeltségeinek megszüntetéséből adódó munkáltatói intézkedéseket tegye meg.

Határidő: 2015. június 30.
Felelős : Dr. Gyergyák Krisztina jegyző
(Operatív felelős: Dr. Termez Marianna aljegyző)

8. Javaslat óvodai intézményfenntartó társulás létrehozására (írásban)

Előterjesztő: Dénes Sándor polgármester
Meghívott: Hartainé Bobay Éva mb. intézményvezető

Dénes Sándor: Az elmúlt időszakban Sormás, Liszó község polgármestere keresett meg bennünket ez ügyben, melyhez csatlakozott Homokkomárom, Hosszúvölgy, Fűzvölgy polgármestere is. Erről szól az előterjesztés. A vitát megnyitom. Nincs hozzászóló. Akkor a határozati javaslatot teszem fel szavazásra a négy pontját együtt, képviselőtársim.

A közgyűlés 13 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

75/2015.(IV.30.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése

1. 2015. szeptember 1. napjával a Magyarország Alaptörvényének 32. cikk (1) bekezdése k) pontjában, valamint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 87. §-ában kapott felhatalmazás alapján az óvodai nevelés hatékonyabb és célszerűbb ellátására létrehozza a Nagykanizsa és Térsége Óvodafenntartó Társulását.
A Nagykanizsa és Térsége Óvodafenntartó Társulása Társulási Megállapodását az előterjesztés 2. számú melléklete szerint jóváhagyja. Felhatalmazza a polgármestert a társulási megállapodás aláírására.

Határidő: 2015. május 31.
Felelős : Dénes Sándor polgármester
(Operatív felelős: Bagarus Ágnes osztályvezető)

2. a Nagykanizsa és Térsége Óvodafenntartó Társulása Társulási Tanácsába Dénes Sándor polgármestert delegálja.
Felkéri a polgármestert, hogy a Társulási Megállapodás VIII.4. d) pontjában meghatározott jogkörében eljárva a társulás bejegyzését a Magyar Államkincstárnál kezdeményezze.

Határidő: 2015. június 8.
Felelős : Dénes Sándor polgármester
(Operatív felelős: Kunics György osztályvezető)

3. a Nagykanizsa Központi Rózsa Óvoda módosító okiratát, valamint a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát az előterjesztés 3. és 4. számú mellékletében foglalt tartalommal elfogadja. Felkéri a polgármestert, hogy a költségvetési szerv módosító okiratát, valamint a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát adja ki, és annak Magyar Államkincstár részére történő megküldéséről gondoskodjon.

Határidő: 2015. június 8.
Felelős : Dénes Sándor polgármester
(Operatív felelős: Kunics György osztályvezető)

4. felhatalmazza a polgármestert, hogy amennyiben a Magyar Államkincstár az alapító okiratban vagy a módosító okiratban az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8/A. § (2) bekezdés szerinti rendelkezések értelmezéséből eredő, az okirat tartalmát érdemben nem befolyásoló, formális jelentőségű hibát észlel, úgy az okiratot a szükséges korrekció elvégzése után a törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzés céljából újra megküldje.

Határidő: a Magyar Államkincstár végzésének kézhezvételét követő 20 nap
Felelős : Dénes Sándor polgármester
(Operatív felelős: Kunics György osztályvezető)

9. Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata Gazdasági Programja (írásban) **Előterjesztő: Dénes Sándor polgármester**

Dr. Fodor Csaba: Teljesen nem tudtam végigolvasni ezt az anyagot, nem azért, mert olyan érdekesítő lenne, vagy nem azért, mert olyan pontosságokat tartalmazna, hanem egyszerűen azért, mert álláspontom szerint ez mondjuk, a tartalma nem kifejezetten felel meg a címének. Azt gondoltam volna, hogy ebben azért valami konkrétabb megfogalmazások is szóba kerülnek, de így elég általánosnak tűnik számomra. Mindazonáltal azt gondolom, hogy a cím, mármint, hogy a gazdasági program kellene, hogy legyen, azzal egyetértek, és ha olyan gazdasági program kerülne ide, amiről tudnánk is érdemben beszélni, akkor arról még vitatkozni is hajlandó lennék, és meg is szavaznám, de ezt én ebben a formájában nem tudom elfogadni.

Horváth Jácint: Gazdasági programról van szó a címben tényleg, és hát a programnak vannak bizonyos formai követelményei, meg hogy gazdasági, annak is lennének bizonyos tartalmi követelményei. Tehát se nem gazdasági, se nem program szerinti, ami itt előttünk van. Azért nem gazdasági, mert a gazdaságról nagyon-nagyon kevés szó esik benne. Ingatlantól, szociális intézményeken, oktatáson keresztül sok mindenről van benn szó, gazdaságról is van benn szó, nagyon kevés, 2-3 oldalnyi szöveget találtam összeollózva, ami a gazdaságról szól. És hát ezt nagyon kevésnek tartom. A program formai követelményei pedig énszerintem kellenének, hogyha már nem egy hosszú távú programot, koncepciót, ugye hosszú távút, azt koncepciónak hívjuk, a középtávút

stratégiának nagyjából, és a programot pedig rövidtávra szánjuk. Egy rövidtávú programban illik megfogalmazni intézkedés-javaslatokat, illik megfogalmazni célokat. Célok egyáltalán szinte nem találhatóak ebben a programban. Célokat, intézkedési javaslatokat, hozzáallokált forrásokat legalább indikatív módon. Ezekkel nem találkoztam ebben az anyagban. Ebben a formában tényleg tartom alkalmasnak jelenleg tárgyalásra. Ugyanakkor két helyen is boncolgatja az anyag a helyi adók ügyét, és éppen ezért én azt javaslom, hogy a 10. oldalon van egy ilyen bekezdés, ami az építményadóról szól, valahol a francia bekezdések alatt a második, úgy kezdődik a bekezdés, hogy az építményadóból származó bevétel várhatóan nagyon lassan emelkedik Ennek a vége úgy van, hogy meg kell előznie egy alapos hatástanulmány, ezzel pillanatnyilag nem számolunk. Ezt módosító javaslatom, szövegszerű módosító javaslatom pedig az, hogy ezzel jelen.... időszaka alatt nem számolunk.

Bizzer András: Én azt gondolom, hogy nagy vonalakban a lényeg benne van ebben a programban. Például beszél ez az anyag arról, hogy a munkahelyteremtés érdekében mit kívánunk tenni. Egy kicsit a múltat is bemutatja. Itt vannak a számok. Az elmúlt három évben összességében körülbelül 200 millió Ft-ot költöttünk munkahelyteremtésre, és ez azt jelenti, hogy körülbelül 500 új munkahely megteremtését segítettük az elmúlt három évben. Tehát a munkahelyteremtés fontos cél, ez benne van az anyagban. Aztán az is kiviláglik az anyagból, hogy igenis adóemelés nem tervezünk, ezzel is támogatjuk ugye a helyi vállalkozásokat, például az iparüzési adókedvezményt megtartjuk, és ugye csak úgy szeretnénk adóbevételek emelkedése kapcsán eredményt elérni, hogy idevonzzuk a befektetőket, és ugye minél több befektető érkezik ide, annál nagyobb lesz majd az iparüzési adóbevételeink is. Tehát mi ilyen irányban szeretnénk elmozdulni. Illetve azt is azért el kell mondani, hogy az én véleményem szerint az elmúlt években azért az alapokat már letettük, tehát a nagykanizsai gazdaságfejlesztés kapcsán az út és az irány, az már kijelölésre került, és nekünk az a feladatunk, hogy ezt az utat folytassuk, és akkor Nagykanizsa igenis egy virágzó gazdasággal fog rendelkezni. Hiszen lehetne itt beszélni ugye a múlt tekintetében az Inkubátorházról, lehetne beszélni a Soós Ernő Víztechnológiai Kutatóbázisról, hogy most már igenis kutató-fejlesztéssel is foglalkozunk itt Nagykanizsán, ebből bármi kiszülhet a jövőre vonatkozóan. Aztán lehet ugye arról beszélni, hogy voltak itt gazdasági konferenciák megrendezve a múltban, a jelenben is és a jövőben is lesznek majd ilyen gazdasági konferenciák. Megcéloltuk az észak-olasz iparvidéket, hogy onnan minél több vállalkozó jöjjön ide. Olasz vállalkozások települtek az Ipari Parkba. Az Ipari Park annyira sikeres, hogy most már gyakorlatilag betelt, tehát pont ezért kijelöltük azt a célt, hogy az Ipari Parkot bővíteni fogjuk, hogyha idejön egy nagyvállalkozás, akkor annak tudjunk helyet biztosítani. Tehát én azt gondolom, hogy jó úton jár Nagykanizsa a gazdaságfejlesztés tekintetében is.

Horváth Jácint: Igen, tehát benne van, hogy mi volt, és az egy helyzetfeltárás vagy helyzetelemzésnek hívjuk ugye ezt a részét a dolgoknak. Fontos része amúgy egy programnak vagy egy stratégiának, de maga nem a program. És igen, az lett volna a következő, ahogy Ön is elmondta, nagyon jól elmondta ezeket a részeket, Inkubátorház, mit tervezünk, hogyan tervezzük a következő években működtetni. Erről szólna a program. Víztechnológiai kutatóközpont – mit tervezünk a jövőben vele, mit csináljon, hogyan működjön, stb., ezt tartalmazná a program. Észak-olasz iparvidék – milyen akciókat tervezünk arra, hogy ténylegesen az észak-olasz iparvidéket elérjük, az ottani vállalkozásokat elérjük. Erről nagyon kevés szó esik, két mondat talán az egész anyagban. Egy programban ugye pont ezek a részek, amiket Ön felsorolt, ezek vannak kifejtve, tehát pont erről szólna, igen, a program, amit Ön elmondott. És ha 10 oldal lenne, tehát harmadennyi és ezek benne lennének, és ezek a részeket tartalmazná, akkor szerintem egy tők jó anyag lenne. De így ebben a formájában én sem tudom támogatni továbbra sem.

Karádi Ferenc: Nagy valószínűséggel ez a program, ez nem azonos azzal, amit Dr. Fodor Csaba ismerhet, vagyis a három és az ötéves tervek időszakában megalkotottakkal, amikor a Dunai Vasművet építették. Ez tényleg nem az. Viszont körültekintő és nagyon jól összeállított. Az első fázisában látható, hogy egy olyan helyzetelemzést tartalmaz, amely a város mai lehetőségét pontosan leírja. Leírja azt a jogszabályi környezetet, amelyben mozoghatunk. Ennek kapcsán a továbbgondolás mindent e szerint határoz meg. Horváth Jácint úrnak pedig azt mondom, hogy ez a program ciklusra készül. Ettől kezdve

azt a mondatot beilleszteni a szövegbe, hogy cikluson túl, ez nem érvényes. Hát nem is értem, hogy ez miért kellene. De, ha Ön úgy gondolja, hogy ez egy fontos megjegyzés, hogy ebben a ciklusban nem emelünk adót, akkor azt úgy gondolja, hogy a következőben majd kell csinálni, hogy az építményadó bevételek növekedjenek? De én felvilágosítom, hogy az első, ennek a mondatnak az első része arról szól, hogy két irányú ez a folyamat. Az egyik az, hogy új csarnokokat építenek ebben a városban. Ha elindul most jelen pillanatban a Csengery úton kifelé, most épült fel az EME mögött egy hatalmas, 3.000 m²-es, és jelen pillanatban emelik a tetejét, ott a ... kandalló mellett annak az új csarnoknak, amelyiket most építik sok ezer m²-en. Tehát ezek mind bevételt fognak generálni. Ebben a fázisban viszont vannak olyanok is, amely az anyagban le van írva, amelyek elavultak, és le kell majd bontani a tulajdonosnak, mert nem hasznosítható. Tehát ez pontosan az anyag két láb..... azt tartalmazza, ami koncepcióként, elképzelésként várhatóan megvalósul ebben a városban.

Dr. Fodor Csaba: Tisztelt polgármester úr! Nincs könnyű helyzetben, ha ilyen alpolgármesterei vannak, az biztos. Karádi alpolgármester úrnak csak annyit mondanék, hogy nem voltak olyan rosszak azok a három és öt éves tervek. Azt meg csak mondanám, hogyha nem is tervgazdaságnak hívjuk a mostani gazdasági életünket, azért tervek most is vannak, nem csak évesek, hanem hosszú távúak is, mert hát csak úgy és csak az a cég és csak az az önkormányzat tud előre lépni és előre haladni, ahol megfelelően alátámasztott, pontosan kidolgozott, és következetesen végrehajtott tervek vannak. Na most, hogy Önöknek ilyen nincs, az világosan látszik, és ezen nem megsértődni kell, hanem tudomásul venni és nekiállni dolgozni. Tetszik tudni, ez lenne az egyik dolga Önnek. De ha erre nem képes, akkor van még egy lehetősége. Fel lehet állni abból a székéből, ha úgy látja, hogy nem tudja ellátni a feladatát. De nem az én tisztem ezt megítélni. Ennekem erről van egy véleményem.

Dénes Sándor: A vitát lezárom. Képviselőtársaim, ez a gazdasági program egy körülbelül 30 oldalas program valóban. Ha lehet, 130 lett volna. Akkor talán el sem olvasták volna. Így reméljük, hogy igen. Valóban sok mindennel foglalkozik. Lehetett volna sokkal bővebb, sokkal részletesebb. A befektetés-ösztönzéstől a munkahelyteremtéstől az Ipari Park bővítésén keresztül valóban adópolitikával is foglalkozik. Az integrált települési programunkkal, és így tovább. Tehát én úgy gondolom, hogy ez egy iránymutató. És mi ezt így gondoltuk, egy ilyen rövidebb formában elkészíteni. A módosító javaslatát teszem fel szavazásra Horváth Jácint úrnak, aki az adópolitika téma 10. oldalán ugye előzze egy alapos hatástanulmány készítése, ezzel pillanatnyilag nem számolunk – ehelyett javasolta Ön, hogy jelen program időszaka alatt – ugye? – nem számolunk. Jó. Erről történik szavazás. Indíthatjuk.

A közgyűlés 3 igen, 8 nem és 2 tartózkodás szavazattal a javaslatot nem fogadja el.

76/2015.(IV.30.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése **nem fogadja el** Horváth Jácint képviselőnek a „Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata Gazdasági Programja” című előterjesztéssel kapcsolatos azon módosító javaslatát, hogy a Gazdaság Program 10. oldalán az Adópolitikával foglalkozó „A bevétel növelése az adómérték emelésével, vagy az adóköteles adótárgyak (lakás) bővítésével érhető el, ezt azonban meg kell, hogy előzze egy alapos hatástanulmány készítése, ezzel „**pillanatnyilag**” nem számolunk.” szövegrész „**jelen program időszaka alatt**” szövegrészre módosuljon.

Dénes Sándor: És akkor a határozati javaslatról történik a szavazás. Indíthatjuk.

A közgyűlés 10 igen, 2 nem és 1 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

77/2015.(IV.30.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2015-2019. évekre szóló gazdasági programját elfogadja.

10. Beszámoló a Kanizsa Uszoda Kft. 2014. évi tevékenységéről, a mérlegbeszámoló jóváhagyása (írásban)

Előterjesztő: Dénes Sándor polgármester
Meghívottak: Turzó György könyvvizsgáló
Horváth Vencel ügyvezető

Dénes Sándor: Tisztelettel köszöntöm a Turzó György könyvvizsgáló urat, aki itt a mérlegbeszámolókat megvizsgálta. Köszönjük. És akkor a vitát megnyitom.

Gábris Jácint: Én igazából a bizottsági ülésen elmondtam a véleményemet, de valami miatt nem érkezett ide el. Én ott kértem azt, hogy a jegyzőkönyvben, mivel ez egy hivatalos dokumentum, az utolsó a csatoltak közül, amit mi láthatunk, ott van egy elírás, ami ránk vonatkozva elírás, még hozzá, hogy Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése helyett Közgyűlés van. Én nagyon szíves részt veszek bármilyen gyűlésben, de

Dénes Sándor: Ezt hol találjuk? Jegyzőkönyvben?

Gábris Jácint: Így van. Ez a felügyelő bizottsági jegyzőkönyv, ami csatolva van. Apró dolog, de mivel ez egy hivatalos dokumentum, kérem ennek a kijavítását. Az lenne a kérésem, hogy akkor ez majd történjen meg, hogy ne így maradjon már benn az anyagban.

Dénes Sándor: Igen, kijavítjuk.

Gábris Jácint: A másik, ami nyilván az érdemi hozzászólásom lenne szakmai oldalról, itt valamilyen úton-módon azért elemeztem a bizottsági ülés alatt, finoman célozgatva itt a vendégszámokra, alakulásukra. Ugye 2013-hoz képest azért egy jelentős visszaesés figyelhető meg. Ismertek az okok. Tehát olyan szükséges beruházások, felújítások történtek, ami miatt olyan időegység esett ki, ami nyilván közrejátszott abban, hogy a létszám csökkenjen. Bár én így is egy kicsit erősnek tartom ezt a visszaesést. Nyilván itt még nem alkothatunk komoly véleményt ezzel kapcsolatosan, viszont érdekes lesz ebből a szempontból a '15-ös év. Úgyhogy itt az lesz majd igazából az elemzésnek az alapja, mikor majd a '15-öset, a '13-asat és annak tekintetében nyilván a '14-eset majd arányosan meg fogjuk nézni. Jó, hát a többi, azt a bizottsági ülésen elmondtam.

Dénes Sándor: Több hozzászólót nem látok. Akkor a határozati javaslatról szavazunk, ahol a Kanizsa Uszodának a mérlegbeszámolójáról fogunk szavazni.

A közgyűlés 13 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

78/2015.(IV.30.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése a Kanizsa Uszoda Kft. 2014. évi mérlegbeszámolóját 142.980 ezer Ft mérleg főösszeggel és 473 ezer Ft mérleg szerinti eredménnyel, az adózott eredmény eredménytartalékba történő helyezésével elfogadja.

11. A Nagykanizsai Szociális Foglalkoztató Nonprofit Kft. 2014. évi beszámolója és közhasznúsági jelentése (írásban)

Előterjesztő: Dénes Sándor polgármester

Meghívottak: Turzó György könyvvizsgáló

Lérántné Mátés Valéria ügyvezető

Horváth Jácint: A 10. oldalon 2.2.2. Létszám és béradatok pontban kifejti az anyag, hogy a társaság 2014. évben szervezettefejlesztést hajtott végre, '14 júliusától egy vállalatirányítási csoport segíti az ügyvezető munkáját, és különböző hatékonyságnövelést vár ettől a társaság. Nyilvánvalóan ezért csinálja, hiszen ezek a célok vezérik, és ez alapvetően jó is akkor, hogyha ennek van eredménye. Kérdezem, hogy ennek van-e eredménye, ennek látszik-e valami....? Pontosan mit jelent az, hogy egy vállalatirányítási csoport segíti az ügyvezető munkáját? Tehát ez miben segíti? Merthogy maga a társaság ugye, jelentős pluszt ... kellett az önkormányzatnak betenni a tavalyi évben ahhoz, hogy a mérlege rendben legyen. Második kérdés: az idei évi rendkívüli bevétele, ugye a tavalyi évi, bocsánat, tehát '14-es, 466.000 Ft volt a mérleg szerint. Ezt 2015-ös üzleti tervvel összehasonlítva – ugye visszanéztem a márciusban elfogadott üzleti tervét –, ott 72 millió Ft, hogy mi ez a hatalmas különbség a kettő szám között?

Dénes Sándor: Lérántné Mátés Valéria ügyvezető-igazgató asszonyt kérném, hogy válaszoljon a kérdésekre. A vállalatirányítási csoport volt az első kérdése képviselő úrnak. Ugye?

Lérántné Mátés Valéria: A vállalatirányítási csoport a vezetőség munkáját segíti valóban. A szervezettefejlesztés következtében egy mátrix típusú szervezeti modellben működik a Szociális Foglalkoztató. Az azt jelenti – biztosan ismeri a vállalat szervezeti felépítési modelleket képviselő úr –, operatív vezető, stratégiai vezető, valamint humán és pénzügyi vezető látják el a vezetési feladatokat, és a mátrix jelleg azt jelenti, hogy mindegyiküknek minden területre vonatkozóan a saját hatásköri feladatukban van irányítási feladata. A bevételek tekintetében a hatékonyság növelése tekintetében valóban azt gondolom, hogy jelentősen növekedett a hatékonyság a Foglalkoztató működésének. Egy partner kiesése történt 2014. évben. Ez okozta azokat a pénzügyi mutatószámokban a változásokat, amik látszanak a mérlegben. Hogyha nem történt volna meg ez az átszervezés, akkor azt gondolom, hogy jelentősebb mértékben mozdult volna el negatív irányban a mérlegünk. A rendkívüli bevételeink a 2015. évre vonatkozólag azért alakulnak így, ugyanis több nyertes pályázatunk van, és ezeknek a pályázatoknak a költségei rendkívüli bevételként jelennek meg a 2015. évben.

Dénes Sándor: Köszönjük szépen igazgatónőnek a válaszokat. Több hozzászólót nem látok, a vitát lezárom. A határozati javaslatról, kérem, szavazzunk.

A közgyűlés 10 igen, 2 nem és 1 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

79/2015.(IV.30.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése a Nagykanizsai Szociális Foglalkoztató Nonprofit Kft. közhasznúsági jelentését jóváhagyja, 2014. évi mérlegbeszámolóját 85 505 E Ft mérleg főösszeggel, -4 009 E Ft mérleg szerinti eredménnyel elfogadja.

12. Nagykanizsa Vagyongazdálkodási és Szolgáltató Zrt. 2014. évi mérlegbeszámolója (írásban)

Előterjesztő: Dénes Sándor polgármester

**Meghívottak: Turzó György könyvvizsgáló
Kámán László vezérigazgató**

Horváth Jácint: Csak egyetlen mondat ehhez a beszámolóhoz, illetve nem is konkrétan, de végül is mégis ehhez a beszámolóhoz, hogy látjuk ennél a beszámolónál, hogyha egy önkormányzati cég nagyon jól gazdálkodik és hatékonyan gazdálkodik, akkor annak van eredménye, mint itt is látjuk az előzőnél, hogyha negatív mérleget fogadunk el, amit nem fogadunk el. Tehát a kettő között azért hatalmas különbség van, és szerintem a Vagyongazdálkodási Zrt-ben mutatott számok és az ebben a beszámolóban lévő dolgok azok, amik alapvetően a többi cég számára is iránymutatóak kellene, hogy legyenek.

Bizzer András: Való igaz, hogy a Vagyongazdálkodási Zrt. jól működik, de azért az összehasonlítást én igazságtalannak tartom, mert a Szociális Foglalkoztató, az egy teljesen más piaci körülmények között dolgozik. Ott neki versenyeznie kell, marketingmunkát kell végrehajtania, termékeket állít elő, ezeket a termékeket el kell adnia. Tehát az sokkal inkább egy versenykörülmények között lévő cég, és szerintem nem illene összehasonlítani a két céget.

Dénes Sándor: Több hozzászóló nincs, a vitát lezárom. A határozati javaslat két pontját együtt teszem fel szavazásra. Indíthatjuk!

A közgyűlés 13 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

80/2015.(IV.30.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése

1. a Nagykanizsai Vagyongazdálkodási és Szolgáltató Zrt 2014. évi mérlegbeszámolóját 262.470 e Ft mérleg főösszeggel és 5 917 e Ft mérleg szerinti eredménnyel, a Kiegészítő melléklettel és az Üzleti jelentéssel együtt elfogadja.

Határidő: 2015. május 31.

Felelős : Dénes Sándor polgármester
(Operatív felelős: Kámán László vezérigazgató)

2. hozzájárul, hogy a mérleg szerinti 5 917 e Ft eredményt a társaság eredménytartalékba helyezze.

Határidő: 2015. május 31.
Felelős : Dénes Sándor polgármester
(Operatív felelős: Kámán László vezérigazgató)

13. Via Kanizsa Városüzemeltető Nonprofit Zrt. 2014. évi beszámolója és közhasznúsági jelentése (írásban)

Előterjesztő: Dénes Sándor polgármester
Meghívottak: Turzó György könyvvizsgáló
Gáspár András vezérigazgató

Dénes Sándor: A vitát megnyitom. Hozzászóló nincs. Akkor lezárjuk. A határozati javaslatról szavazunk. Indíthatjuk!

A közgyűlés 13 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

81/2015.(IV.30.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése a VIA Kanizsa Városüzemeltető Nonprofit Zrt. közhasznúsági jelentését jóváhagyja, 2014. évi mérlegbeszámolóját 153.057.000,- Ft főösszeggel és 18.291.000,- Ft mérleg szerinti veszteséggel elfogadja. A veszteség pótlására 14.543.000,- Ft pótbefizetést teljesít Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata 2015. évi költségvetéséről szóló 5/2015.(II.13.) önkormányzati rendeletének 1/14. sz. melléklete 85. sorának az ITS-ben meghatározott fejlesztések előkészítésének költségei terhére.

Határidő: 2015. május 31.
Felelős : Dénes Sándor polgármester
(Operatív felelős: Kunics György osztályvezető)

14. Javaslat a Kanizsa TV. Nonprofit Kft. 2014. évi Egyszerűsített éves beszámolójának elfogadására (írásban)

Előterjesztő: Dénes Sándor polgármester
Meghívottak: Turzó György könyvvizsgáló
Nagy Imre ügyvezető

Dénes Sándor: A vitát megnyitom. Hozzászóló nincs. Indíthatjuk a szavazást. A határozati javaslatról szavazunk.

A közgyűlés 13 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

82/2015.(IV.30.) számú határozat

Nagykanizsai Megyei Jogú Város Közgyűlése a Kanizsa TV Nonprofit Kft. 2014. évi mérlegbeszámolóját 43 342 E Ft mérlegfőösszeggel és 816 E Ft mérleg szerinti eredménnyel elfogadja. Hozzájárul ahhoz, hogy a mérleg szerinti 816 E Ft eredményt a társaság eredménytartalékba helyezze.

Határidő: 2015. május 31.

Felelős : Dénes Sándor polgármester

(Operatív felelős: Kanizsa TV Nonprofit Kft. ügyvezetője)

15. Beszámoló a Kanizsa Újság Kft. 2014. évi tevékenységéről, a mérlegbeszámoló jóváhagyása (írásban)

Előterjesztő: Dénes Sándor polgármester

Meghívottak: Turzó György könyvvizsgáló

Dóró János ügyvezető

Gábris Jácint: Ez ügyben is a bizottsági ülésen felszólaltam, csak azóta még egy kicsit körbejártam a témát. Itt egy dolog kifejezetten szúrta a szememet, megmondom őszintén, még hozzá a tevékenység taglalásánál, mikor azt olvastam, hogy a nyomdaipari tevékenységet, azt ugye nem nagykanizsai vállalkozó, hanem egy elég messze lévő vállalkozás csinálja. Itt ugye azt a választ kaptam, hogy nincs ilyen kapacitású nyomda jelenleg a városban, illetve, hogy anno ez egy polgármesteri, még egy előző polgármesteri döntés következtében alakult ki. Most az lenne a kérdésem, én körbejártam ezt a kérdést, van már azóta kapacitás, én úgy gondolom, hogy ezt meg lehetne pályáztatni, meg is kellene pályáztatni, hiszen azért különös tekintettel azért érdemes a kanizsai vállalkozóknak is esélyt adni egy ilyen volumenű történetre, hiszen a helyi iparüzési adót azért mégiscsak idefizetik, az építményadót idefizetik, a munkáltatás itt történik. Tehát rengeteg olyan indokunk van, ami miatt legalább esélyt megérdemelnének. Én hallottam egy olyan ígéretet, ugye pályázati anyagban szerepelt, hogy majd egy közbeszerzés talán kinéz ennek a kivitelezésére. Én nagyon üdvözlém, mert most már megváltozott a helyzet. Tehát én ennek utánajártam, van rá lehetőség. Ezt mindenképpen hozzá kellett fűznöm, mert itt azért egy olyan tevékenységről van szó, ami

Dénes Sándor: Köszönöm képviselő úr a javaslatát. Több hozzászóló nincs, a vitát lezárom. Kanizsa Újság mérlegbeszámolójáról szavazunk, a határozati javaslatról. Indíthatjuk!

A közgyűlés 12 igen és 1 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

83/2015.(IV.30.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése a Kanizsa Újság Kft 2014. évi mérlegbeszámolóját 4806 ezer Ft mérleg főösszeggel és - 244 ezer Ft mérleg szerinti eredménnyel elfogadja.

16. Nagykanizsa és Térsége TISZK Nonprofit Kft. 2014. évi mérlegbeszámoló jóváhagyása (írásban)

Előterjesztő: Dénes Sándor polgármester

Meghívottak: Markó András könyvvizsgáló

Mérksz Andor ügyvezető igazgató

Horváth Jácint: Az összes cég közül talán itt látni a legveszélyesebb folyamatot annak tekintetében, hogy ugye a mérleg szerinti eredménye mínusz 20 millió Ft volt, és az üzleti tervében, visszanezzük ugye, amit elfogadott a közgyűlés márciusban, ott mínusz 16,7 millió Ft volt, tehát a saját tőkéje, hogyha ez a kettő így alakul, akkor már ez év végére fokozatosan esik, és már ugye akkor leesne már 30 millió Ft környékére, ami még azért bőven elég, csak nem biztos, hogy likviditás szempontjából a cég elbírja ezt. Tehát azért itt fokozottan kellene – javaslom – figyelni arra, hogy a likviditást a cég folyamatosan tudja tartani.

Dénes Sándor: Egyéb hozzászólás? Nincs. A vitát lezárom. Indíthatjuk a szavazást, a határozati javaslatról szavazunk.

A közgyűlés 11 igen és 2 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

84/2015.(IV.30.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése a Nagykanizsa és Térsége TISZK Nonprofit Kft. taggyűlésének a társaság „Egyszerűsített éves beszámolóját 2014. évi üzleti évről” 513.631 eFt mérlegfőösszeggel és 20.709 eFt mérleg szerinti veszteséggel javasolja elfogadásra. Javasolja a taggyűlésnek, hogy a veszteséget az eredménytartalék terhére számolja el.

Határidő: 2015. május 4.

Felelős : Dénes Sándor polgármester

(Operatív felelős: Mérksz Andor ügyvezető igazgató)

17. Javaslat az ÉNYKK Zrt., mint a Zala Volán Zrt. jogutódjának Nagykanizsa Megyei Jogú Városban autóbusszal végzett menetrend szerinti személyszállítási közszolgáltatásának 2014. évi teljesítéséről szóló beszámolójának elfogadására és megállapodás aláírására (írásban)

Előterjesztő: Dénes Sándor polgármester

Meghívott: Papp László vezérigazgató

Dr. Fodor Csaba: A kérdéseim között jeleztem egy megoldandó problémát, és azért mondom most el itt, mert végül is a közszolgáltatást végző gazdasági szervezettől is van itt valaki bizonyára, és hallja közvetlenül, hogy mi a probléma. Már hosszú ideje gond, hogy Korpaváron az éjszakai műszakba járókhoz az esti, tehát a 9.00 óra után buszjáratok nem közlekednek be, így nehézkesen tudnak bejutni Nagykanizsára a munkahelyükhöz. Azt kérném én az ő nevükben, hogy a buszjáratot, azt úgy alakítsák ki, hogy ne csak az elkerülőn, tehát az egerszegi úton jöjjön, hanem ott be tud menni Korpaváron, és akkor menjen be, ott a buszmegállóban pedig vegye fel az ott várakozókat és úgy jöjjön vissza ki az elkerülőre. Valóban ez 50 vagy 100 méter kerülőt jelent, idővesztést is okozhat, de azt gondolom, nem olyan lényegeset, hogy ne lehetne ezt megvalósítani. Ugyanis ott azért asszonyok, lányok járnak

esténként dolgozni, és onnan kijönni a 74-esre sötétben este, azért az nem egy szerencsés helyzet, és hát különböző atrocitások is érik, érhatték őket. Én ezt szeretném, hogyha ezt a szolgáltató megoldaná a jövőben.

Dénes Sándor: Ez a kérdések egyike volt akkor. Azt már kihúztuk. Igen, Lakner úr itt van, Ő hallotta, és természetesen majd írásban elküldjük és megválaszolja.

Horváth Jácint: Egy olyan típusú kérésem lenne, én mondjuk az új menetrendben nem láttam, hogy ez benne lenne, ezért kérem, hogy a keleti városrész szempontjából, hogy a budapesti buszjáratok megállhatnak-e a keleti városrészben? Budapesten ugye, amikor kifelé jön a busz, három helyen is megáll, Nagykanizsán csak a buszmegállóban, és le kell jönni mindenkinek a buszmegállóba ahhoz, hogy fel tudjon szállni. Nyilvánvaló, szintén időprobléma, de az nem lehet probléma, hogyha a csomagokat be kell rakni és a csomagokat fel kell rakni, és fel kell szállítani, hiszen Budapesten is – mondom – három helyen megáll kifelé, amikor jön. Tehát ugyanez a helyzet lehetne Nagykanizsán is, és nagy segítség lenne a keleti városrészben élőknek.

Dénes Sándor: Lakner úr megválaszolja a kérdést? Továbbítja. Rendben. Köszönjük szépen. Több hozzászóló nincs, akkor lezárjuk a vitát. A határozati javaslat két pontját együtt teszem fel szavazásra. Szavazunk.

A közgyűlés 13 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

85/2015.(IV.30.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése

1. elfogadja az Északnyugat-magyarországi Közlekedési Központ Zrt., mint a Zala Volán Zrt. jogutódjának Nagykanizsa Megyei Jogú Városban autóbusszal végzett menetrend szerinti személyszállítási közszolgáltatásának 2014. évi teljesítéséről szóló, jelen előterjesztés 1. sz. mellékletében csatolt beszámolóját. Felkéri a Polgármestert, hogy a közzétételi kötelezettség határidőben történő teljesítéséről gondoskodjon.

Határidő: 2015. május 31.

Felelős : Dénes Sándor polgármester
(Operatív felelős: Tárnok Ferenc csoportvezető)

2. jóváhagyja a helyi személyszállítási közszolgáltatások regionális személyszállítási szolgáltatásokkal történő ellátása érdekében a nemzeti Fejlesztési Miniszterrel kötendő, jelen előterjesztés 2. sz. mellékletében csatolt megállapodást. Felhatalmazza a Polgármestert a megállapodás aláírására.

Határidő: 2015. május 31.

Felelős : Dénes Sándor polgármester
(Operatív felelős: Tárnok Ferenc csoportvezető)

18. Javaslat a 2015. évi intézményi felújítási program meghatározására (írásban)

Előterjesztő: Dénes Sándor polgármester

Balogh László: Ez egy nagyon fontos napirend, mindannyian tudjuk. Azt is tudjuk, hogy körülbelül 2 milliárd Ft-os valós igény van intézmény felújításra. Ebből 417 millió Ft-os keretben készült tervdokumentáció valamikor egy novemberi döntésünknek megfelelően. És most 100 millió Ft-os a javaslat. A benne szereplő mindenegyres tétel biztos, hogy fontos a felújítás szempontjából. És természetesen a kimaradók között is mind fontos. Én azt remélem, hogy a jövőben, mivel már van róluk kész tervdokumentáció, bekerülhetnek majd a többiek is. És azt is mondtuk bizottsági ülésen, hogy a szakközépiskoláinkról sem feledkeztünk el a múltban sem és a jövőben sem fogunk. Lehet, hogy most éppen egy sor hiányzik, de a szakközepek is az város iskolái. És egyébként 6 igennel egyhangúlag támogatta a bizottság a javaslatot.

Horváth Jácint: Csak egy rövid, tényleg távlatibb, de talán annál fontosabb, de lehet, hogy meg is van oldva. Én igazából csak kérdezném, lehet, hogy ez már folyamatban van. A tervezett tervek között nem találtam, és ezért merészelem megkérdezni, hogy az Attila Óvoda nyílászáró-csere programja, ott egy szárnynak ki van cserélve, vagy talán kettőnek, de a lényegi, négy csoportnak biztos, hogy nincs kicserélve a nyílászárók, és borzasztó rossz állapotban vannak azok a nyílászárók már. Hogy ez tervezési programban benn van-e már, vagy esetleg a jövőben tegyük majd akkor?

Dénes Sándor: Én úgy gondolom, hogy benn van, de Tárnok Ferenc urat kérem. Ő talán jobban emlékszik, mint én.

Tárnok Ferenc: Jelenleg erre a feladatra tervdokumentációval még nem rendelkezünk. Tehát ez egy későbbi döntés kérdése. Úgy gondolom, hogy jelenleg ez 417 millió Ft-nyi megtervezett fejlesztés az alapja a jelenlegi döntésnek. De természetesen ismerjük ezeket az intézményeket, tudjuk nagyon jól, hogy melyik milyen állapotban van, és hasonlóképpen szeretnénk eljárni, mint a tavalyi esetben is. Az, hogy a tisztelt testület már az ősz folyamán hozzon döntést arról, hogy a következő évben milyen dokumentációk készüljenek el, és természetesen prioritási sorrendben, költségkalkulációval szeretnék a tervdokumentációk birtokában idetárni, hogy a következő évi fejlesztési programban megalapozottan döntésre idekerülhessen.

Dénes Sándor: Köszönöm szépen Tárnok úr kiegészítését. Több hozzászólót nem látok. A határozati javaslatról szavazunk, amely a fejlesztésekről szól. Szavazás indul.

A közgyűlés 13 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

86/2015.(IV.30.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése dönt az intézmények 2015. évi fejlesztéséről az alábbi tartalommal:

Intézmény	Munkanem
Kossuth Óvoda Központi Rózsa Óvoda (Nk. Kossuth tér 6.)	Nyílászáró csere
Rozgonyi Óvoda Központi Rózsa Óvoda (Nk. Rozgonyi u. 7.)	Muraközi utcai épület tetőhéjazat cseréje

Rozgonyi Óvoda Központi Rózsa Óvoda (Nk. Rozgonyi u. 7.)	Muraközi utcai épület homlokzati hőszigetelése, nyílászáró csere, villámvédelem
Rozgonyi Óvoda Központi Rózsa Óvoda (Nk. Rozgonyi u. 7.)	Muraközi utcai épület fűtésrendszer korszerűsítése
Hevesi Óvoda Központi Rózsa Óvoda – (Nk. Rózsa u. 17/B)	Burkolatcsere a központi kiszolgáló részen
Kertvárosi Óvoda Központi Rózsa Óvoda (Nk. Csokonai u. 5.)	Lapostető felújítás 1. ütem
Kertvárosi Óvoda- Sánci tagóvoda Központi Rózsa Óvoda (Nk. Besenyő u. 2.)	Tetőhéjazat cseréje
Palini Általános Iskola (Nk. Alkotmány u. 79.)	Kerítésépítés II. ütem
Hevesi Sándor Általános Iskola (Nk. Hevesi u. 2.)	Tetőszigetelés II. ütem Tetőszigetelés III. ütem: tetőfelépítmény hőszigetelés és nyílászáró csere
Kőrösi Csoma Sándor – Péterfy Sándor Általános Iskola Péterfy Sándor Tagintézmény (Nk. Attila u. 2.)	Lapostető felújítás I. ütem II. ütem III. ütem
Batthyány Lajos Gimnázium (Nk. Rozgonyi u. 23.)	Sportudvar felújítása
Szivárvány Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény	Homlokzati nyílászárók cseréje Első tömb
Szivárvány Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény	Udvari térburkolat felújítása, rampák építése
Hevesi Sándor Művelődési Központ (Nk., Széchenyi tér 5-7.)	Színpad padozatának cseréje

Felkéri a Polgármestert, hogy a fejlesztések előkészítéséről és megvalósításáról gondoskodjon. A szükséges forrás, 100.000 e Ft összeg a 2015. évi költségvetésben rendelkezésre áll.

Határidő: 2015. szeptember 1.

Felelős : Dénes Sándor polgármester

(Operatív felelős: Tárnok Ferenc csoportvezető Vagyongazdálkodási és Városüzemeltetési Csoport)

19. Beszámoló Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata 2014. évi belső ellenőrzési munkatervének végrehajtásáról (írásban)
Előterjesztő: Dénes Sándor polgármester

Dénes Sándor: A vitát megnyitom. Nincs hozzászóló. Akkor lezárjuk. A határozati javaslatról indítjuk a szavazást.

A közgyűlés 13 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

87/2015.(IV.30.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése az Önkormányzat 2014. évi belső ellenőrzési munkatervének végrehajtásáról készült éves beszámolót elfogadja.

20. Polgármesteri tájékoztató (írásban)

Előterjesztő: Dénes Sándor polgármester

**Meghívottak: Madarászné Kele Márta szakmai vezető (Magyar Máltai Szeretetszolgálat)
Szőlősi Márta területi vezető (Magyar Vöröskereszt Nagykanizsai Területi Szervezete)
Marketti Judit ügyvezető titkár (Völgy Alapítvány)**

Dénes Sándor: Azzal a két kiegészítéssel, amit itt az elején hozzátettünk.

Horváth Jácint: Két dolog. Az egyik még mindig, még mindig, még mindig a van, akkor

Dénes Sándor: Tudom, hogy mit akar mondani.

Horváth Jácint: akkor a kérelmet magát szeretném....

Dénes Sándor: Egy kicsit bővebben szeretné látni. A kérelmet.

Horváth Jácint: Gondolom, egy oldal. Nem lehet olyan sok.

Dénes Sándor: Általában egy-kettő.

Horváth Jácint: Igen, azért mondom.

Dénes Sándor: De tudja, hogy spórolunk a papírral?

Horváth Jácint: Ahhoz képest 123 oldal

Dénes Sándor: Elektronikusan?

Horváth Jácint: Tökéletes elektronikusan is. És nem nyomtatom ki. A másik pedig, én a Nyugat-pannon Járműipari Mechatronikai Központ Kft.-hez szeretnék hozzászólni, illetve annak a beszámolójához. Azért látom, hogy itt azért komoly változás volt az elmúlt évben, hogy az ügyvezető főállású lett, és azért elég komoly bérezést kap. Nem is szeretném ezt kifogásolni különösebben, hiszen a versenyszférában kell

versenyezni egy ilyen pozícióban, tehát ez tényleg indokolt lehet. Ezt vizsgálni annak kell, aki benn van ebben a tanácsban, vagy ebben a delegált. Ugyanakkor a tavalyi eredmények elég szerények azért, amit látunk itt felsorolva itt ebben a hat pontban. Mindenképpen azt, tehát itt igazából marketingről van szó, de leírja ugyanakkor az anyag, hogy igazán pályázati lehetőség nem volt, amire tudott volna pályázni ez a szervezet, vagy segíteni ezeket a pályázatokat. Mivel ennyire meg lett erősítve, én azt kérem, hogy kiemelt figyelmet fordítsunk erre, hogy ténylegesen gazdaságfejlesztési tevékenység folyjon ebben a Kft-ben. Elég sok pénz rakunk bele. Ebből a pénzből saját gazdaságfejlesztési cégünket is lehetne akár támogatni. Tehát azért mondom, hogy itt azért figyeljünk erre oda, hogy itt a jövőben ténylegesen, és most, hogy már főállású ügyvezetője van,

Dénes Sándor: Egyetértek képviselő úr.

Karádi Ferenc: Annyit kiegészítésként hadd mondjak, hogy az elmúlt hónapban tartotta a közgyűlést a szervezet, és arról határoztunk, hogy egy 50 milliós pályázatot akár a finanszírozásra, akár pedig az ottani feladatok ellátására benyújt, és jó eséllyel meg is fogja pályázni. Költségei nyilván csökkenteni fogja.

Dénes Sándor: Nincs több hozzászóló. Akkor szavazás következik. Előbb az egyszerű szótöbbséget igénylő határozati javaslatokról szavazzunk. Indíthatjuk!

A közgyűlés 10 igen és 3 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja.

Dénes Sándor: Majd a minősített szótöbbséget igénylő határozati javaslatok következnek. Szavazás indul.

A közgyűlés 10 igen és 3 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja.

A közgyűlés az előzőekben elfogadott szavazati aránnyal a következő határozatot hozza:

88/2015.(IV.30.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése

1. a 206/28/2013.(VI.27.); 51/5/2014.(III.27.); 71/2014.(III.27.); 142/4/2014.(VI.05.); 143/4/2014.(VI.05.); 150/1-2/2014.(VI.26.); 176/1-3/2014.(VIII.28.); 186/1-3/2014.(VIII.28.); 211/6/2014.(IX.25.); 235/21/2014.(X.30.); 236/3/2014.(X.30.); 252/1-3/2014.(XI.27.); 287/21/1,2/2014.(XII.18.); 10/5/2015.(I.29.); 15/2015.(I.29.); 17/2015.(I.29.); 29/2015.(II.26.); 35/2/2015.(II.26.); 36/7/1,2/2015.(II.26.); 36/8/1,2/2015.(II.26.); 36/9/2015.(II.26.); 36/14/2015.(II.26.); 36/15/2015.(II.26.); 36/16/2015.(II.26.); 36/17/1-3/2015.(II.26.); 43/2015.(III.05.); 44/2015.(III.05.) számú határozatok végrehajtásáról szóló jelentést elfogadja.
2. a **209/1/2010.(IV.29.)** - Javaslat a Nagykanizsa, 4013/1 hrsz-ú ingatlan területrészének megvásárlására, és az Alkotmány utca 177/a. szám előtti autóbusz utasváró áthelyezésére - határozati pont végrehajtásának határidejét 2015. szeptember 30-ig meghosszabbítja.

3. a **332/1/2011.(X.27.)** - Javaslat Az épített környezet értékeinek helyi védelméről szóló új rendelet megalkotására - határozati pont végrehajtásának határidejét 2015. december 31-ig meghosszabbítja.
4. a **304/1/2012.(X.25.)** - Javaslat Magyarszentmiklós Község Önkormányzata, valamint Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata között létrejött társulási megállapodás alapján a bejáró tanulók után szerződött és fizetett összegek rendezésére - határozat végrehajtásának határidejét – a részletekben történő teljesítéshez igazodóan - 2015. december 31-ig meghosszabbítja.
5. a **235/20/2014.(X.30.)** - Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzat tulajdonában levő nagykanizsai belterületi 13440/19 és 13441 helyrajzi számú ingatlanok településrendezési terv szerint megosztása - határozat végrehajtásának határidejét 2015. augusztus 31-ig meghosszabbítja.
6. a **254/2014.(XI.27.)** - Javaslat a közlekedési létesítmények 2015. évi fejlesztési programjának előkészítésére - határozat végrehajtásának határidejét 2015. május 31-ig meghosszabbítja.
7. a **12/42/2015.(I.29.)** - Kisebbségért - Pro Minoritate Alapítvány támogatása - határozat végrehajtásának határidejét 2015. május 31-ig meghosszabbítja.
8. a **36/10/2015.(II.26.)** - Napelemes villamos energia-termelés a Polgármesteri Hivatalban és a Batthyány Lajos Gimnáziumban - 166/2014.(VIII.06.), 167/2014.(VIII.06.) számú határozatok módosítása - határozat végrehajtásának határidejét 2015. május 31-ig meghosszabbítja.
9.
 1. dönt arról, hogy Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata pályázatot ír ki a kizárólag önkormányzati tulajdonban lévő gazdasági társaságai könyvvizsgálói feladatainak ellátására 2015. július 1-től 2017. június 30-ig terjedő időszakra a jelen előterjesztés 3.1. számú melléklete szerint. A Viridis Pannonia Hulladékgazdálkodási Közszolgáltató Nonprofit Kft., a Futurus Pannonia Hulladékgazdálkodási Közszolgáltató Nonprofit Kft. és a Nagykanizsa-Netta-Pannonia Hulladéklerakót Üzemeltető Kft. esetében a feladatok ellátásának kezdeteként 2015. június 1-jét határozza meg. Felhatalmazza a polgármestert, hogy a fentiek érdekében közvetlen megkeresés útján legalább három ajánlatot kérjen be, és a feladatokra vonatkozó szerződést a legkedvezőbb ajánlatot adóval a gazdasági társaságok vezetői kössék meg. A feladat elvégzéséhez szükséges forrás a gazdasági társaságok üzleti tervében rendelkezésre áll.

Határidő: a felhívás megküldésére 2015. május 5. szerződéskötésre 2015. május 31.

Felelős : Dénes Sándor polgármester
(Operatív felelős: Kunics György osztályvezető; az önkormányzat gazdasági társaságainak vezetői)

2. egyetért azzal, hogy Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata pályázatot írjon ki az önkormányzat könyvvizsgálói feladatainak ellátására 2015. július 1-től 2017. június 30-ig terjedő időszakra a jelen előterjesztés 3.2. számú melléklete szerint. Felhatalmazza a polgármestert, hogy a fentiek érdekében közvetlen megkeresés útján legalább három ajánlatot kérjen be, és a feladatokra vonatkozó

szerveződést a legkedvezőbb ajánlatot adóval megkösse. A feladat elvégzéséhez szükséges forrás a 2015. évi költségvetésben az önkormányzat dologi kiadásai között rendelkezésre áll.

Határidő: a felhívás megküldésére 2015. május 5.
szerződés kötésre 2015. június 15.

Felelős : Dénes Sándor polgármester
(Operatív felelős: Kunics György osztályvezető)

10. támogatja a 2015. évi „Idősbarát Önkormányzat Díj” elnyerésére pályázat benyújtását. Felhatalmazza a polgármestert, hogy a pályázat előkészítési feladataihoz kapcsolódó dokumentumokat aláírja.

Határidő: 2015. június 8.

Felelős : Dénes Sándor polgármester
(Operatív felelős: Rodekné Hederics Erika Pályázati Csoport vezetője
Dr. Szabados Gyula önkormányzati tanácsadó)

11. elfogadja a Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata 2014. december 31-i állapotnak megfelelő ingatlan-vagyonáról szóló tájékoztatót.
12. a Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesület által működtetett családi napközi 2014. évi tevékenységéről készült beszámolóját elfogadja, egyben megköszöni a jó színvonalon végzett, elkötelezett szakmai munkájukat.
13. a Magyar Vöröskereszt Zala Megyei Szervezetének a város területén végzett 2014. évi tevékenységéről szóló beszámolóját – mely a feladat-ellátási szerződés alapján biztosított hajléktalan ellátásra is kiterjed – elfogadja, egyben megköszöni a jó színvonalon végzett, elkötelezett szakmai munkájukat.
14. a Völgy Alapítványnak a pszichiátriai betegek nappali és közösségi ellátásában végzett 2014. évi tevékenységéről készült beszámolóját elfogadja, egyben megköszöni a jó színvonalon végzett, elkötelezett szakmai munkájukat.
15. elfogadja a Polgármesteri Hivatal 2014. évi munkájáról szóló tájékoztatót és megköszöni a hivatal dolgozóinak a munkáját.
16. a Nyugat-pannon Járműipari és Mechatronikai Központ Nonprofit Kft. üzleti beszámolóját a 2014. évi mérleghez elfogadja.
17. a 2015. évi munkaterv áprilisi napirendjei között szereplő „Javaslat a Délzalai Víz- és Csatornamű Zrt. 2015. évi üzleti tervének elfogadására” valamint a „Délzalai Víz- és Csatornamű Zrt. 2014. évi beszámolója” előterjesztések beterjesztésének határidejét a 2015. májusi soros ülés időpontjáig meghosszabbítja.
18. a Nagykanizsa és Térsége Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának módosítását az előterjesztés mellékletének megfelelően, módosításokkal egységes szerkezetben jóváhagyja. Felhatalmazza a polgármestert a módosított társulási megállapodás aláírására.
Felkéri a polgármestert, hogy a közgyűlés döntéséről a Társulás elnökét írásban tájékoztassa.

Határidő: 2015. június 30.
Felelős : Dénes Sándor polgármester
(Operatív felelős: dr. Termecz Marianna aljegyző)

19. a 271/2014.(XI.27.) számú határozatának 15. pontját hatályon kívül helyezi és az alábbi határozatot hozza:

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése a Nagykanizsa – Surd – Zalakomár Szociális és Gyermekjóléti Társulása Társulási Megállapodásának 2. számú módosítását az előterjesztés melléklete szerint jóváhagyja.

Felhatalmazza a polgármestert a Társulási Megállapodás 2. számú módosítása, valamint az egységes szerkezetbe foglalt Társulási Megállapodás aláírására.

Határidő: 2015. május 31.
Felelős : Dénes Sándor polgármester
(Operatív felelős: dr. Termecz Marianna aljegyző)

20. a Cantare'97 Alapítványnak a Kórusok Országos Tanácsa minősítő hangverseny megrendezéséhez 250 000 Ft támogatást biztosít a polgármesteri keretből. Felkéri a polgármestert, hogy az átutalásra vonatkozó támogatási szerződést írja alá.

Határidő: 2015. június 30.
Felelős : Dénes Sándor polgármester
(Operatív felelős: Strobl Krisztina polgármesteri szervezési csoportvezető)

21. a „Batthyány Középiskoláért” Alapítványnak a 25 órás focikupa sportmezeinek megvásárlásához 253 000 Ft támogatást biztosít utólagosan a polgármesteri keretből. Felkéri a polgármestert, hogy az átutalásra vonatkozó támogatási szerződést írja alá.

Határidő: 2015. június 30.
Felelős : Dénes Sándor polgármester
(Operatív felelős: Strobl Krisztina Polgármesteri Szervezési Csoport vezetője)

22. a 35/2015.(II.26.) számú határozat 1. pontjában meghatározott, 2015. évben a szabadpiacra kilépni tudó önkormányzati fogyasztók részére 12 hónap időtartamra földgáz szolgáltatás beszerzésére irányuló közbeszerzési eljárás időtartamát, 2015.07.01. 06,00 órától 2016.10.01. 06,00 óráig terjedő határozott 15 hónapra módosítja.
Felhatalmazza a Polgármestert a szállítási szerződés aláírására.

Határidő: 2015. július 01.
Felelős : Dénes Sándor polgármester
(Operatív felelős: Tárnok Ferenc csoportvezető)

23. egyetért a Teleki utca 4., 6., 8., 10. számú épületek bontásából származó, a vállalkozó által felajánlott 1221 m³ őrlemény megvásárlásával bruttó 2.907.506 Ft összegben, és annak zártkerti utak javítására történő felhasználásával. Az adás-vételhez szükséges 2.908 eFt összeg forrása a 2015. évi költségvetés 1/13. számú melléklet 23. során szereplő, „közlekedési létesítmények fejlesztése” megnevezésű előirányzati soron

rendelkezésre áll. Felhatalmazza a polgármestert a darálék megvásárlására vonatkozó adás-vételi szerződés aláírására.

Határidő: 2015. május 15.
Felelős : Dénes Sándor polgármester
(Operatív felelős: Tárnok Ferenc csoportvezető)

24. a 29/2015.(II.26.) számú határozatában szereplő külterületi 035/2 hrsz-ot 035/3 hrsz-ra módosítja.

Határidő: 2015. április 30.
Felelős : Dénes Sándor polgármester
(Operatív felelős: Tárnok Ferenc csoportvezető, Dr. Farkas Roland jogtanácsos)

25. egyetért azzal, hogy a 2015. évi kulturális keret terhére az alapítványok támogatását a Humán Bizottság által javasoltak szerint biztosítja. (1. sz. melléklet)

Határidő: 2015. május 10.
Felelős : Dénes Sándor polgármester
(Operatív felelős: Bagarus Ágnes osztályvezető
Kunics György osztályvezető)

26. a Kanizsai Kulturális Központnak 300 ezer Ft támogatást biztosít a nagykanizsai május 1-ei rendezvény megszervezéséhez. A támogatás forrása az önkormányzat 2015. évi költségvetésének 1/11. sz. melléklete 93. sorában szereplő „Városi rendezvények” előirányzat.

Határidő: 2015. május 31.
Felelős : Dénes Sándor polgármester
(Operatív felelős: Strobl Krisztina polgármesteri szervezési csoportvezető
Kunics György osztályvezető)

27. a fontosabb intézkedésekről, eseményekről szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

21. Interpellációk, kérdések

Dénes Sándor: Fodor Csaba képviselő úr hét kérdést fogalmazott meg. De most már csak hatot igen, mert.

Dr. Fodor Csaba: Bízbanak csak a hétben. Jó?

Dénes Sándor: Jó. Még egyszer foglalja össze azt is, így van.

Dr. Fodor Csaba: Jó. Tehát az ünnepi közgyűlésen én azt gondoltam, hogy szóba kerül Marton István polgármester úr közeli halála. Én azt vártam volna el, és nem csak én, hanem többen ott azt vártuk volna el, hogy erről valamifajta megemlékezést kellett volna tenni, mégiscsak az István azért '90-től képviselője volt a városnak, egy ciklusban, 2002-2006 között nem volt választott képviselője, de utána polgármestere is volt. Tehát megillette volna ezt a főhajtást. De most pótoltuk, úgyhogy én erről többet nem nagyon beszélnék. A többiek, azok napi kérdések. Korpaváron a déli oldalon, pontosabban a temető oldalánál, ott körülbelül 300 méter hosszban, nem mértem le pontosan, de nagyjából-egészéből

ennyi, azt kérik a lakók, hogy ott a járda, az kerüljön kiépítésre, felújításra, mert elég rossz állapotban van. Ki kell építeni. De erre egyébként már ígéret volt az elmúlt esztendőben, de teljesítés nem történt. Hogy erre mikor lehetne számítani? - ezt kérdeznék. Bízunk abban, hogy mielőbb ez megvalósulhat. A következő kérdésem, az a palini zajvédő fal ott az autópálya mellett. Ezt már Bicsák képviselő úr, hát azt kell, hogy mondjam, hogy mióta átadták az autópályát ott, azóta évente több alkalommal felveti. Én arra kérem polgármester urat, hogy szíveskedjen eljárni az autópálya kezelője, üzemeltetője felé. Vizsgálják meg, és tényleg készítsék el ezt a zajvédő falat, mert készültek zajvédő falak olyan helyeken is az autópálya mentén, ahol sokkal kisebb zavaró hatást fejt ki, vagy kevesebb lakót irritálhat az a zaj, amit a forgalom okoz, mint Palinban. És azért most jön a jó idő, azért bízunk benne, hogy hamarosan azért itt lesz a nyár is és egyre többen nyitott ablaknál élnek az életüket otthon a házakban, és bizony-bizony ott eléggé beszűrődik a zaj. Tehát azért ezt szeretnék, hogyha minél előbb ezt orvosolná nyilvánvalóan nem kifejezetten a város, de a városnak van ráhatása talán, hogy az autópálya kezelője most már vegye komolyan ezeket a lakossági panaszokat, ezt a problémát. A következő, az szintén Palint érinti. A Napsugár utcánál a gyalogátkelőhely kérdése, az már többször felmerült szintén. Most talán célszerű lenne újból megvizsgálni annak az elkészítésének a lehetőségét azzal, hogy a 74-es elkerülő elkészült, azt gondolom, hogy az Alkotmány út forgalma kicsit csökkent, tehát tehermentessé vált ez az útszakasz. Egy sárga villogóval ott egy gyalogátkelőhelyet kellene festeni, hiszen ott az iskolából jönnek-mennek a gyerekek hol kísérettel, hol kíséret nélkül. Azért fontos lenne az ő biztonságuk szempontjából ezt megvalósítani. A következő kérdésem, hogy mi van a belvárosi rekonstrukcióval? Össze-vissza hallunk mindent. Polgármester úr napokkal ezelőtt azt mondta, hogy itten aztán kaszára-kapára mindenki, mert röviden időn belül elkezdődik.

Dénes Sándor: Nem így mondtam.

Dr. Fodor Csaba: Nem így mondta, csak azt mondta, hogy örömmel jelenti be, hogy rövid időn belül, egy-két héten belül elkezdődhet, vagy napokon belül elkezdődhet a munka.

Dénes Sándor: Nem napokon.

Dr. Fodor Csaba: Heteket mondott ugye? Egy-két hetet mondott.

Dénes Sándor: Nem pontosítom többet.

Dr. Fodor Csaba: Emlékszem én polgármester úr. Azt mondta, hogy egy-két héten belül.

Dénes Sándor: Majd a jegyzőkönyvben utána nézek.

Dr. Fodor Csaba: Mindig egy-két hét, csak, na, mindegy. Tehát akkor hogy áll? Mert azért olyan hangokat lehet hallani, hogy a döntés még nem született meg. Akkor pedig ugye a Közbeszerzési Bizottság nem hozta meg a döntést, akkor mikor lesz ebből szerződés? És akkor még azt követően mikor lesz ebből tényleges munka? És hát nekünk az az információnk, hogy ezeket a munkálatokat azért őszig be kéne fejezni. Tehát ténylegesen be kéne fejezni ahhoz, hogy a gazdasági elszámolás december 31-gyel megtörténhessen, mert hiszen ezek jelentős része EU-s pénz és a korábbi EU-s ciklusból felhasznált pénzek tekintetében meg azt hiszem, hogy ez év december 31-ig el kell számolni. De ezt Jácint jobban tudja, mint én, de körülbelül így van. Ugye? Tehát elég szűk az időkeret és nem szeretném, hogy a szűk időkeret, az netán egy kapkodó munkával végül is úgy néz ki, hogy rövid időn belül teljesíthető lenne, aztán később meg nézünk ki a fejünkből, mert hát olyan kókány munkák készülhetnek, amiket nem kellene finanszírozni. Tehát ez az egyik kérdésem. A másik kérdésem, az a hetedik, azt nem nagyon mondtam el, nem akartam a kedélyeket borzolni, de most felteszem Karádi Ferenc alpolgármester úrnak. Ő a múlt közgyűlésen az én végzettségemet firtatta nagyon helyesen. Én büszke vagyok az én végzettségeimre. Nekem van egy autóvillamossági műszerész szakmám. Hála isten dolgoztam benne jó pár évet. Van egy egyetemi végzettségem, jogi egyetem. De azt nem tudom, hogy a Karádi alpolgármester úrnak milyen végzettsége van. Úgyhogy, ha azt lehetne, a rendelkezésre álló határidőn belül nekem írásban szíveskedjen közölni, hogy el tudjam én is dönteni azt, hogy a végzettsége alkalmas-e alpolgármesterségre. A következő, az már nem is kérdés volt, hanem észrevétel. Az pedig az volt, hogy volt egy ünnepség a Kanizsa főiskolával kapcsolatosan – 15 éves – és

ott én azért hiányoltam és többen is persze, hogy én elhiszem, hogy meg kell köszönni Cseresnyés Péternek mindent, akkor még semmi köze nem nagyon volt a főiskolához, ellenben ott volt a meghívottak között Tüttő István polgármester úr, akinek azért nemcsak éppen az, hogy polgármester volt, hanem inkább a személyes közreműködése és a jelentős személyes ismeretsége okán kerülhettünk abban a helyzetben akkor a Felsőoktatási Alapítvánnyal karöltve és a város természetesen, hogy itt főiskola nyílhat, illetve főiskola üzemelhessen, mégpedig a Veszprémi Egyetem egyik kampuszaként. És ezért ebben az Istvánnak, polgármester úrnak jelentős múlthatatlan érdemi vannak, amit én innen is köszönök. És ezt szeretném, hogy a protokollban a jövőben, ha lehetősége van az önkormányzatnak, akkor szíveskedjen odafigyelni, hogy azokat a köszöneteket azoknak nyilvánítsuk, akiket illet. Akit meg nem illet meg, lehet azoknak is köszönni, de csak azok után, akik ezt megérdemlik.

Dénes Sándor: Köszönöm szépen. Két kérdésére hadd reagáljak képviselő úr és természetesen írásban megkapja a válaszokat itt az utóbbira. A főiskolai kampusz, egyetemi kampusz 15 éves. Ezt nem mi szerveztük. Valóban Tüttő István polgármester úrnak ebben érdemei vannak. De, hogy ott ki kapott szót, meg ki hol ült, ehhez nekem, polgármesternek, önkormányzatnak, képviselőknek semmi közünk nem volt. Tehát ez az egyetem szervezése volt. Észrevétel, jó. Az első észrevétele, hogy az ünnepi díszközgyűlésen nem emlékeztünk meg Marton István képviselő úrról, polgármesterünkről. Ez nem igaz. Tudni illik olyan döntés született, hogy az egy perces néma főhajtás, az a soros közgyűlésen történjen meg itt a mai napon, amikor képviselő úr asztalán egy kis virágcsokorban egy mécses égjen. A díszközgyűlésen pedig – akkor nem figyelt oda –, ahogy bementünk a Medgyaszay Házba – látta -, tehát az emlékezésnek ezt a módját választottuk, hogy így volt a főhajtás, hogy ott volt a fénykép egy gyászszalaggal átkötve és mellette az égő mécses. Köszönöm szépen. Folytatjuk akkor kérdések sorával. Balogh László képviselő úr három kérdést intéz hozzánk.

Balogh László: Az első: nem régen lakossági megkeresésre és általam való felvetésre a Berzsényi lakótelep, a Berzsényi utca lakó-pihenő övezetté vált, így a parkolás gondjai elvileg enyhülhetek volna az ott lakók számára, de valóságosan mégsem így történt, mert ehhez az szükségeltetne, hogy az ott lakók, tudom, ez nem kevés lakás, de kapnának valamiféle kártyát, jelölő kártyát, amivel egyértelművé lehetne tenni azt, hogy ők megállhatnak a lakó-pihenő övezetben, mert egyébként praktikusán nem kezelhető a dolog. Ezt kérdezem tisztelettel, hogy lehetne-e ebben előrelépés? A második kérdésemet visszavonom, mert közben már kiderült, hogy van, lehet megoldás. Harmadik kérdésem eredetileg annyiban összetett, hogy azt gondolom, hogy a Város Napja, a város hete sok-sok jó rendezvényt tartalmazott. Kijött a tavasz és a városmarketing szempontjából sok minden fontos lehet. Így például a városkörnyéki turista útvonalak. És el is kezdődtek a túrák a város környékén. Jómagam emlékeiből is táplálkozva, hadd legyen néhány felvetésem, ami valamiféle továbbgondolásra készíthet. Tisztelettel kérdezem azt, hogy a Csó-tónál a „Hét bükkfa forrás” felújítása lehetséges-e a jövőben? A Kőrösi-Csoma emlékoszlop is olyan hely, ami akár emlékhellyé is alakítható. Természetesen civil segítségre is utalnék. Merthogy a turisták – és vannak szép számmal – tudják díjazni azt, ha néha van egy-egy esőbeálló, vagy akár kültéri kiállító hely. A várost illetően azt hadd jegyezzem meg, hogy az Erzsébet téren van turistáknak szóló információs tábla. Régen volt a Deák téren, az Eötvös téren is. Ezek ma már nincsenek. Tehát azt hiszem, hogy például itt a belvárosi rekonstrukció közelgésével mondjuk, az OTP falán is lehetne egy turista tájékoztató térkép. Valószínűleg, hogy új Dél-Zala turistatérkép is jó lenne, ha készülne a jövőben, a közeljövőben. A „Kanizsai séták” kis könyvecske elkészült. Ez nagyon jó, de valószínűleg a dél-zalai túraajánlatok új kiadása, Dr. Cseke Ferenc által szerkesztett régi kis füzet is megérné a támogatást, ami nem is olyan sok. Ehhez program is készülhetne. Polgármesteri Kabinetre nézek. És azt is tudom, hogy lehetne ennek a civilek részéről is koordinátora például a Kanizsa Kultúra Egyesület. Tudom, ez túl sok ötlet így egy csomagban, de mindenképpen azt gondolom, hogy továbblépésre érdemes. Tisztelettel kérdezem polgármester urat, hogy lehetséges-e ez?

Dénes Sándor: Köszönöm a kérdéseit elnök úr. Gábris Jácint képviselő úr három kérdést kíván feltenni.

Gábris Jácint: Az egyik: négy kiskanizsai lakos keresett meg az alábbi problémával. Kiskanizsán a Homokkomáromi utca elejénél hétvégenként, illetve nagyobb rendezvények alkalmával egyes járművezetők a házak autóbejárói kapuzata elé parkolnak, és még az ott élők felszólítására sem mennek el, hanem elég érdekes viták alakulnak ki, már-már szinte rendőrséget kell hívni. Az a kérdésem, hogy valami hathatós fellépést vagy segítséget kaphatnának-e akár a közterületen keresztül vagy valakiken

keresztül, hogy ne feltétlenül a rendőrséget kelljen ezzel, mert ez a legdrasztikusabb megoldás énszerintem? De minden este ez jelentős probléma, tehát ezzel megkerestek engem. A másik: egy lakos azzal keresett, hogy Nagykanizsán a Cserfői hegyre tartó úton illegális szeméttlerakót tapasztalt, mely ráadásul már évek óta ott van. A helyszínről egyébként képet is készített, mert bejelentéséhez csatolta. Ez majd továbbítom nyilván az illetékes osztálynak. Kéréssem az lenne, hogy amint lehetséges, a Netta gondoskodjon ezen lerakó felszámolásáról, de ajánlott lenne a többi hasonló szeméttlerakó feltérképezése és megszüntetése akár közmunka, vagy a fiatalok vállalják akkor közösségi munkán belül. Mert itt, én úgy tudom, hogy nemcsak ez az egy illegális szeméttlerakó torzítja a városnak a képét. A harmadik: szülők kérését tolmácsolnám. A Táncsics téren, itt a Katonatétnél található egy rémségesen lepusztult játszótér és egy olyan focipálya, amit erősen felvert a gaz. Rozsdások a kapufák és általában elhanyagolt az egész. A szülők, akik oda hordják a gyerekeiket, kellőképpen fel vannak háborodva, ezt kell, hogy mondjam, hogy ilyen áldatlan körülmények közt kell focizni. Elsősorban a talaj eligazítását kérték, hogy sportra alkalmas legyen a terep, és hogyha lehetséges, akkor a kapukat lefesteni, hogy ne rozsdásodjanak tovább. Talán valami használt vagy máshonnan átcsoportosított háló sem lenne rossz, mert szeretnék ezt a pályát továbbra is rendeltetésszerűen használni. Ezzel a kéréssel kerestek meg.

Dénes Sándor: Köszönjük szépen a jelzéseit képviselő úr. Megvizsgáljuk és orvosoljuk is őket. Horváth Jácint képviselő úr két kérdést ígért.

Horváth Jácint: Igen, két kérdésben szeretnék tájékoztatást kapni. Az első kérdés, az már elhangzott a legutóbbi közgyűlésen, amikor a médiacentrum kialakításáról beszéltünk. Ott a napirend közben én megkérdeztem ezt a kérdést, illetve ennek is két része volt. Az egyik, hogy az az anyag, amit most kaptunk, az a teljes anyag volt-e, ami elkészült - de visszakereshető a jegyzőkönyvben -, illetve, hogy végül is mennyibe került ez a városnak, ez a megbízás? Csak ott nem kaptam választ rá, ezért most újra felteszem a kérdést. Második pedig a Huszti téri körforgalommal kapcsolatban: ugye reggelente több száz autóvezető szeret minket ott, amikor a sorban állnak és méltatnak minket ott a dugóban. Nyilvánvalóan van egy olyan helyzet ebben az esetben, ami egy adottság és az is marad nagyon hosszú távon, hogy hát megközelítése a városnak és az intézményeknek a környéke, ez tényleg egy adottság marad. Azonban egy olyan kérdésem lenne, hogy az elmúlt most már évek tapasztalata során lehetne-e egy olyan közlekedéstechnikai elemzést végezni itt, hogy van-e olyan minimális beruházás, vagy minimális befektetést igénylő megoldás, ami esetleg javíthat ennek a csomópontnak a helyzetén? Hogy itt tényleg itt 8 óra környékén és délután 4-5 óra között ott ne ilyen áldatlan, nem budapesti mércével nézve, de nagykanizsai mércével mérve mindenképpen áldatlan állapotok alakuljanak ki. Tényleg, hogyha ezt közlekedési szakember tudja esetleg megmondani, hogy lehet-e ilyen megoldás, akár, nem akarok ötlelni, nem vagyok én szakember ebben, csak valamilyen módon próbáljunk foglalkozni a témával, hogy lehet, hogy van olyan apró dolog, amivel megoldást lehet esetleg találni, hogy picit gyorsabban tudjon ott áthaladni a forgalom.

Dénes Sándor: Elfogytak a kérdések. Írásban választ fog kapni Ön is. Ezzel befejeztük a nyílt ülés napirendi pontjait. Átállunk a zárt ülésre.

Zárt ülés

A zárt ülésen elhangzott hozzászólásokat, javaslatokat és döntéseket a zárt ülésről készített külön jegyzőkönyv tartalmazza.

A közgyűlés 89/2015.(IV.30.) – 95/2015.(IV.30.) számú határozata később kerül kihirdetésre.

A közgyűlés 96/2015.(IV.30.) számú határozatával önkormányzati hatósági ügyben döntött.

**Dénes Sándor polgármester más tárgy vagy hozzászólás nem lévén az ülést 14.25 órakor bezárta.
(Az ülésről készült hangfelvétel alapján ezen jegyzőkönyv a hozzászólásokat szó szerint tartalmazza.)**

**Dénes Sándor
polgármester**

**Dr. Gyergyák Krisztina
jegyző**